

بسلم الله الزحمن الرحيم

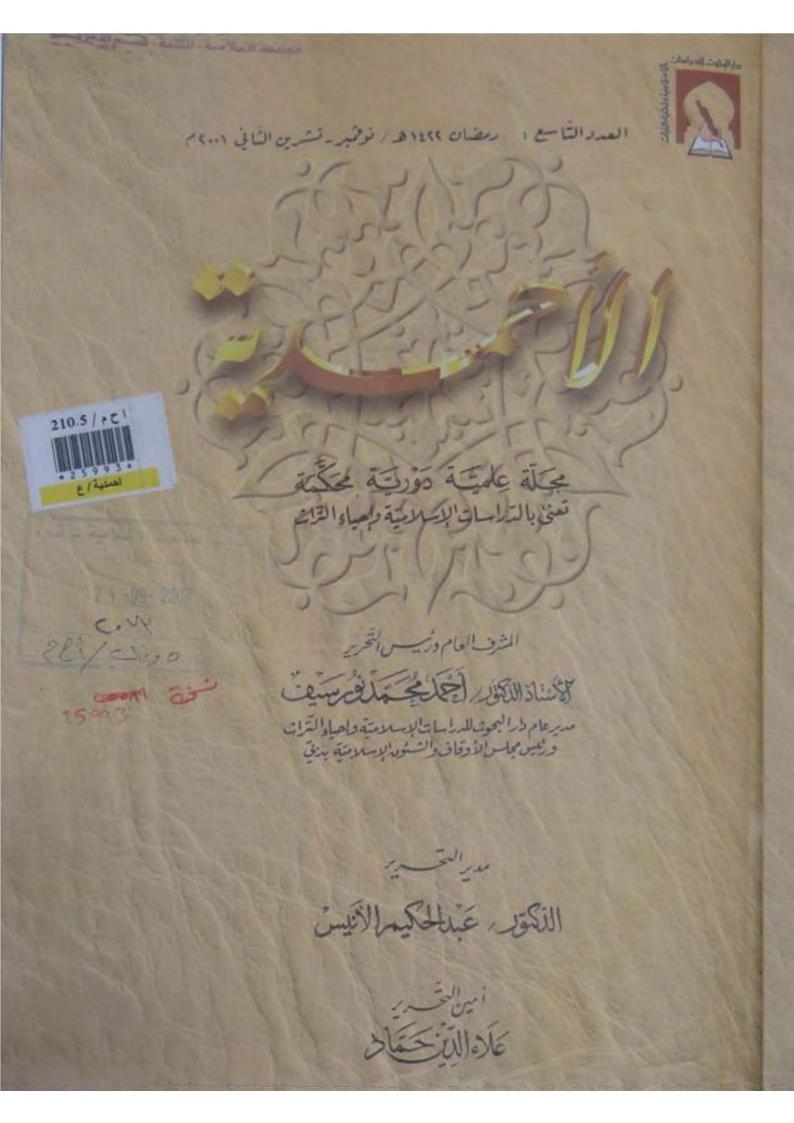
لمحة تاريخية عن المحرسة الأحمدية بدبي

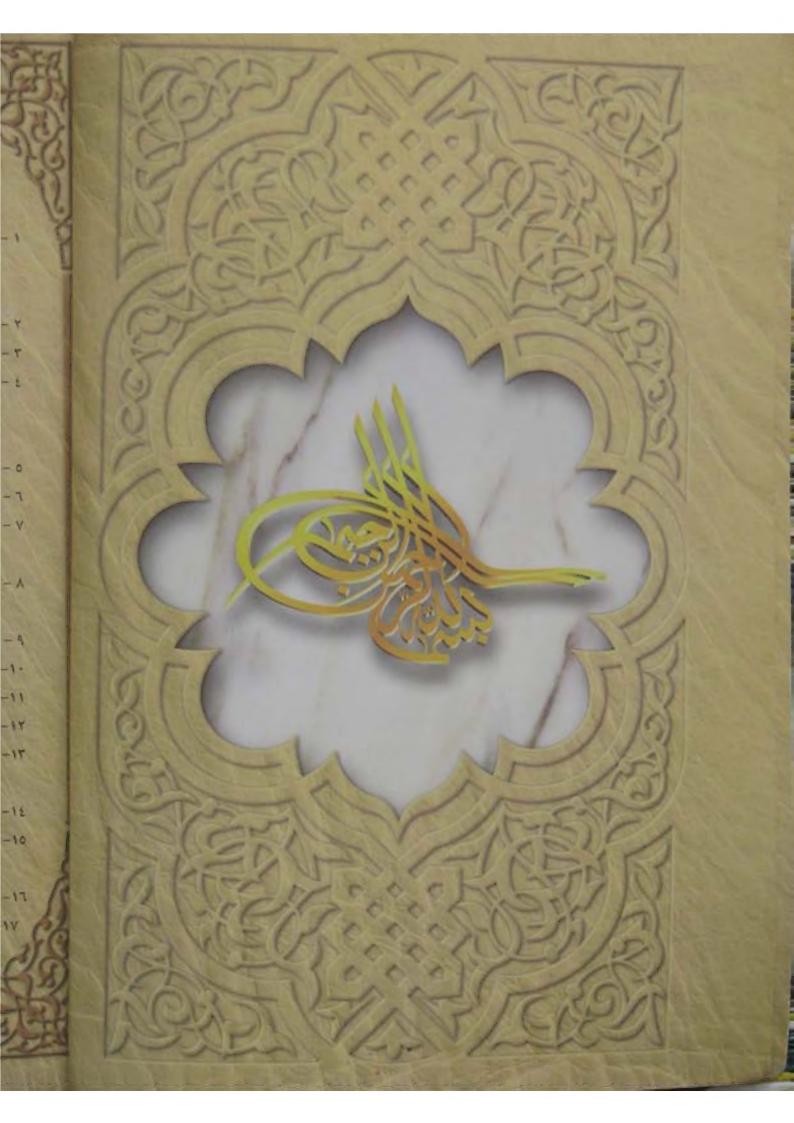
أنشنت في دبي عدة مدارس نظامية، أقدمها المدرسة الأحمدية المنتسبة إلى مؤسسها الأول - أحد أعيان دبي - الشيخ أحمد بن دلموك رحمه الله تعالى، الذي وافته المنية قبل أن يكتمل بناؤها، فأكملها ابنه الشيخ محمد رحمه الله تعالى سنة (١٣٣١ه/ ١٩١٢م)، وحظيت برعايته الكاملة، وتمويله السخي، واختار لها نخبة من الأساتذة الأكفاء، فتعاونوا على نشر العلم داخل أروقة المدرسة وخارجها، إلى أن اضطرت المدرسة للتوقف سنة (١٣٥٧هـ/١٩٣٣م) بسبب ضائقة اقتصادية عصفت بالبلاد،

وفي سنة (١٣٥٧هـ/١٣٥٧م) أمر حاكم دبي الشيخ سعيد بن مكتوم رحمه الله تعالى بإعادة فتحها، وأسندت إدارتها لعلامة مكة الشيخ محمد نور سيف رحمه الله تعالى، إلى جانب إدارته لمدرسة الفلاح بدبي، فعادت المدرسة الأحمدية . بعون الله تعالى . على يده إلى سابق عهدها، مشعل هداية، ونبراس علم، فتخرج فيها أجيال أسهموا في خدمة دينهم، ورقي بلدهم.

فرحمة الله على من مضى وبارك الله على من بضي

صورة الفلاف ، صفحة من ، إبراز المعاني ، لأبي شامة المقدسي (ت، ١٦٥هـ). نسخة كتبها ابن المؤلف أحمد سنة (١٩٠هـ)





قن (دو النشر

تعنى المجلة بنشر البحوث العلمية وتحقيق التراث وفق الأمور التالية،

- ١ ألا يكون البحث منشوراً من قبل على أي صورة من صور النشر، ولا مرسلاً إلى جهة أخرى، ويُعدَ إرساله إلى المجلة تعهداً بذلك، وفي حال قبوله للنشر في المجلة لا يسمح للباحث بنشره في مكان آخر إلا بعد مرور سنة كاملة على تاريخ نشره فيها.
 - ٢ ألا يكون مستلاً من بحث أو رسالة نال بها الباحث درجة علمية.
 - ٢ ألا يتجاوز ستين صفحة.
- ٤ أن يكون مسماً بالجودة والأصالة في موضوعه ومنهجه وعرضه ومصادره، متوافقاً مع عنوانه، بعيداً عن الحشو، سليم اللغة، دفيق التوثيق والتخريج، مع الالتزام بعلامات الترقيم المتنوعة، وضبط المشكل، وأن يراعى فيه سائر المعايير العلمية.
 - ٥ أن يكون العزو إلى صفحات المصادر في الحاشية لا في الصُّلب.
 - ٦ أن ترقم حواشي كل صفحة على حدة .
- ٧ أن يُقدّم اسم الكتاب على اسم مؤلفه عند توثيق النصوص في الحواشي، وكذلك في ثبت المصادر والمراجع.
- ٨ ألا يشار في الحواشي إلى المعلومات المتعلقة بطبعة الكتاب المحال إليه، إلا في حال اعتماد الباحث أكثر من طبعة للكتاب الواحد .
 - أن يراعى الابتداء بالتاريخ الهجري في كل ما يؤرخ.
 - ١٠- أن تكتب الأعلام الأجنبية أولاً بحروف عربية، ثم باللاتينية لمن أراد .
 - ١١- أن تثبت المصادر والمراجع مستوفاة في آخر البحث مرتبة على حروف المعجم.
 - ١٢- أنْ توضع النماذج المخطوطة والصور التوضيحية في المكان المناسب.
- ١٢- أن يُقدّم الباحث تعريفاً ببحثه محرراً نام التحرير في نحو منة كلمة ، ويفضل ترجمته إلى
 الإنكليزية.
 - ١١- أن يُرفق البحث بسيرة ذاتية للباحث .
- ١٥- أن يكون البحث مطبوعاً أو مكتوباً بخط واضع، ومصععاً تصعبعاً كاملاً، وترسل النسخة الأصلية للمجلة.
 - ١٦- لا تعاد البحوث إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر.
 - ١٧- يُشَعر أصحاب البحوث الواردة بوصولها إلى المجلة.
 - ١٨- يخضع ترتيب البحوث وتنسيقها في المجلة لاعتبارات فتية .
 - ١٩- يمنح صاحب البحث المنشور عشرين مستلة من بحثه ، وثلاث نسخ من العدد
 الذي نُشر له فيه ، إضافة إلى مكافأة مالية .

حقوق الطبع محفوظة

جميع المراسلات باسم مدير تعرير مجلة الأحمدية دار البحوث للدراسات الاسلامية واحياء التراث ض ب، ٢٥١٧١ - دبي - دولة الإمارات العربية المتحدة هاتف ، ٢٤٥٢٨٠٠ - ناسوخ (فاكس) ، ٢٤٥٢٩٩٩

الموزع ون العتم دون

فاكس ۱۷۶۸۹۲۲۲	ماتف ۲۲۲۵۳۹۶	دار الحكمة - دبي	الإمارات،
فاكس، ١٨٠٠٠٠٠	اهاتک، ۲۹۱۰۰۰	مؤسسة الهلال لتوزيع الصحف	البحرين
فاكس، ۲۲۸ - ۱۳۹	ماتك ، ۲۲۱، ١٥٠٥	الكتية الكية. مكة الكرمة	السعودية
PYONYE , USG	هاتف ر ۲۰۹۰۰۱	دارالمروية للصحافة والطباعة	قطرا
۵کس،۲۵۲۰۲۱۲	מודב וארפורפי	الشركة المتحدة لتوزيع الصحف	الكويت
فاكس ١٥٢٠ ١٥٢٠	ماتف، ۱۹۱، ۱۹۱	شركة وكالة التوزيع الأردنية	الأردن
DVAT-PF. DE	عاتف ۱۲۲۲۰۰۰	مؤسسة الأهرام. القاهرة	ممتري
فاكس، ۲۱۹۲۱۱	عاتف،٠٠٠ عات	الشركة العربية الافريقية للتوزيع	المقرب
VETTOY : WELL	ماتف، ۷٤۲۹۹۳	المؤسسة اللبنائية العربية للتوزيع	ليتان



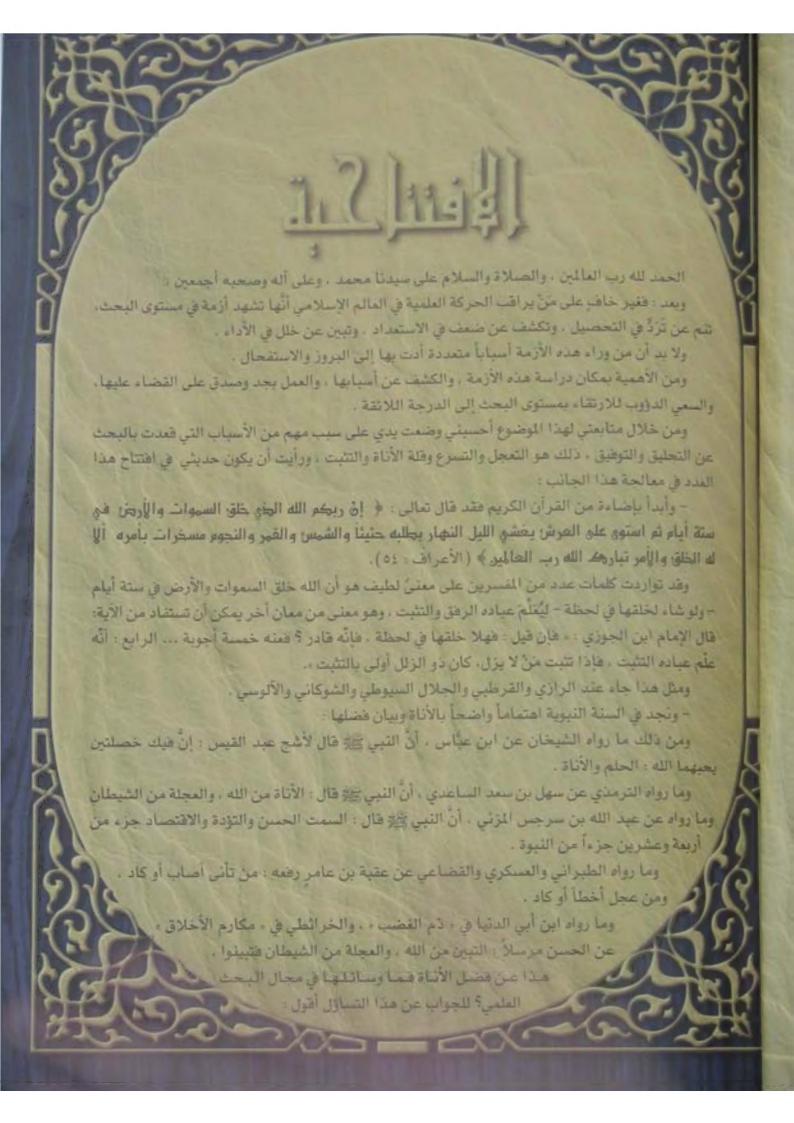
السعر النسخة : الإصارات العربية العتعدة (١٠٠ دراهم) ، السعودية (١٠ ريالات) ، الكوييت (١٠٠ علس) فعشر (١٠ ريالات) ، البعرين (١٠٠ علس) . عُمان (١٠٠ بيسة) ، مصر (٤ جنيهانت) ، سورية (١٠٠ ليرة) ، لينان (١٠٠٠ ليرة) ، الأردن (دينار واحد) ، البعن (٢٠ ريالاً) ، السودان (٥٠ ديناراً) ، المقرب (٢٠ درهماً) ، الجزائر (٢٠ درهماً) ، العربية (دولاران أمريكيان أو ما يعادلهما) .

الاشتراكات السنوية الإهارات العربية المتحدة (٢٠ درهما) . الدول العربية والإسلامية (ما يعادل ١٠٠ درهم إمارائي)
 وها عداها (٥٤ دولاراً أمريكياً أو ما يعادلها) .



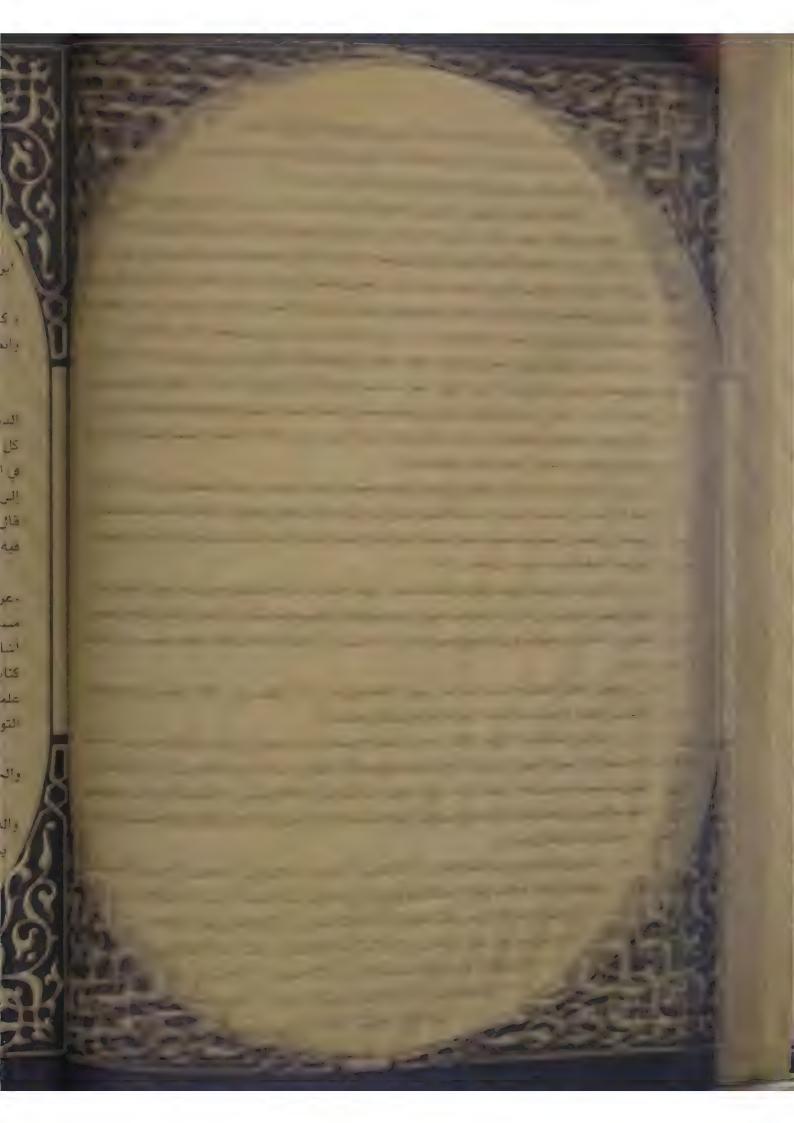
	ج الافتتاحية : الأناة والتثبت في البحث العلمي
14-4	د عبد الحكيم الأنيس
	♦ الأنواع والمصطلحات الحديثية التي تتداخل مع الحديث المقلوب
V7 - 10	د. محمد بن عمر بازمول
	 ♦ رسالة الاقتصاد الاسلامي للنورسي ، دراسة تعليلية من وجمة نظر الفكر الاقتصادي الاسلامي
117 - VY	د، عبد الستار إبراهيم الهيتي
	 فكرة التدسين والتقبيح العقليين ، حقيقتها وأثرها على البعد المقاصدي
711-101	د. صالح قادر الزنكي
	اللغة والمناسبات العقلية
T109	آ. د. عدنان محمد سلمان
	♦ الصورة الفنية في الشعر العربي خلال العهد العثماني
YEA - Y-1 _	د. زيلب محمد صبري بيره جكلي
	 مقاربة لأبعاد التخريب المغولي في بغداد ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م
474 - 484	ا. د. عماد الدين خليل
	 شخصية عبد المؤمن بن علي من خلال نقودم
777 - 777	د. صالح يوسف بن قربة



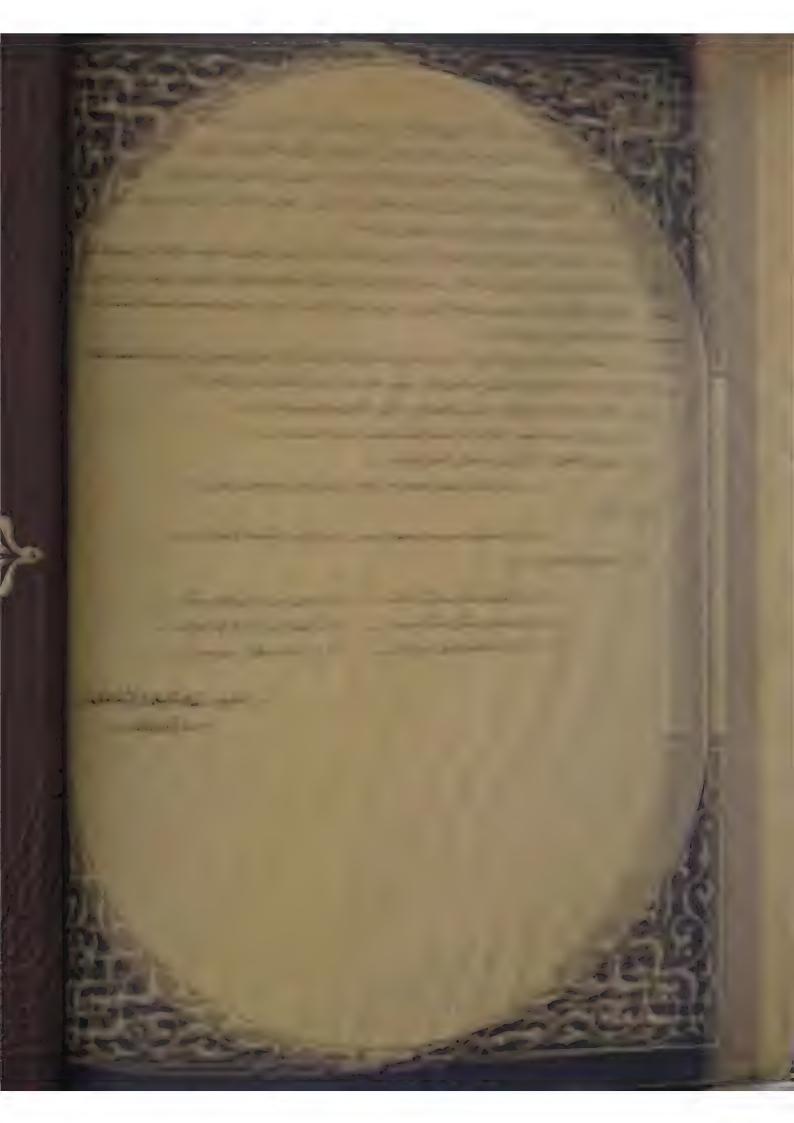


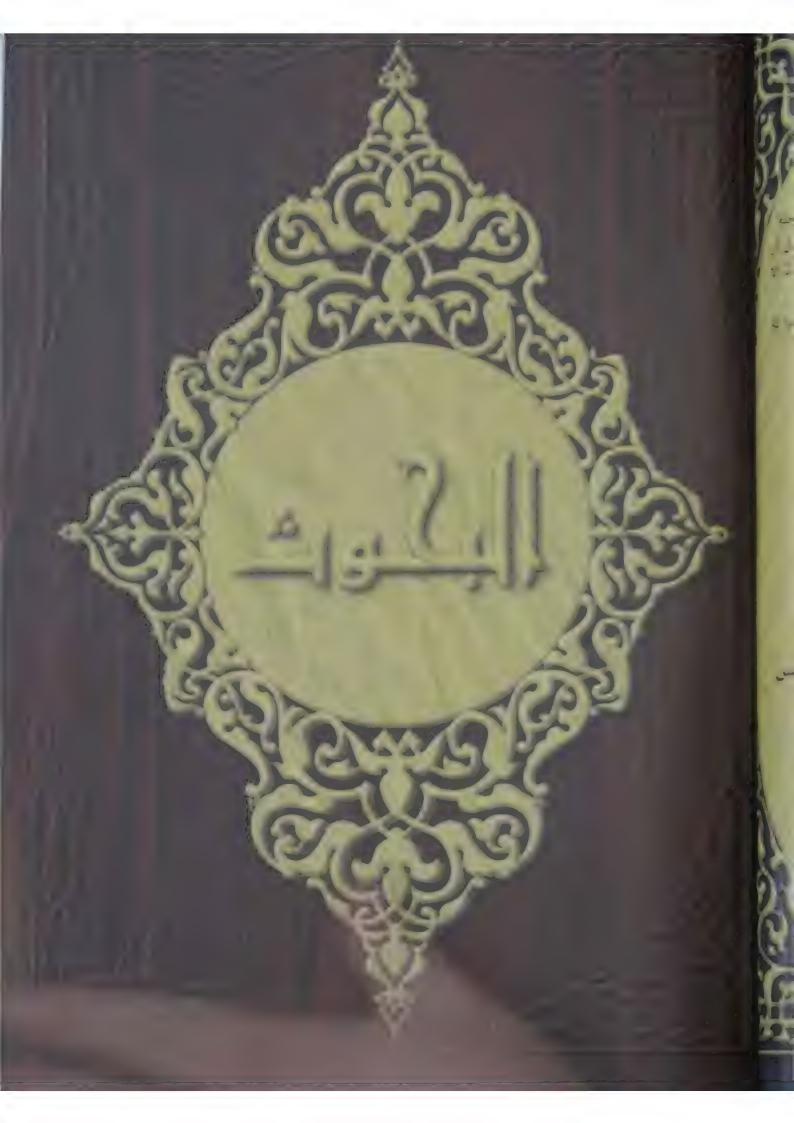
THE REAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PARTY AND the are well about the last, the last the last the sandy last the sandy be about the say of the same with a little of the same of the to the state of the same of th with the first and place on small the second should the وحادثك الافرادان وعلم الهوالحداك إلحا الولفيق كثابه والتسبيد غالق الوطاحة والماس والأسا كلا م فريك من المان والمان والماني والماني المناك ودادمان الشوافع وحبوف للقار وكثب للبرفري والمصول ليرازي ومحصر ابن مند خلام الشرود فيه بود عادور دسته 111 هـ وحتم في التاليد وي ربيع الاخر سنة ٢٢٧ هـ واس ورواري المالي كنابه والهديم وادع بند دسته والف المختلون التناف في والا كان عد قمامه و اكثر من كلا ثم سنار ، لولا ب كات الحوج ، و عندت الباوي سم عم يوجد في تعد الم ويرجمون ارتقبات تاته الفرق التعجال فيواد الخطوعا وجدوين المتعالما فيدانه تعلب مسألة حناريتين التهابة الاخيار من الملد السوالة مع يول حدود وم مشروصيع على الاصحاب المووي و

ولنعدم وجود الضراغ والوقت الكافي، وخوفه من التقصير امتنع الإمام أبو طاهر الميلفي من الكلام على الموطأ حين سئله ، انظر ما قاله في ، مقدمة إملاء الاستذكار ، أخلص من هذا إلى القول: أن للزمن حقاً لا بد من مراعاته ، والعمل العلمي - إن ا لم يستكمل وقته - صغيراً كان أو كبيراً ، بحثاً كان أو مبحثاً - ولد مخدجاً . ٢ - الرجوع إلى المصادر والمراجع والمظان المتعددة : وهذا أمر بدهي ، ولكن المتابع يجد إخلالاً واضحاً به ، والأصل أن يستقصي من يبحث في موضوع كل ما كتب عنه أو ما يتعلق به استقصاء ثاماً - أو على الأقل شبه تام - ليرى - أولاً - إن كان هناك ضرورة للكتابة فيه من جديد ، ولتكون كتابته - ثانياً -مستوهية لجوانب الموضوع ، قائمة بشروط البحث ، ملبية لحاجة القارىء والمراجع والمهتم ، وليحاول - ثالثاً -أن يضيف على ما كتب إضافة ذات بال. ويحضرني هذا ما قاله الإمام عبد الله بن المبارك: • صنفت من ألف جزء جزءاً • ، وما قاله الإمام عبد العي الكتاني (ت ١٣٨٢هـ) من أنه قرأ جل مكتبته لتأليف كتابه ، نظام الحكومة النبوية ، ، وقد أورد مصادره في مقدماته فتجاوزت (١٠١) كتاب ، وكتابه - كما هو معلوم - في مجلدين اثنين . ويذكر هذا الإمام السيوطي (ت ٩١١هـ) وقد قال في مقدمة كتابه ، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والتحاة ** وأنَّى مذ نشأت وأنا أتشوف إلى كتاب يجمع أخبار النحويين لمزيد اختصاصي بهذا الفن إذ هو أول فتونى ... فلم أر في ذلك ما يشفي العليل ولا يسفي الغليل ، فجردت الهمة في سنة ثمان وستين وثمان مثة (وعمره ١٩ سنة) إلى جمع كتاب في طبقات النحاة جامع مستوعب للمهمات ، وعمدت إلى التواريخ الكبار التي هي أصول وأمات ، وما جمع عليها من فروع وتتمات ، وطالعت ما ينيف على ثلاث منة مجلد ، ، وبلغت مصادره ق ، الإنقان ، (٥٥٠) مصدراً ، وفي رسائته ، القول المجمل في الرد على المهمل ، التي وضعها لنصرة رأيه في ضبط لفظة " خِصْبِصي " قال : " ولقد رأيت في اللغة والنحو والتصريف أكثر من منة مؤلف، ظلم أر أحداً منهم ذكر أنه سمع اخصيص ا. ٣ - ضرورة الدقة في النقل واتهام الذاكرة : وفي نفح الطيب في ترجمة إمام النحو ابن مالك (ت٦٧٧هـ) : " كان رحمه الله كثير المطالعة ، سريع المراجعة ، لا يكتب شيئاً من محفوظه حتى براجعه في معله، وهذه حالة المشايخ الثقات والعلماء الأثبات ، ولنتتبه بدقة إلى الجملة الأخيرة : ، وهذه حالة المشايخ الثقات ولننظر إلى أوضاع البحث العلمي اليوم ، وكم فيها من أخطاء وأخطار في الفقل المشوه، والنقل المتسر ، والنقل بواسطة أو بوسائط ، والنقل عن غافل أو جاهل أو عامل !! . وبلغتا عن العلامة الشيخ أمجد بن سعيد الزهاوي أن رجلاً سأله سؤالاً ليس جوابه بالصعب فقال للسائل: أمهلني حتى أراجعه في الكتاب ، ولعل مستنده في هذا ما جاء في • المجموع ، في آداب المفتي : • ليتأمل الرقعة تأملاً شافياً ، وآخرها أكد ، فإن السؤال في آخرها ، وقد يتقيد الجميع بكلمة في آخرها ويغفل عنها ، قال الصبيمري: قال بعض العلماء : ينبغي أن يكون توقف في المسألة السهلة كالصعبة ليعتاده، وكان محمد بن الحسن يفعله وجاء عن العلامة السيد داود بن سلمان التكريتي أنه كان وهو في الثمانين من العمر يقوم مع الرحفة وضيق التنفس ليأتي بكتاب يراجع فيه كلمة أومسألة لا للجهل بها ولكن للتأكد والتثبت. إطالة التفكير والفظر والمراجعة والتحرير: يقول الخطيب البغدادي: ويتبغى أن يفرخ المصنف للتصنيف قلبه ، ويجمع له



المك قال أن يتما عن سرد من الله فالمد الأماني وو مسير وسف وترافد هيدمه والتعال بالله والمربة وطئه واستا وغال لادياء الوطاس السيائاها هوال من الدي الحيال الديان ليم الطلق ديده يصبعه هانه كان سروسي لشاد ولا يعيده فال الدهيي هذر اهدا و الدهم بالله عد برايد المراجعة واحد العند من الصحف وصنف سنا له عاش سما فينا لما حر الله ما يتسوه الما يرجد الحميس ورجاعد فرالدات وحرفي تميدو بريروا ومن التعييد النصار الدفيق برا المسألة المحجرة أميحه بأناح الدين التستين سرو واللاه عبي السراف فمقول . <u>كنت أن في يكنت في الكنياح الله المكانية المنا المن المن المن الكنت المن السيادية السعدة بوراسة</u> والصيرف الدراسال حداء حسراتمت سالله العراشيا وهذه مطلة حسلة من العطأت الدح عن والأره في بلا نقية ديا ينه ٥ - دمن الدسائل له ١٠ السر ١٠ التي تعليظ الأجرين والثامل الثام في الأمر فيل الحكم (ف. تصليما) الدين لمستنز غاري كالم حدم الحمالين المولة البالل بالله بإنكار شيء منه قبل التأمل والفائدة المدي ي را عدد و في وكان ما حي التعديد السبب عدد العالم عن عبد الكريم الحيلي صباحب النقولات المستعربة و المدهد الشافعي قد استشعر من نفسه انه يفكر عليه المصل في حملت لاناله كما المال الا بسارة حد الى الاستار عليَّ حتى يكشف جميع هذه الكتب ، قال ابن النس في العبد الدهد الساعل الربعال كما فان ولا يعجل ما ذلك . وشجع الل حلكان من الواق كلانه الوصال خللا ال يصلحه ولدن العد النتيام ويه مقال: وقاني بذلت الحمد في الشاملة من ممثال الصبحات ٧ م ومنها عرض البحث عني المختصير من أقل العلم. ومن السيدر أن الأفاد مالك بن النبي مال وعرضت كتابي هذا على سعم فسها من فقها، الماسه ، فقهم واطالي عليه فسعسه الموطأ ... د ر الاسام مسلماً والإمام ابن ماجه عرضا كتابيهما ، الصحيح و السر على الأماء بي ربعة وقال مسلم الكلام، اشار عليَّ أن له علة وسببا تركته ، وكل ما قال إنه صعيح ليس له عنه عهد الدي حرجت ، وأن أبا دارد عرض كنابة السين على الإمام أحمد - إن صبح الخبر ، ولعله عرض بعضه الرابل غير ساق عد صلى الجامع على علما، الحجاز والمراق وخراسان فرضوا به . ومن بعدهم عرض ابن الحوى تتابه متميع عهيم الاغراق عنون التواريخ والسير «على شيخه أبن ناصر السلامي ، فكتب له عليه ثناء ودعاء والامتلة في هذا غير قليلة ، وهي تدل على حب العلم ، والحرص على صيانته ، وفضل النفس وتواصعها والخوف من الله في تسطير ما يكون خطا في علوم الدين. وكان بعض الأثمة يعرض على تلامذته : ومن هؤلاء الفقيه ابن الرفعة (ت١٠٤٠) - قال الناج في نرجية والده النش ... وأما شبخه أبن الرفعة فكان يعامله معاملة الأفران. ويتالغ في تعظيمه . ويعرض عليه ما يصفيه في النطب وحاء في ترجمة الحافظ الل لعراجلي (٢٠٠١) أنه رجل الي التافرة فصحب بها الجافظ الل جعر رجرر الجرب المشه اله وكان أبن جعر بقول السب راصيا عن شيء من نصابمي الأثر عملتها في الشداء الأمر أثم لم ينهنا لي من تجرزها معي شري شرح البحاري ومقدمته والمشتبه والشيديب ولسنان المبالن وهده الوسائل لا بدالها من الاستعانة التامة بالله للوصول -إلى الصواب وتجنب الخطأ ، ومن اللطيف ما







الإنواع والمصطلحات الصحيد التو تبعاليات مع الصحيد المقاوب

د. محمد بن شهر در مول

لنعريت بالبحي

and the second s

نده سبال دو هنداد که دره چی بدی د دو در دو د در در استفاده در دو در دو در در در در در دو د در دو در د

وحراء مدرسة جده الصحرة من ها للده من المحديد المدرسة المحديد المدرسة المحديد المدرسة ا

ودا سنة الأج ع الحديثة على ساس التقريع والتنسيم عد شه بدلها أهال أعلم في هويسا حساس المصنفيح وهي الطريقة الذي سنيما الداجية فيا الآ ألاه عدوس الدخال عمل عدر الدخال عمل عدوسا المريد وتسم الآلاة الأواق

با مسال في مسح الشاد وللمحال خلي فيه الدعول، فيال الدي الحاموة أو الدار والدي والدي والدي والدي والدي والدي والدي والدي حاموه أو الدار والدار والدي حاموه أو الدار والدي حاموه أو الدار والدي والدي

المقدمسة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا. من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له.

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله عَلَيْ .

أما بعد: فقد قمت بدراسة عن الحديث المقلوب، ولمست وجود تداخل بين الحديث المقلوب وأنواع ومصطلحات حديثية، رأيت من المفيد إفرادها في بحث خاص، هو هذا البحث الذي بين يديك، ومهدت له بتمهيد فيه أنواع العلاقات، ثم ذكرت بعده الأنواع والمصطلحات الحديثية التي تتداخل مع الحديث المقلوب، مرتباً لها على حروف المعجم، حيث أذكر النوع أو المصطلح ثم أبين محل التداخل وصورته! ذاكراً بين يدي ذلك تعريفاً موجزاً للحديث المقلوب.

راجياً أن يكون في هذه الدراسة فتح لباب جديد من أبواب البحث العلمي في المصطلح وعلوم الحديث، يسهل على طالب هذا العلم الشريف فهمه وحسن التصرف مع عبارات الأئمة فيه!.

سائلاً الله تبارك وتعالى أن يتقبله خالصاً لوجهه الكريم، وأن يرزقني فيه القبول في الدنيا والآخرة، وأن يتقبل جميع عملي خالصاً لوجهه الكريم، وداعياً إلى سنة نبيه الرؤوف الرحيم عليه .

تمهيد: أحوال العلاقات

العلاقات الواقعة بين الأنواع والمصطلحات الحديثية لاتخرج عن الأحوال التالية(١):

الحال الأولى: علاقة تباين. فالحديث الصحيح علاقته مع الضعيف علاقة تباين. والاتصال علاقته مع الانقطاع علاقة تباين، وهكذا...!.

الحال الثانية: علاقة تطابق. فيكون بين النوع والنوع تطابق أو بين المصطلح والمصطلح تطابق، ومن ذلك لفظ ثقة، يطابق عند الإطلاق لفظ عدل، ونوع المتصل يطابق نوع المسند على بعض تعاريفه، ونوع الشاذ يطابق الغريب الفرد على بعض تعاريفه، وهكذا!.

الحال الثالث: علاقة التداخل، وهي على وجهين:

الوجه الأول: أن يتضمن النوع الحديثي نوعاً حديثياً آخر ويدل عليه دون أن يقتصر عليه، وهذا يعبّر عنه بالعموم والخصوص المطلق، من ذلك أن كل شاذ معلل ولكن ليس كل معلل شاذاً! وكل مرسل منقطع لكن ليس كل منقطع مرسلاً! وكل سند غريب هو من حديث الآحاد، لكن ليس كل سند آحاد غريباً!.

الوجه الشاني: أن يتداخل أفراد النوع الحديثي مع نوع آخر، ويعبر عنه بالعموم والخصوص من جهة أو المقيد، فبعض المتصل صحيح أو حسن وليس كل متصل الإسناد كذلك! وبعض صور الحسن تتداخل مع الضعيف، وبعض صور المتصل تتداخل مع المرفوع، وهكذا...!.

وموضوع هذه الدراسة يتعلق بالحال الثالث على الوجهين، سائلاً الله تعالى التوفيق والهدى والرشاد السداد!.

ولعل من النكات المفيدة أن أذكر هنا أن طريقة التقسيم والتفريع في عرض مادة علوم الحديث مبنية على أساس التداخل بين الأنواع والمصطلحات الحديثية، في كشير من أوضاعها، وهذا ظاهر عند الحافظ ابن حجر (ت ٥٦هـ) رحمه الله في طريقته التي عرض بها أنواع علوم الحديث في رسالته «نخبة الفكر»، ومن قبله علاء الدين على بن أبي الحرم

⁽١) انظر كشاف اصطلاحات الفنون ٢ /١١٨ ، ٤ /١٠٥٠.

القرشي المشهور ب(ابن النفيس ت ٦٨٧هـ)، في كتابه: «المختصر في علم أصول الحديث»(١)، فهناك يذكر الأصل الجامع ثم يقسم ويفرع منه، فيحصل التداخل بين الفروع بالنسبة إلى أصلها الذي ترجع إليه وتجتمع عنده!.

الأنواع والمصطلحات الحديثية التي تتداخل مع المقلوب

قبل أن أذكر ما يتعلق بالأنواع والمصطلحات التي تتداخل مع المقلوب أقدم بين يدي ذلك تعريفاً موجزاً للحديث المقلوب، لغة واصطلاحاً، فأقول مستعيناً بالله:

تعريف المقلوب لغة واصطلاحاً

المقلوب لغة:

المقلوب: اسم مفعول من (قلب).

ومادة «ق. ل. ب» لها في اللغة أصلان صحيحان: أحدهما يدل على خالص شيء وشريفه، والآخر يدل على رد شيء من جهة إلى جهة، والأصل الثاني هو المراد هنا. ومنه: القليب: البئر قبل أن تطوى، وإنما سميت قليباً لأنها كالشيء يقلب من جهة إلى جهة، وكانت أرضاً فلما حفرت صار ترابها كأنه قلب فإذا طويت فهي الطوى ولفظ القليب مذكر. والحوّل القُلّب: الذي يقلب الأمور ويحتال لها(٢).

والمقلوب اصطلاحاً:

عند استعراض تعاريف أهل المصطلح في تعريف المقلوب نقف على جملة من التعاريف الجامعة المانعة التي يصلح كل وأخد منها أن يكون تعريفاً مختاراً، ومن ذلك:

ما نستخلصه من كلام الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى من أن المقلوب: حقيقته إبدال من يعرف برواية بغيره، فيدخل فيه إبدال راو أو أكثر من راو حتى الإسناد كله، أو بتقديم أو تأخير أي في الأسماء كـ«مرة بن كعب» و «كعب بن مرة»، لأن اسم أحدهما اسم أبي الآخر. وقد يقع ذلك عمداً إما بقصد الإغراب أو بقصد الامتحان وقد يقع وهما،

⁽١) طبع بدراسة وتحقيق د. يوسف زيدان، مطبوعات الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ. (٢) معجم مقاييس اللغة ٥/١٧.

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

فأقسامه ثلاثة وهي كلها في الإسناد، وقد يقع نظيرها في المتن وقد يقع فيهما جميعاً (١١).

أو ما نستخلصه من تعريف السخاوي من أن: حقيقة القلب تغيير من يعرف برواية ما بغيره عمداً أو سهواً، أو أن يعطي أحد الشيئين مما جاء في متن الحديث ما اشتهر للآخر(٢).

أو ما نستخلصه من تعريف الشيخ زكريا الأنصاري من أن المقلوب: هو تبديل شيء بآخر في السند أو المتن (٦).

ومنه نعلم أن أركان القلب في الحديث هي التالية:

1- صرف وتحويل وتبديل للحديث عن وجهه. ٢- يكون في السند أو المتن، أو في السند أو المتن، أو في السند أو المتن، أو فيهما. ٣- يقع عمداً أو سهواً. ٤- صرف الحديث عن وجهه لا يكون مقلوباً إلا إذا كان فيه إبدال في السند أو المتن أو فيهما على صورة من الصور التالية:

- القلب بإبدال الراوي المشهور بالسند بآخر في طبقته: وهذا قلب في الإسناد. ويسميه بعض أهل الحديث كما أشار ابن الجزري بـ «المركب»(1).

- القلب بإبدال راو بآخر في السند مطلقاً: ومن صوره أن يكون الحديث من رواية الأكابر عن الأصاغر فيقلبه ويرويه على الجادة، أو أن يكون الحديث من باب المدبج في رواية الأقران فينقلب عليه وهذا قلب في الإسناد.

- القلب بالتقديم والتأخير ونحو ذلك في اسم الراوي في المسند: وهذا قلب في الإسناد. ويسميه ابن حجر بـ «المبدل».

- القلب بإعطاء أحد المذكورين في الحديث ما اشتهر للآخر: وهذا قلب في المتن. ويسميه ابن الجزري بـ «المنقلب». وقال السراج البلقيني (ت ٥٠٥هـ) رحمه الله: «يمكن

⁽١) انظر: النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر ٢/٨٦٤، نزهة النظر شرح نخبة الفكر ص ١٠٢،١٠١ ونص في فتح الباري ٢/١٤٦ على أن القلب يقع يقع تارة في السند، وتارة في المتن، كما قالوه في المدرج سواء...

⁽٢) انظر فتح المغيث ١/٣٢٨،٣١٨.

⁽٣) انظر: فتح الباقي ١ /٢٨٢، بتصرف.

⁽٤) الهداية مع شرحها الغاية ١ /٣٤٠.

⁽٥) فتح المغيث ١/٣٢٨، الغاية شرح الهداية ١/٣٣٩.

أن يسمى ذلك بالمعكوس، فينبغي أن يفرد بنوع خاص ولكن لم أر من تعرض له اله الم 11. اهد. وتبع القاسمي رحمه الله (٢) ابن الجزري رحمه الله في اصطلاحه .

- القلب بجعل سند هذا الحديث لمتن الآخر ومتن الآخر لسند هذا الحديث. وهذا قلب في الإسناد عند الأكثرين، وقلب للمتن عند بعضهم، وهو في حقيقته مشترك بينهما(٢). ويسميه ابن الجزري - كما سبق - بدا المركب ، وتابعه على ذلك القاسمي.

وهذه الصور مشتملة على أفسام المقلوب.

فهو ينقسم باعتبار موضعه إلى قسمين:

- مقلوب في السند. - مقلوب في المتن.

وينقسم باعتبار تعمده أو عدمه إلى ثلاثة أقسام:

- القلب عمداً بقصد الإغراب. - القلب عمداً بقصد الامتحان. - القلب بغير قصد، وهماً وغلطاً.

والعلاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي: عموم وخصوص مطلق، فكل مقلوب اصطلاحي مقلوب لغة ولا عكس.

إذ القلب في اللغة عام في كل صرف لاي شيء عن وجهه، وفي الاصطلاح عند المحدثين خاص بصرف الحديث عن وجهه على هيئة مخصوصة.

وبعد تحرير تعريف المقلوب، يتبين وجود تداخل بينه وبين بعض الأنواع والمصطلحات الحديثية في بعض صوره وفي بعض جوانبه، رأيت أن أجمعها وأسوقها في محل واحد.

وهذه الأنواع والمصطلحات هي التالية:

مجلة الإحبيدية * العدد التياسع * دمضيان ١٤٢٢هـ

١- الاتصاله . "
١- التفليس . "
١و أحاديث صحة
الاكابر عن الاصد
١٤ - الغريب (
١٧ - الحديث المركب . ١١ - المضطرب .

بوضع الحديث)

حديثه مناكير)

٢٧ - اللقيول (

وبيان هذه ا

١- الانصا

ومن أعلى د

ينقلب على الراو

وقد يقلب سماعه، واتصاله

وفي الرواة:

قال ابن أبي يدرك البراء. قل بن أبي خالد الف

⁽١) محلسن الاصطلاح ص ٢٨٦.

⁽٢) قواعد التحديث ص ١٣٢،١٢٦.

⁽٣) من هؤلاء: محمد محي الدين عبد الحميد في تعليقه على توضيح الافكار ٢/٠٠/، والطحان في كتابه تيسير مصطلح الحديث ص١٦١.

والخطب في ذلك سهل! إذ الأمركما قال ابن دقيق العيد في الاقتراح ص٢٣٦: « وقد يطلق المقلوب على اللفظ بالنسبة إلى الإسناد، والإسناد بالنسبة إلى اللفظ ١٤.هـ.

وعد السماحي في غيث المستغيث ص ٩٠، هذه الصورة من أمثلة القلب في المتن والسند جميعاً ١.

1- الاتصال. ٢- الإحالة. ٣- الاختلاط. ٤- الاختلاف على الراوي. ٥- الإدراج. ٣- التعليس. ٧- التغير. ٨- التلقين. ٩- رواة وصفوا بالقلب في رواة مخصوصين أو أحاديث مخصوصة أو أسماء مخصوصة أو نوع معين من القلب . ١٠ - رواية الأكابر عن الأصاغر. ١١ - رواية الحديث بالمعنى. ١٢ - الرواية على الجادة . ١٣ - الشاذ. ١٤ - الغريب (الأحاديث الغريبة). ١٥ - الفوائد (فائدة). ١٦ - كشرة الخطأ . ١٧ - الحديث المبدل . ١٨ - المتروك . ١٩ - المدبج (رواية الأقران). ١٠ - الحديث المركب . ١١ - الحديث المسروق (وصف الراوي بالسرقة). ٢٢ - المشتبه المقلوب . ١٣ - المعلول . ١٤ - المعلول . ١٣ - الحديث المعرب . ٢٤ - المعدل والمنقطع والمرسل . ٢٥ - المعكوس . ٢٦ - المعلول . ١٧ - المعكوس . ٢٦ - المعلول . ١٩ - المعلول (الصحيح والحسن بنوعيهما) . ١٨ - المنكر (منكر الحديث)، (في حديثه مناكير) (النكارة) . ٢٩ - المنقلب . ٣٠ - الحديث الموضوع و (وصف الراوي بوضع الحديث) .

وبيان هذه الأنواع والمصطلحات هو التالي:

١ - الاتصال: وهو السماع. قال في البيقونية:

وما بسمع كلِّ راو يتصل إسنادُهُ للمصطفى فالمتصل

ومن أعلى صيغ الاتصال التصريح بالسماع، ويتداخل المقلوب مع الاتصال إذ قد ينقلب على الراوي السند فيوهم حصول السماع والسند بالعنعنة!.

وقد يقلب السند فيسرق السماع ويثبت اسمه، أو يرويه من سماع غيره، فيوهم سماعه، واتصاله.

وفي الرواة: إسماعيل بن أبي خالد الفَدكي.

قال ابن أبي حاتم رحمه الله: «سمعت أبي يقول: إسماعيل بن أبي خالد الفَدكي لم يدرك البراء. قلت: حدّث يزيد بن هارون عن سيّار عن يحيى بن أبي كثير عن إسماعيل بن أبي خالد الفدكي أن البراء بن عازب رضي الله عنه حدثه في الضحايا؟ قال: هذا وهم، ني خنه: فلان پ

وإن سرق فأ بصح متنه وركم

متون الحلال والح وأما سرقة ال

الكذب على الر.

الله عليه منهم.

الستر والعفو ».ا

ومن ذلك أ؛ رضى الله عنه، -

. وصرٌح أبو -

وهو ما جــا

رسول الله عَلِيْكُ ق

ابن عباد المهلبي

قال ابن حات

النبي ﷺ قال: «

قال أبي: هذ

(٣) أي لم يأت في

أبي عثمان أن

وفي هذا دليل على

وهو مرسل» .اهـ^(۱).

قلت: ومعنى هذا أن الرواية انقلبت على أحدهم فرواه بصيغة السماع بين إسماعيل بن أبي خالد والبراء بن عازب، والحقيقة أنه لا سماع بينهما.

ومن هذا القبيل ما تراه في بعض الأسانيد من صيغة السماع بين راويين صرّح أهل العلم بأنه لم يقع بينهما! ولا ينبغي العدول عن تصريح أهل العلم لمجرد وقوع مثل هذا الأمر في الاسانيد، إذ يغلب على الظن عندها أن وقوع ذلك هو من قبيل القلب(٢).

وفي الرواة: سالم بن عبد الله الخياط، من أهل البصرة. ت.ق(٣).

قال ابن حبان (ت ٢٥٤هـ) رحمه الله: «يقلب الأخبار ويزيد فيها ما ليس منها ويجعل روايات الحسن عن أبي هريرة شيئاً. لا يحل الاحتجاج به (1).

قال الذهبي (ت ٧٤٨هـ) رحمه الله في كلامه عن المقلوب: «فمن فعل ذلك خطأ فقريب»!. ومن تعمد ذلك وركب متناً على إسناد ليس له فهو سارق الحديث، وهو الذي يقال

(١) المراسيل لابن أبي حاتم ص٢٠، جامع التحصيل ص ١٤٦.

(٢) والقضبة عندي مثل قضية إثبات الصحبة لراو جاء في سند من الأسانيد تصريحه بالنقل عن رسول الله على المنطقة عندي مثل قضية إثبات الصحبة لراوي ليس بصحابي، فهل لنا أن نقول: هو صحابي لوقوع روايته عن الرسول على هذا السند!! كذا الحال هنا في هذه الاسانيد التي ياتي فيها التصريح بالسماع بين راويين نص أهل العلم على عدم سماعهما من بعض، ويوضحه - إن شاء الله تعالى - أن تعلم أن العنعنة من غير المدلس مع إمكان اللقاء محمولة على السماع، فاحتمال الوهم في قلبها بين راويين إلى صيغة صريحة بالتحديث وارد جداً، ويكشف وقوع القلب في ذلك تصريح الائمة بعدم السماع بين الراويين، ومثل هذه القضية تنكرر كثيراً في كتب المراسيل، وانظر إن شعت تحفة التحصيل، في الترجمة الأولى منه، فإن فيه مثالاً لما نحن فيه، وقع في صحيح مسلم، مع التنبيه أن هذه العلة في الحديث الذي في صحيح مسلم غير مؤثرة في ثبوت المتن. والله الموفق.

(٣) سيتكرر في البحث عند تراجم الرواة الذين هم من رجال التقريب ذكر هذه الرموز، وهي مختصرات استعملها الحافظ ابن حجر للدلالة على من أخرج للراوي من أصحاب الكتب الحديثية الداخلة في نطاق التقريب، وقد أثبتها تبعاً له رحمه الله بحسب المعنى الذي يريده منها.

(٤) ترجمته في: المجروحين ١/٣٤٢، الكاشف ١/٢٢٤، التهذيب ٣/٣٩١، التقريب ص٣٦٠، الجامع ١/٢٨١٠.

مجلة الاحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) الموقظة ص٦٠

⁽٢) مستدرك الحا طريق شعبة -اللفظ الذي س بلال رضى الل

في حقه: فلان يسرق الحديث. ومن ذلك أن يسرق حديثاً ماسمعه فيدعي سماعه من رجل.

وإن سرق فأتى بإسناد ضعيف لمتن لم يثبت سنده فهو أخف جرماً ممن سرق حديثاً لم يصح متنه وركب له إسناداً صحيحاً، فإن هذا نوع من الوضع والافتراء، فإن كان ذلك في متون الحلال والحرام، فهو أعظم إثماً، وقد تبوأ بيتاً في جهنم!.

وأما سرقة السماع وادعاء ما لم يسمع من الكتب والاجزاء فهذا كذب مجرد ليس من الكذب على الرسول على الرسول على الكذب على الشيوخ ولن يفلح من تعاناه وقل من ستر الله عليه منهم. فمنهم من يفتضح في حياته. ومنهم من يفتضح بعد وقاته. فنسأل الله الستر والعفو ».اهـ(١).

ومن ذلك أيضاً: حصول القلب في صيغة الرواية بين أبي عثمان النهدي وبلال بن رباح رضي الله عنه، حتى أوهم حصول السماع بينهما!.

وصرّح أبو حاتم بإرسال رواية أبي عثمان عن بلال!

وهو ما جاء عن عاصم بن سليمان: أن أبا عشمان المهدي حدَّثه (عن بلال: أن رسول الله عَيْكَ قال: لا تسبقني بآمين الناس.

قال ابن حاتم رحمه الله: « سألت أبي عن حديث محمد بر أبي بكر مقدمي عن عباد ابن عباد المهلبي والصباح بن سهل عن عاصم الأحور عر 'بي عثمان عن بلال أنه سأل النبي عَلَيْتُهُ قال: « لا تسبقني بآمين، ؟

قال أبيي: هذا خطأ رواه الثقت عن عصم عن أبي عثمان؛ أن بلالاً قال للسبي عُلِيَّة . مرسل " .

⁽١) الموقظة ص٢٠.

⁽٣) مستدرك خاكم ٣ (٤٧٨ قت رقم ٨٣٨ وسيهقي في اسنل لكبير ٣ (٣٣ عنق السيهقي احديث من طريق شعبة عن عاصم به و و أسده من صريق حمد بن حنبل عن محمد بن فضيل عن عاصم به وهذا النفظ الذي ساقه خلاف ما في المسند ٣ (١٣٠٥ إذ لفظ المسد، "ن قول: الا تسبقني لآمين من قول بلال رضى الله عنه وسيست من قول الرسول عليه إ.

⁽٣) أي لم يأت فيه ما يشعر بسماع أبي عثمال من بلال. فليس فيه: اعمر أبي عتمان عن بلال إنما فيه: إعلى أبي عثمال أن بلالاً قال للنبي فيلية).

وفي هذا دليل عمى أن العنعنة من غير المدلس محمولة على السماع! وهذا هو المتقرر في المصطبح.

وكذلك عنه الاثمة بعدم حصو

نظر كبير، وتردد

فهذا الحديث

الأول: في ال

الشاني: في تسبقني بآمين » ،

بآمين»! وقد أفرد،

٢- الإحالة يقولون: فلان يح

وقال أحمد يقولون: ابن المنك

وقـال ابن عــ «وليس كل مـا ير

يروي عنه لأن جـ أن حسيناً هذا فح

وفي الرواة: . قال عبد الله

(۱) وقد رأيت الألب الحديث رقم٧؛

(٢) الكامل ٢ / ٢٧

تهذيب التهذي

(٣) الكامل ٢ / ٧٢

قلت: ماحال الصباح بن سهل؟

قال: شيخ مجهول، وعباد بن عباد صدوق ، اهـ(١).

قلت: فالحديث منقطع لم يسمع أبو عشمان من بلال، وهذا ما ذكره أبو حاتم في الكلام السابق، وقاله أبن حجر أيضاً في قوله عن هذا الحديث: «أخرجه أبو داود(٢) من طريق أبي عثمان عن بلال أنه قال: «يا رسول الله لا تسبقني بآمين ».

ورجاله ثقات. لكن قيل إن أبا عثمان لم يلق بلالا، وقد روى عنه بلفظ « أن بلالا قال» وهو ظاهر الإرسال، ورجحه الدار قطني وغيره على الموصول » .اهـ(٢)

ففي إسناد هذا الحديث جاءت رواية فيها تصريح بالسماع بين راويين ولم يعرف الراوي عن الصحابي بالتدليس، وهو معاصر له، وأدرك زمانه! أعني رواية أبي عثمان النهدي عن بلال رضي الله عنه، وظاهر ذلك يدل على حصول الاتصال بينهما! وهذا ما صرح به ابن التركماني (ت ٥٤٥هـ) رحمه الله حيث قال: (أبو عثمان أسلم على عهد النبي عليه السلام وسمع جمعاً كثيراً من أصحابه عليه السلام، كعمر بن الخطاب وغيره، فإذا روى عن بلال بلفظ (عن) أو (قال) فهو محمول على الاتصال على ما هو المشهود عندهم، اهدان).

قلت: كلامه رحمة الله عليه هو الأصل، لكن منعنا من البقاء عليه تصريح أبي حاتم بالانقطاع فيما نقلته لك قبل قليل!

وهنا يلفت الباحث النظر إلى أنه لا ينبغي الهجوم على الحكم باتصال السند بين راويين لمجرد ورود التصريح بالسماع بينهما قبل النظر في كتب المراسيل وكتب الجرح والتعديل وكتب العلل، فإن فيها كشف مثل هذه الدقائق، فإن لم يجد فيها الباحث نصاً يخالف ما وقع له في ظاهر السند حكم بحسبه على ما هو الاصل.

مجلة الدميدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) عَلْمُ الحَدَيثُ لَابِنَ أَبِي حَاتُمَ ١١٦/١.

⁽ ٣) أخرجه أبو داود في كتاب الصلاة، باب التأمين وراء الإمام، حديث رقم ٩٣٧ .

⁽٣) فتح الباري ٢٦٢/٢.

^(\$) الجوهر النقى ٢ / ٢٣.

وكذلك عند ورود التصريح بالسمع بين راويين في سند ما. مع ورود تنصيص من الأثمة بعدم حصول السماع بين الراويين محل نظر كبير، وتردد في قبوله إذ يحتمل "ل يكور من باب القلب!" .

فهذا الحديث قد وقع فيه نقب في موضعين.

الأول: في السند في صيغة الرواية بين أني عشمان لنهدي وبلان رصي بله عنه.

الشاني: في المتن حسيث إن المحفوظ في روية لحديث أن بلالاً هو الذي قال: (لا تسبقني بآمين)، فقلبت في هذه لرواية إلى أن الرسور هو لذي قال لسلار: (لا تسبقني بآمين)! وقد أفردت دراسة خاصة للأحاديث لمقلوبة أسأل لله لتوفيق و لإعانة.

٢- الإحالة: هذه اللفظة رأيتها في كتب الحرح و نتعدين يصقونه بمعنى القلب:
 يقولون: فلان يحيل الحديث إذا كن يقلبه!.

وقال أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ) رحمه الله: ('هل لمدينة إذا كان حديث غنص يقولون: ابن المنكدر عن جابر، وأهل البصرة يقولون: ثابت عن أنس يحيلون عليهما الا " ' .

وقال ابن عدي (ت ٣٦٥هـ) رحمه الله في ترجمة «حسن بن حسن لأشقر»: «وليس كل ما يروى عنه من الحديث فيه الإنكار يكون من قبله، وربما كان من قبل من يروي عنه لأن جماعة من ضعفاء الكوفيين يحيلون بالروايات على حسين الأشقر، على أن حسيناً هذا في حديثه بعض ما فيه «٢٠).

وفي الرواة: حبيب بن أبي حبيب.ق

قال عبد الله عن أبيه أحمد بن حنبل رحمهم الله: «ليس بثقة، قال: قدم علينا رجل

⁽١) وقد رأيت الألباني رحمه الله يراعي مثل ذلك انظر سيسلة الأحاديث لضعيفة ٢ ٣٥٧ - ٣٥٩، تحت الحديث رقم ٩٤٧ .

⁽٢) الكامل ٢/٢٧، في ترجمة ثابت البناني، ٤/١٦١٦، في ترجمة عبد لرحمن بن أبي الموال. ووقع في تهذيب التهذيب 7/٢٨٢، (يحملون) بدلاً من (يحيلون)، والصواب ما أثبته!.

⁽٣) الكامل ٢/٧٧٢.

the second was a second of the second of the

وقال في سوقع آخر ؛ كانت العالديث ويدوملا وانت العدا أصوابطل الله مس وقال في سوقع آخر الخل الله مس والمناذ المعد باخذ المعاديث الناس فيتغلب بعضها على جعن دوقالل في سونها تحق عدا أن است والمعدد والمعاد المان عليه المان المعدد والمعاد المعاد المعاد

وفي الرواة: ححمد بن صربن واقد الواقدي الاسطيي . فق.

قال چىرى بن معين (ت ١٩٣٢هـ) رسىنه الله بوكلان يقلب سىنديگان يوند. معسر ليس بنقة ١.

١١١ ترصيدي : طروس ١٠١١ و كامل ١٨١٨ اللموتي ١٩٨٩ و ١٩٨٩ و المعلق المهموني المعلمة المعلق المعلمة المعلم

نسبه اربق منظام کلامدر علی، هی ترجسته من الله دیب، بسرخ جرافته الکلایش استان فی الکارد. ۱۳۲۱ و الکارد الله الل ۱۳۱ ترجست هی الطبروسین ۱۳۳۲، تلفروکین ۱۹۱۹، الکارف ۱۳۲۱ و ۱۳۲۱ و الکارد الکارد الله الله ۱۳۲۲ و الکارد الله ال

مستا الإستنفية والمدادات انع ومتفساد ٢٧١ الد

قال عبد ال أحاديث وذكر معمر: يونس ع فالإحالة في قال يعقوب

التميمي الدمث وسليمان ثقة » قال المعلم

کانٹ صحبہ بلك الاجراء، ا به بدركر نها قلب

٦- الاختا رقد يقع ال

مع التغير والاخ وفي الرواة (ت ١٩٨هم) ر حجبوه، فلم يه اصحيح الكتاء

(۱) ترجمته في: تهسليب الك ص4/4۸۸ إلجا (۲) التهليب ٤ إ

(٣) تعليق الملم

قال عبد الله بن أحمد سمعت أبي يقول: «ما أشك في الواقدي أنه كان يقلبها يعني أحاديث وذكر منها حديث نبهان عن أم سلمة: «أفعمياوان أنتما» يقول: يحيل حديث معمر: يونس عن معمر»(١).

فالإحالة فيما سبق بمعنى القلب! .

قال يعقوب بن سفيان الفسوي (ت ٢٧٧هـ) رحمه الله في سليمان بن عبد الرحمن التميمي الدمشقي: «كان صحيح الكتاب إلا أنه كان يحول فإن وقع فيه شيء فمن النقل وسليمان ثقة ». اهلاً).

قال المعلمي رحمه الله معلقاً مبيناً معنى كلمة الفسوي: «يعني: أن أصول كتبه كانت صحيحة ولكنه كان ينتقي منها أحاديث يكتبها في أجزاء ثم يحدّث عن تلك الأجزاء، فقد يقع له خطأ عند التحويل فيقع بعض الأحاديث في الجزء خطأ فيحدث به ثم ذكر له حديثاً انقلب عليه » . اهـ(٣) .

فهنا قلب في حديث الراوي نتج عن التحويل!

٣- الاختلاط: هو ذهاب حفظ الراوي، فإن ذهب بعضه فهو تغير.

وقد يقع القلب من الراوي لما يختلط، أو يتغير حفظه وضبطه، وهنا يتداخل القلب مع التغير والاختلاط!

وفي الرواة: جرير بن حازم بن عبد الله بن شجاع الأزدي. ع. قال ابن مهدي (ت ١٩٨ه) رحمه الله: «اختلط وكان له أولاد أصحاب حديث فلما أحسوا ذلك منه حجبوه، فلم يسمع منه في حال اختلاطه شيئاً». قال البخاري (ت ٢٥٦هـ) رحمه الله: «صحيح الكتاب إلا أنه ربما وهم في الشيء».

⁽۱) ترجمته في: العلل لاحمد ٢/ ٣٣٩، ضعفاء العقيلي ٤ /١٠٧، الجروحين ٢ / ٢٩٠، المتروكين ٣ / ٨٧، ترجمته في: العلل لاحمد ٢ / ٢٩٠، ضعفاء العقيلي ٤ / ٢٠٠، الجينان ٣ / ٦٦٢، التهديب ٩ / ٣٦٣، التقسريب ص٢ / ٨٨، الجامع ٣ / ٥٧.

⁽٢) التهذيب ٤ / ٢٠٨ .

⁽٣) تعليق المعلمي على الفوائد المجموعة ص٣٦.

عليه وقال: قد رأ

ابن حبان: «كان

عن الاتقان فكان

الثقات، حتى لا

أر بذلك بأساً من

اه، قال في التقر

وقال: (ربما وهم في الشيء وهو صدوق ٩ .

قال أبوحاتم: ٥ تغير قبل موته بسنة ، قال الساجي (ت ٣٠٧هـ) رحمه الله: ٥ صدوق حدَّث بأحاديث وهم فيها ، وهي مقلوبة » . قال الدارقطني : ٥ ثقة ه(١) .

وفي الرواة: عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الكوفي المسعودي. ٤. خت. قال ابن معين (ت ٢٣٣هـ) رحمه الله: وأحاديثه عن الأعمش مقلوبة، وعن عبد الملك أيضاً، وأما عن أبي حصين وعاصم فليس بشيء إنما أحاديثه الصحاح عن القاسم وعن عوده. وقال ابن نمير (ت ٢٣٤هـ) رحمه الله: وثقة واختلط بأخره ٥. قال في التقريبه: وصدوق اختلط قبل موته، وضابطه: أن من سمع منه ببغداد فبعد الاختلاط موته،

وفي الرواة: عبد الله بن عبد العزيز بن عبد الله بن عامر، الليثي من أهل المدينة، كئيته أبو عبد العزيز للدني. ق. قال ابن حبان: «كان ممن اختلط بأخرة، حتى كان يقلب الاسانيد وهو لا يعلم ويرفع المراسيل من حيث لا يفهم فاستحق الترك، وربما أدخل بينه ويين الزهري محمد بن عبد العزيز، قال في التقريب: «ضعيف واختلط بأخرة» (٢٠).

وفي الرواة: عبد الله بن واقد الحراني أبو قتادة مولى بني عمار، وقد قيل: مولى بني تميم (ت ٧٠٦هـ). وقال عبد الله بن أحمد: قيل لأحمد: إن قوماً يتكلمون فيه؟ قال: لم يكن به بأس. فقلت: يقولون: إنه لم يكن يفصل بين سفيان ويحيى بن أبي أنيسه! فقال: لعله اختلط أما هو فكان ذكبًا! فقلت: إن يعقوب بن إسماعيل بن صبيح ذكر أنه كان يكذب! فعضم ذلك عنده جداً!! وقال: كان أبو قتادة يتحرى الصدق. وأثنى

وفي الرواة: ع

یدلس »^(۱).

قال النسائي (ت ٣٥٤هـ) رح أقوام أئمة ولم يا

التقريب: «ضعيه

وفي الرواة: لا مقروناً، ٤. قال فاضطرب حديثه حبان: «كان مر يقلب الأسانيد و اختلاطه، وتركه

(١) ترجمته في: المج

تنبيه: ترجمته (۲) ترجمته في: المجر

مجلة الاممحية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽۱) ترجمته في: الجرح والتعديل ٢/٥٠٥، الكامل ٥٤٨/٢، تهذيب الكمال ١٨٧/١، التهذيب ٢/٢١، الكامل ١٩٧٢، تهذيب الكمال ١٨٧/١، المجامع ١٢٦/١.

تنبيه: وقع في ترجمته في التهذيب: ٥ قال أبو,نعيم: تغير قبل موته بسنة ٥، ولم أجدها عند غيره، ووجدتها من قول أبي حاتم في الجرح والتعديل، وكذا نقلها في تهذيب الكمال، والكواكب النيرات.

⁽٢) ترجمته في: الكاشف ١/٦٣٢، التهذيب ٢١٠/٦، التقريب ص٥٦٥، الجامع ٢/٥٥.

⁽٣) ترجمته في: المجروحين ٢/٨، الكامل ٢/٢٧٦، الكاشف ١/٠٧٥، التهذيب ٥/١،٠، التقريب ص ٥٧٠، التقريب ص

عليه وقال: قد رأيته يشبه أصحاب الحديث، وأظنه كان يدلس، ولعله كبر فاختلط. قال ابن حبان: «كان أبو قتادة من عبّاد أهل الجزيرة وقرائهم ممن غلب عليه الصلاح حتى غفل عن الاتقان فكان يحدّث على التوهم فيرفع المناكير في أخباره والمقلوبات فيما يروي عن الثقات، حتى لا يجوز الاحتجاج بخبره. وإن اعتبر بما وافق الثقات من الأحاديث معتبر فلم أر بذلك بأساً من غير أن يحكم له أو عليه فيجرح العدل بروايته أو يعدّل المجروح بموافقته » أد بذلك بأساً من غير أن يحكم له أو عليه فيجرح العدل بروايته أو يعدّل المجروح بموافقته » اهـ، قال في التقريب: «متروك، وكان أحمد يثني عليه، وقال: لعله كبر واختلط وكان يدلس »(١).

وفي الرواة: عبيدة بن معتب أبو عبد الكريم. وقد قيل: أبو عبد الرحمن الضبي. خت.د.ت.ق. قال شعبة (ت ١٦٠هـ) رحمه الله: «أخبرني عبيدة قبل أن يتغير».

قال النسائي (ت ٣٠٣هـ) رحمه الله: «ضعيف وكان قد تغيّر». قال ابن حبان (ت ٢٥٤هـ) رحمه الله: «كان ممن اختلط بأخرة، حتى جعل يحدّث بالأشياء المقلوبة عن أقوام أئمة ولم يتميز حديثه القديم عن حديثه الجديد فبطل الاحتجاج به». قال في التقريب: «ضعيف واختلط بأخرة، وماله في البخاري سوى موضع واحد في الأضاحي "(٢).

وفي الرواة: ليث بن أبي سليم بن زنيم الليثي. واسم أبي سليم: أنس (ت ١٤٣ه). م مقروناً، ٤. قال البزار (ت ٢٩٢هـ) رحمه الله: «كان أحد العباد إلا أنه أصابه اختلاط فاضطرب حديثه، وإنما تكلم فيه أهل العلم بهذا، وإلا فلا نعلم أحداً ترك حديثه» قال ابن حبان: «كان من العباد ولكن اختلط في عمره حتى كان لا يدري ما يحدّث به، فكان يقلب الأسانيد ويرفع المراسيل ويأتي عن الثقات بما ليس من حديثهم كل ذلك كان منه في اختلاطه، وتركه يحيى القطان وابن مهدي وأحمد بن حنبل ويحيى بن معين». قال في

⁽١) ترجمته في: المجروحين ٢ / ٢٩، الكاشف ١ / ٦٠٥، التقريب ص ٥٥٥، الجامع ٤٠ / ٢. قنبيه: ترجمته في الكاشف غير محررة.

⁽٢) ترجمته في: المجروحين ٢/١٧٣، الكاشف ١/١٩٤، التهذيب ٧ ٨٦، التقريب ص٥٥٦. جمع ٢/١٧٥.

وفي الواة: م

عام (ت ۱۱۱۱) الع

مستنبة كالم

مناكير كالمهااسن

فكان يحلث بالر

مليمات وقويه كأ

تشبه حديث الثق

أهل الشام. قال ا

اشياء مقلوبة لا يا

قبل اختلاطه من ا

(ت٥٠٤هـ) رحم

يقلب الأسانيد يز

يوسف بن أسباط

حدیثه روی عنه أ

وفي الرواة: يـ

وفي الرواة: ي

وفي الرواة: ي

قال اين حبالا

التقريب: ١ صدوق اختلط جداً ولم يتميز حديثه فترك ١ (١١).

وفي الرواة: مجالد بن سعيد بن عمير الهمداني من أهل الكوفة (ت٣ أو ١٤٤ه). م متابعة (مقروناً). ٤. قال ابن حبان رحمه الله: «كان رديء الحفظ يقلب الأسانيد ويرفع المراسيل لا يجوز الاحتجاج به». قال في التقريب: «ليس بالقوي وقد تغيّر في آخر عمره)(١).

وفي الرواة: محمد بن جابر بن سيار اليمامي أبو عبد الله السحيمي من بني حنيفة أصله من اليمامة انتقل إلى الكوفة. د.ق. علق له ت. قال أبو حاتم (ت ٢٧٧هـ) رحمه الله: ﴿ وَهُبِ كُتِبِهُ فِي آخر عمره وساء حفظه وكان يلقن. وكان ابن مهدي يحدث عنه ثم تركه بعد وكان يروي أحاديث مناكير ﴾. قال في التقريب: ﴿ صدوق وهبت كتبه فساء حفظه وخلط كثيراً وعمي فصار يلقن ورجحه أبو حاتم (ت ٢٧٧هـ) على ابن لهيعة ﴾ (٣).

وفي الرواة: محمد بن عثمان بن أبي سويد. أبو عثمان الدراع. قال أبن عدي (ت ٣٦٥) رحمه الله: حدث عن الثقات مالم يتابع عليه، وكان يقرأ عليه من نسخة له ما ليس من حديثه عن قوم رآهم أو لم يرهم ويقلب الأسانيد عليه فيقر به». وقال: «كان أصيب بكتبه فكان يشبه عليه وأرجو أنه لا يتعمد الكذب. وأثنى عليه أبو خليفة لأنه عرفه في أيامه فسمع منه (1).

⁽١) ترجمته في: المجروحين ٢/ ٢٣١، المتروكين ٣/ ٢٩، الكاشف ٢/ ١٥١، التهذيب ٨/ ٢٦٥، التقريب ص ٨١٨، الجامع ٢/ ٢٥١.

تنبيه: في الكاشف: ٩ مات ١٣٨هـ، وانظر كلام الاستاذ محمد عوامة في تحقيقه للتقريب.

⁽٢) ترجمته في: المحروحين ٣/١٠، الكاشف ٢/٢٩١، التهذيب ١٠/٣٩، التقريب ص ٩٢٠، الجامع ٢٠٠٠. الجامع ٢٠٠٠.

⁽٣) ترجمته في: المجروحين ٢/ ٢٧٠، المتروكين ٣/ ٥٥، الكاشف ٢/ ١٦١، التهذيب ٩/ ٨٨، التقريب ص٥٣١، الجامع ٢/ ٤٥٧.

تنبيه: وقع في المجروحين (بن يسار) وهوخطا مطبعي، وفي المصادر الأخرى ما اثبته.

⁽٤) الكامل ٦/٥٠٢٠.

فكان لا يجيء بح عندي من أهل اله

⁽١) ترجمت في: الهر

⁽١) ترجمت في: الح

⁽۲) ترجعت في: لا

^{21/}ATT 1 LES

وفي الرواة: معاوية بن يحيى الصدفي الأطرابلسي كنيته أبو مطيع وأبو روح. قال أبو حاتم (ت ٢٧٧هـ) رحمه الله: «ضعيف في حديثه انكار. روى عنه هقل بن زياد أحاديث مستقيمة كأنها من كتاب، وروى عنه عيسى بن يونس وإسحاق بن سليمان أحاديث مناكير كأنها من حفظه».

قال ابن حبان: «منكر الحديث جداً. كان يشتري الكتب ويحدث بها ثم تغير حفظه فكان يحدث بالوهم فيما سمع من الزهري وغيره فجاء رواية الراوين عنه: إسحاق بن سليمان وذويه كأنها مقلوبة. وفي رواية الشاميين عن الهقل بن زياد وغيره أشياء مستقيمة تشبه حديث الثقات »('').

وفي الرواة: يزيد بن ربيعة الرحبي الصنعاني من صنعاء دمشق، كنيته أبو كامل من أهل الشام. قال ابن حبان: «كان شيخاً صدوقاً إلا أنه اختلط في آخر عمره فكان يروي أشياء مقلوبة لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد، وفيما وافق الثقات فهو معتبر به لقدم صدقه قبل اختلاطه من غير أن يحتج به «٢٠).

وفي الرواة: يزيد بن أبي زياد، ويقال: يزيد بن زياد الشامي. ت.ق. قال الحاكم (ت٥٠ هـ) رحمه الله: «يزيد بن أبي زياد كان يذكر بالحفظ فلما كبر ساء حفظه فكان يقلب الأسانيد يزيد في المتون ولا يميز» (٣).

وفي الرواة: يوسف بن أسباط بن واصل الشيباني (ت ١٩٥هـ). قال صدقة: «دفن يوسف بن أسباط كتبه فكان بعد تنقلب عليه فلا يجيء به كما ينبغي فاضطرب في حديثه روى عنه أبو الأحوص». قال البخاري (ت ٢٦٥هـ) رحمه الله: «كان قد دفن كتبه فكان لا يجيء بحديثه كما ينبغي». قال ابن عدي (ت ٣٦٥هـ) رحمه الله: «يوسف هذا عندي من أهل الصدق إلا أنه لما عدم كتبه كان يحمل على حفظه فيغلط ويشتبه عليه ولا

⁽١) ترجمته في: المجروحين ٣/٥، الكشف ٢ ٢٧٧. النهديب ٢١٩،١. التقريب ص ٩٥٧، الجامع ٣/١٤٥.

⁽٢) ترجمته في: المجروحين ٣/١٠٤، الميران ٤/٢٢. الجامع ٣١٣/٣.

⁽٣) ترجمته في: الكامل ٧/ ٢٧٢٩، الميزان ٤/ ٤٢٥، الكاشف ٢/ ٣٨٢، نصب لراية ١ ٤٠٢، التهذيب (٣) ترجمته في الكامل ١٨٠٥، الميزان ٤ ١٨٠٠ الميزان ٤ ١٨٠٠ الكبرى للبيهقي ص ١٨٠ .

د. سحد بن کنا

يتعمد الكذب "(١).

٤- الاختلاف على الراوي: قد يقع من الراوي رواية الحديث مرة مقلوباً ومرة غير مقلوب، فهذا اختلاف على الراوي، وليس هو بشرط فيه، فقد يقع القلب من الراوي ابتداء ويستمر عليه دون اختلاف عنه فيه!.

والاختلاف على الراوي تشترك فيه أنواع من علوم الحديث وهي:

الشاذ. المصحف.

المنكر. المحرف.

المحفوظ. المقلوب.

المعروف . زيادة الثقة .

المضطرب. المزيد في متصل الأسانيد.

٥- الإدراج: إما أن يكون في المتن وإما أن يكون في السند، فالإدراج في المتن: أن يدخل الراوي ماليس من متن الحديث فيه دون بيان أو فصل! .

قال ابن حجر: «المخالفة إن كانت واقعة بسبب تغيير السياق أي سياق الإسناد فالواقع فيه ذلك التغيير هو مدرج الإسناد وهو أقسام. وذكرها ثم قال: وأما مدرج المتن فهو أن يقع في المتن كلام ليس منه، فتارة يكون في أوله وتارة في أثنائه وتارة في آخره وهو الأكثر، لأنه يقع بعطف جملة على جملة أو بدمج موقوف من كلام الصحابة أو من بعدهم بمرفوع كلام النبي عَيَالِيَةً من غير فصل فهذا هو مدرج المتن.

ويدرك الإدراج بورود رواية مفصلة للقدر المدرج فيه، أو بالتنصيص على ذلك من الراوي، أو من بعض الأئمة المطلعين، أو باستحالة كون النبي عَيَالِيَّة يقول ذلك! ».اهـ(٢).

قلت: ويتداخل الإدراج في المن مع المقلوب لما يدرج الراوي في الحديث شيئاً من

(١) ترجمته في: التاريخ الكبير ٨/ ٣٨٥، الجرح والتعديل ٩ / ٢١٨، الكامل ٧ / ٢٦١٤، الميزان ٤ / ٢٦٤ اللسان ٦ / ٣١٧، التهذيب ٩ / ٤٠٧ .

(٢) شرح النخبة: نزهة النظر /العتر/ ص ٩٠ - ٩١.

عنده أو يتلقنه في جملة تلقنها فقلم

قال أبو داود عن يزيد بن أبي افتتح الصلاة رفع

قال أبو عمر ذلك فإنه انفرد ين الحفاظ، منهم: نا واحد منهم عنه ف

وحكى ابن ع ثم حدثهم ب ذكره أحمد بن ع حديث يزيد بن الصلاة رفع يديه

وأما قول من قال ابن حج بن أبي زياد » .ا. فهذا حــد

(۱) أخرجه أبو داو المراد (۱) مسنده ۸/۳. عبد البر في الت (۲) التمهيد فتح الم

(٣) التلخيص الحبي

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

عنده أو يتلقنه فيقلبه، كما أدرج يزيد بن أبي زياد في خبر رواه في رفع اليدين في الصلاة جملة تلقنها فقلبت معناه!.

قال أبو داود (ت ٢٧٥هـ) رحمه الله: «حد ثنا محمد بن الصباح البزاز حدثنا شريك عن يزيد بن أبي زياد عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن البراء: أن رسول الله على كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه إلى قريب من أذنيه ثم لا يعود »'' هذا حديث مقلوب!

قال أبو عمر بن عبد البر (ت ٢٣ هـ) رحمه الله: «وأما حديث البراء بن عازب في ذلك فإنه انفرد يزيد بن أبي زياد عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن البراء فرواه عنه الثقات الحفاظ، منهم: شعبة والثوري وابن عيينة وهشيم وخالد بن عبد الله الواسطي، لم يذكر واحد منهم عنه فيه قوله: «ثم لا يعود»، وإنما قاله فيه عنه من لا يحتج به على هؤلاء.

وحكى ابن عيينة عنه أنه حدثهم به قديماً، وليس فيه: « ثم لا يعود ».

ثم حدثهم به بعد ذلك، فذكر فيه: ثم لا يعود، قال: فنظرته فإذا ملحق بين سطرين، ذكره أحمد بن حنبل والحميدي عن ابن عيينة وذكره أبو داود. قال أبو عمر: المحفوظ في حديث يزيد بن أبي زياد، عن ابن أبي ليلى، عن البراء، كان رسول الله عَلَيْهُ: «إذا افتتح الصلاة رفع يديه في أول مرة». وقال بعضهم فيه: «مرة واحدة».

وأما قول من قال فيه: « ثم لا يعود »؛ فخطأ عند أهل الحديث ». اهـ (٢).

قال ابن حجر: «اتفق الحفاظ على أن قوله: «ثم لم يعد» مدرج في الخبر من قول يزيد بن أبي زياد » .اهر").

فهذا حديث وقع فيه إدراج قلب معناه، ولذلك - والله أعلم - وصف الحاكم

⁽١) أخرجه بو داود في كتاب لصلاة، باب من لم يذكر الرفع عبد الركوع، حديث رقم ٧٤٩، وأبو يعلى في مسنده ٣٠٤، تحت رقم ١٦٩٠، و لخطيب في كتبه الفصل للوصل ٢/ ٣٧٣، تحت رقم ٣٧، وابن عبد البر في التمهيد (فتح لمائث ٢ ٤٨).

⁽٢) التمهيد فتح المالك ٢ . ٥١.

⁽٣) شلخيص الحبير ١/٢٢١.

رحمه الله يزيد بن أبي زياد بأنه يقلب الحديث!.

قال الحاكم (ت ٥٠٥هـ) رحمه الله: «يزيد بن أبي زياد كان يذكر بالحفظ فلما كبر ساء حفظه فكان يقلب الأسانيد ويزيد في المتون ولا يميز ، اهلاً .

ومن صور تداخل القلب مع الإدراج ما ذكره ابن الصلاح في قوله: « ومنها: أن يدرج في متن حديث بعض متن حديث آخر، مخالف للأول في الإسناد.».

مثاله: رواية سعيد بن أبي مريم، عن مالك، عن الزهري، عن أنس: أن رسول الله على قال: «لا تباغضوا، ولا تحاسدوا، ولا تدابروا، ولا تنافسوا.. » الحديث. فقوله: «ولا تنافسوا » أدرجه ابن أبي مريم من متن حديث آخر، رواه مالك عن أبي الزناد، عن الأعرج عن أبي هريرة، فيه: «لا تجسسوا، ولا تحسسوا، ولا تنافسوا، ولا تحاسدوا». والله أعلم اهرين.

قلت: فهنا يقال: انقلب على ابن أبي مريم الحديث فأدرج في حديث ما جاء في حديث آخر، فهو مدرج مقلوب.

أما الإدراج في السند، فمن صوره: أن يدخل ما يرويه بسند مع ما يرويه بسند آخر، ويسوقهما بسند واحد! فيدرج المتن بسند أحدهما، وهذه صورة مشتركة مع القلب! إذ يقال عن الحديث الآخر: إنه انقلب عليه فساقه بسند الحديث الآخر، فحصلت صورة القلب، فهو مدرج مقلوب.

قال ابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) رحمه الله: (ومن أقسام المدرج: أن يكون متن الحديث عند الراوي له بإسناد، إلا طرفاً منه، فإنه عنده بإسناد ثان، فيدرجه من رواه عنه على الإسناد الأول، ويحذف الإسناد الثاني، ويروي جميعه بالإسناد الأول.

مثاله: حديث ابن عبينة وزائدة بن قدامة، عن عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر: في صفة صلاة رسول الله عَلِيدًا، وفي آخره: أنه جاء في الشتاء، فرآهم يرفعون أيديهم

من تحت الثياب. (خاصة، وفصل ذكا أهله، عن وائل بن ٦- التدليس

د. لسخمت بن مسعد

تدليس الشيوخ، و وفي الرواة: م

«قلبوا أسمه على ٧٤٨هـ) رحمه الل وفي الرواة: م

خيثمة عن ابن ما ابن أبي خالد وإنما مروان بن معاوية للتدليس منه ». قيول: حدثني إبرا أبي صالح، يعني بن حلحلة، فقال يروي عمن دب وأسماء الشيوخ »('

وقد سمي اب

⁽۱) ترجمته في: الكامل ۲۷۲۹/۷، الميزان ٤ / ٢٥٠، الكاشف ٢ / ٣٨٢، نصب الراية ١ / ٢٠٠، التهذيب (١) ترجمته في: الكامل ٢ / ٢٠٢، الميزان ٤ / ٢٠٠، التهذيب

⁽٢) علوم الحديث لابن الصلاح ص٨٨.

⁽١) علوم الحديث لا

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢

⁽٣) ميزان الاعتدال [،]

⁽٤) ترجمته في:

٩٦/١٠، التقر

من تحت الثياب. والصواب: رواية من روى عن عاصم بن كليب بهذا الإسناد صفة الصلاة خاصة، وفصل ذكر رفع الأيدي عنه، فرواه عن عاصم، عن عبد الجبار بن وائل، عن بعض أهله، عن وائل بن حجر» اهلال.

٦- التدليس: إذا تعمد المدلس قلب اسم شيخه إما بالتقديم والتأخير ونحو ذلك فهذا
 تدليس الشيوخ، وهو من القلب! وهذا تداخل بين القلب والتدليس!.

وفي الرواة: محمد بن سعيد المصلوب.ت.ق. قال عبد الله بن أحمد بن سوادة: «قلبوا اسمه على مائة اسم وزيادة، قد جمعتها في كتاب» اهر ". قال الذهبي (ت ٧٤٨هـ) رحمه الله: «وقد غيروا اسمه على وجوه ستراً له وتدليساً لضعفه».اهر ".

وفي الرواة: مروان بن معاوية أبو عبد الله الفزاري الكوفي نزيل مكة.ع. قال ابن أبي خيثمة عن ابن معين: «كان مروان يغير الأسماء يعمّي على الناس كان يحدث عن الحكم ابن أبي خالد وإنما هو الحكم بن ظهير». وقال الدوري: سألت يحيى بن معين عن حديث مروان بن معاوية عن علي بن أبي الوليد، قال: هذا علي بن غزوان والله ما رأيت أحيل للتدليس منه». قال أبو عبيد سمعت أبا داود يقول: «مروان بن معاوية يقلب الأسماء. يقول: حدثني إبراهيم بن حصن، يعني أبا إسحاق الفرازي. وحدثني أبو بكر بن فلان عن أبي صالح، يعني أبا بكر بن عياش. يعني يسقط ما بينهما. وقيل له: مروان عن إسحاق بن حلحلة، فقال: إسحاق بن يحيى». قال في الميزان: «ثقة عالم صاحب حديث، لكن يروي عمن دب ودرج، فيستأنى في شيوخه» قال في التقريب: «ثقة حافظ وكان يدلس اسماء الشيوخ».

وقد سمى ابن عقدة قلب الحديث بأن يعطي سند هذا المتن لمتن الآخر، وسند الآخر

مجلة الدهيق * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

ج.

ولا

في

!! إ**ذ** سورة

على

ل بن سيهم

بذيب

⁽١) علوم الحديث لابن الصلاح ص٨٧.

⁽٢) ميزان الاعتدال ٢/٥٦٣ .

⁽٣) ميزان الاعتدال ٣/٥٦١.

⁽٤) ترجمته في: سؤالات أبي عبيد لأبي داود ١/٣٢٨، الميزان ٤/٩٣، الكاشف ٢/٤٥٢، لتهذيب ٩٣/، التقريب ص٩٣٢.

لمن الأول ساء تعليماً!.

عن ابن عقدة، قال: احرج أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ) ويحيى بن معين (ت ٣٣٣هـ) وعلى بن المديني (ت ٢٣٤هـ) إلى الكوفة إلى أبي نعيم فدلس عليه يحيى بن معين أربعة أحاديث فلما فرغوا رفس يحيى بن معين حتى أقلبه، ثم قال: أما أحمد فيمنعه ورعه من هذا، وأما هذا - يعني: علياً - فتحنيثه (١) يمنعه من ذلك، وأما أنت فهذا من عملك. قال يحيى: فكانت تلك الرفسة أحب إلي من كل شيء اله (١).

وإذا سرق الراوي حديث غيره مما لم يسمعه عن شيخه الذي سمع منه ورواه بصيغة توهم السماع عنه فهذا تدليس! وهنا تداخل القلب مع التدليس أيضاً!.

وفي الرواة: حميد بن الربيع بن حميد بن مالك الخزاز الكوفي. روى عن هشيم وأبن عيينة وعنه محمد بن مخلد وجماعة . قال ابن معين: ٥ كذاب ٠ .

وأحسن القول فيه أحمد بن حنبل. قال ابن أبي شيبة (ت ٢٩٧هـ): ﴿ أَنَا أَعِلْمِ النَّاسِ بحميد بن الربيع، وهو ثقة لكنه شره يدلس ٩. قال ابن عدي: ﴿ كَانَ يَسْرِقُ الْحُدْيِثُ، ويرفع أحاديث موقوفة، وروى أحاديث عن أئمة الناس غير محفوظة عنهم ١٠

وقال: «هو ضعيف جداً في كل ما يرويه». قال الدارقطني: تكلموا فيه بلا حجة. قال البرقاني رحمه الله: ١عامة شيوخنا يقولون: ذاهب الحديث ٥٠٠٠).

وفي الرواة: خالد بن غسان بن مالك الدارمي، أبو عبس البصري. قال ابن عدي: و كتبت عنه بالبصرة، وكان أهل البصرة يقولون: إنه يسرق حديث أبي خليفة، فيحدث به، عن شيوخه. على أنهم لا ينكرون لأبي عبس لقاء هؤلاء المشايخ الذين يحدث عنهم،

تنبيه: وقع اسمه في المتروكين: «يس

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

وحدث عن أبيه به بالم يسم»(").

وفي الرواة: ال سعد بن زید منا ۲۰۲۵) رحمه ۲۲۷هـ): «كان أعلم - أن الربيع بتدليس، وكان الم

۲۸۰ه): «المبارل انه ربما دلس » . قا وهو يتداخل مع ا مقلوبة »(۲).

ويدل على نا

٧- التغير: التغير فقد يقع الق وانظر بسط ا

٨- التلقين: أو في كتابه الذي

(١) ترجمته في: الج

(۲) ترجسته في ٢٤٧/٣ ، التقر

⁽١) لعله يعني عبادته، من التحنث، والله أعلم!.

⁽٢) الجامع لاخلاق الراوي ١٣٦/١، وساقها بسياق آخر في المجروحين ١/٣٣، وتاريخ بغداد ١٢/٢٥٣-٣٥٤، انظر: تداخل التلقين مع القلب!.

⁽٣) ترجمته في: الكامل ٢/٦٩٦، المتروكين ١/٢٣٨، الميزان ١/٦١١.

وحدث عن أبيه بحديثين باطلين وأبوه معروف لا بأس به ». قال الدارقطني: « متروك يحدث بما لم يسمع »(١).

وفي الرواة: الربيع بن صبيح السعدي أبو بكر ويقال أبو حفص البصري، مولى بني سعد بن زيد مناة. خت. ت.ق. قال ابن سعد (ت ٢٣٠هـ) وابن معين والنسائي (ت ٣٠٠هـ) رحمهم الله: «ضعيف». قال أبو الوليد هشام بن عبد الملك الطيالسي (ت ٢٢٧هـ): «كان الربيع لا يدلس، وكان المبارك أكثر تدليساً منه». قلت: مراده – والله أعلم – أن الربيع كان يقلب أسماء الرواة وأسانيد الأحاديث فيظن تدليساً، وما هو بتدليس، وكان المبارك يتحقق فيه وصف التدليس أكثر من الربيع.

ويدل على نفي وصف التدليس عن الربيع، قول عشمان بن سعيد الدارمي (ت ٥ ٢٨ه.): «المبارك [بن فضالة] عندي فوق [الربيع بن صبيح] فيما سمع من الحسن، إلا أنه ربما دلس». قلت: مفهوم هذا أن الربيع بن صبيح لا يدلس! ويؤكده أنه وصف بالقلب وهو يتداخل مع التدليس! قال عفان بن مسلم (ت ٢٦١هـ) رحمه الله: «أحاديثه كلها مقلوبة »(٢).

٧- التغير: هو ذهاب بعض حفظ الراوي لا كله لسبب ما، وهنا يتداخل القلب مع
 التغير فقد يقع القلب في حديث الراوي بعد تغيره لا قبله، وذلك إذا كان التغير طارئاً عليه.

وانظر بسط الكلام في تداخل نوع الاختلاط مع المقلوب.

۸- التلقين: هو أن يدخل في حديث الراوي ما ليس من حديثه إما عند القراءة عليه،
 أو في كتابه الذي يقرؤه أو بإذن بروايته عنه.

⁽١) ترجمته في: المجروحين ١/٢٧٧، الكامل ٣/ ٩١٥، المتروكين ١/ ٢٤٩، الميزان ١/ ٦٣٧، الجامع ١/ ٢١١. تنبيه: وقع اسمه في المجروحين (الداري)، وفي سائر المصادر (الدارمي)، كما وقع تصحيف في ترجمته من المتروكين: «يسرق حديث أبي حذيفة»، وفي سائر المصادر: «أبي خليفة».

⁽٢) ترجمت في: المجروحين ١/٢٩٦، الكامل ٣/٣٩٠، الميزان ٢/١١، الكاشف ١/٣٩٢، التهديب ٢/٣)، التقريب ص٣٢٠.

إدريس تورَّع وجل

ودخل خقص الكتاب انتبه الث حدثني سعيد به

خالد، فقال: إِن َ

ابتلاك الله في دين

قال يحيى: دينه، ولم يمت يو

ومن ذلك: ة حنبل ويحيى بن أحاديث أبي نعي أعطه بحضرتنا ح

بمينه ويحيى علي إليها ثم قال – و تفعلن، وليس ه

علي تعمل، فقام

, , ,

(١) أخرجها الرام

الاعتدال ٣ / ٥ فروى أبو محم الحكاية فيها نف لوكيع بن الجرا بعد المئتين» ا.ه ابن حجر في ال

زيد (ت١٦٧،

يفعل لقصد اختبار حفظ الراوي فإن أطاعه على القلب عرف أنه غير حافظ وإن خالفه عرف أنه غير حافظ وإن خالفه عرف أنه ضابط(١). وقد يفعل قصداً للإغراب! .

عن يحيى بن سعيد القطان (ت ١٩٨هـ) رحمه الله: «إذا كان الشيخ إذا لقنته قبل فذاك بلاء، وإذا ثبت على شيء واحد فذاك ليس به بأس ه(٢).

وقال الحميدي رحمه الله: «مَنْ قبل التلقين ترك حديثه الذي لقن فيه وأخذ عده ما أتقن حفظه إذا علم ذلك التلقين حادثاً في حفظه لا يعرف به قديماً. وأما من عرف به قديماً في جميع حديثه فلا يقبل حديثه ولا يؤمن أن يكون ماحفظه مما لقن "(").

والتلقين يتداخل مع المقلوب، إذ قد يقلب حديث الراوي أو بعضه ويلقنه لأحد الغرضين السابقين! من ذلك: عن بهز بن أسد العمي (مات بعد المائتين وقيل قبلها) وسأله حرمي بن عمارة (ت ٢٠١هـ) عن أبان بن أبي عياش؟ فذكر له عن شعبة (ت ١٦٠هـ) رحمه الله أنه قال: «كتبت حديث أنس عن الحسن وحديث الحسن عن أنس، فدفعتها إلى أبان بن أبي عياش، فقرأها علي». فقال حرمي: «بئس ما صنع وهذا يحل؟!».

ومن ذلك: عن حماد بن سلمة (ت ١٦٧هـ) رحمه الله: «قلبت أحاديث على ثابت البناني فلم تنقلب، وقلبت على أبان بن أبي عياش فانقلبت $(^4)$.

ومن ذلك: قال خلف بن سالم: «حدثني يحيى بن سعيد، قال: قدمت الكوفة وبها ابن عجلان وبها من يطلب الحديث: مليح بن وكيع، وحفص بن غياث، وعبد الله بن إدريس، ويوسف بن خالة السمتي، فقلنا: نأتي ابن عجلان.

فقال يوسف بن خالد: نقلب على هذا الشيخ حديثه، ننظر تفهمه. قال: فقلبوا فجعلوا ما كان عن سعيد عن أبيه، وما كان عن أبيه عن سعيد، ثم جئنا إليه، لكن ابن

معجلة الاحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) النكت لابن حجر ٢/٨٦٦.

⁽٢) الكفاية ص١٤٩.

⁽٣) الكفاية ص ١٤٩، وانظر توجيه النظر ٢ /٥٧٣ فقد نقل عن ابن حزم خلاف هذا التفصيل! أ والحق ما ذكره الحميدي إن شاء الله تعالى.

⁽٤) الجامع لأخلاق الراوي وأدب السامع ١ /١٣٦.

إدريس تورّع وجلس بالباب وقال: لا استحل، وجلست معه.

ودخل حفص، ويوسف بن خالد، ومليح، فسألوه فمر فيها، فلما كان عند آخر الكتاب انتبه الشيخ فقال: أعد العرض فعرض عليه، فقال: ما سألتموني عن أبي فقد حدثني سعيد به، وما سألتموني عن سعيد فقد حدثني به أبي، ثم أقبل على يوسف بن خالد، فقال: إن كنت أردت شيني وعيبي فسلبك الله الإسلام، وأقبل على حفص، فقال: ابتلاك الله في دينك ودنياك، وأقبل على مليح، فقال: لا نفعك الله بعلمك!.

قال يحيى: فمات مليح ولم ينتفع به، وابتلى حفص في بدنه بالفالج، وبالقضاء في دينه، ولم يمت يوسف حتى اتهم بالزندقة «١١).

ومن ذلك: قال أحمد بن منصور الرمادي: «كنا عند أبي نعيم نسمع مع أحمد بن حنبل ويحيى بن معين قال: فجاءنا يوماً يحيى ومعه ورقة قد كتبت فيها أحاديث من أحاديث أبي نعيم (يعني: الفضل بن دكين) وأدخل خلالها ما ليس من حديثه، وقال: أعطه بحضرتنا حتى يقرأ. وكان أبو نعيم إذا قعد في تيك الأيام للتحديث كان أحمد على يمينه ويحيى على يساره فلما خف المجلس ناولته الورقة، فنظر فيها كلها ثم تأملني ونظر إليها ثم قال – وأشار إلى أحمد –: أما هذا فآدب من أن يفعل مثل هذا، وأما أنت فلا تفعلن، وليس هذا إلا من عمل هذا، ثم رفس يحيى رفسة رماه إلى أسفل السرير، قل: على تعمل، فقام إليه وقبله، وقال: جزاك الله عن الإسلام خيراً، مثلك من يحدث إنما أردت

الفه

قبل

ر بديماً

حاله هر)

ربها

لبوا

ابن.

⁽۱) أخرجها الرامهرمزي في المحدث الفاصل ص ٣٩٨ – ٣٩٩، وذكرها الذهبي (٣١٥هـ) في ميزان الاعتدال ٢٥/٩٦، وقال: ومع كون ابن عجلان متوسطاً في الحفظ فقد ورد ما يدل على جودة ذكائه فروى أبو محمد الرامهرمزي ... وذكر القصة ا.هـ، وساقها في سير أعلام النبلاء ٢/ ٣٢١، وقال: «فهذه الحكاية فيها نظر! وما أعرف عبد الله هذا (يعني: شيخ الرامهرمزي)، ومليح لا يدري من هو، ولم يكن لوكيع بن الجراح ولد يطلب أيام ابن عجلان، ثم لم يكن ظهر لهم قلب الأسانيد على الشيوخ، إنما فعل هذا بعد المئتين» ا.هـ. قلت: كذا قال يرحمه الله، وقد اعتمد القصة هو نفسه في الميزان كما رأيت، واعتمدها ابن حجر في النكت ٢/ ٨٧١ – ٨٧٢، والسخاوي في فتح المغيث ٢/ ٣٣٣، وقوله: «لم يكن ظهر لهم قلب الأسانيد على الشيوخ، إنما فعل هذا بعد المئتين»، لا يطابق الواقع فهذا شعبة (ت ٢٠ ١هـ) وحماد بن زيد (ت ٢٥ ١هـ) قد استعملوه، ثم التلقين قديم وصورته صورة القلب! فسبحان الله!.

ومن ذلك: ما ذكره ابن عدي (ت ٢٦٥هـ) رحمه الله حيث قال: 8 سمعت عدة مشايخ يحكون: أن محمد بن إسماعيل البخاري قدم بغداد فسمع به أصحاب الحديث فاجتمعوا وعمدوا إلى مئة حديث فقلبوا منونها وأسانيدها وجعلوا متن هذا الإسناد لإسناد آخر وإسناد هذا المتن لمتن آخر، ودفعوا إلى عشرة أنفس إلى كل رجل عشرة أحاديث، وأمروهم إذا حضروا الجلس أن يلقوا ذلك على البخاري وأخذوا الموعد للمجلس، فحضر المجلس جماعة أصحاب الحديث من الغرباء من أهل خراسان وغيرها ومن البغداديين فلما اطمأن المجلس بأهله انتدب إليه رجل من العشرة فسأله عن حديث من تلك الأحديث. فقال البخاري: لا أعرفه! فسأله عن الآخر فقال: لا أعرفه! فما زال يلقي عليه واحداً بعد واحد حتى فرغ من عشرته، والبخاري يقول: لا أعرفه!.

فكان الفهماء ممن حضر الجلس يلتفت بعضهم إلى بعض ويقولون: الرجل فهم! ومن كان منهم غير ذلك يقضي على البخاري بالعجز والتقصير وقلة الفهم!.

ثم انتدب رجل آخر من العشرة فساله عن حديث من تلك الأحاديث المقلوبة فقال البخاري: لا أعرفه! فسأله عن آخر: فقال: لا أعرفه! فسأله عن آخر فقال: لا أعرفه! فلم يزل يلقي عليه واحداً بعد آخر حتى فرغ من عشرته والبخاري يقول: لا أعرفه!.

ثم انتدب إليه الثالث والرابع إلى تمام العشرة حتى فرغوا كلهم من الآحاديث المقلوبة، والبخاري لا يزيدهم على: لا أعرفه! .

فلما علم البخاري أنهم قد فرغوا التفت إلى الأول منهم فقال: أما حديثك الأول فهو كذا وحديثك الثاني فهو كذا والثالث والرابع على الولاء حتى أتى تمام العشرة، فرد كل متن إلى إسناده، وكل إسناد إلى متنه، وفعل بالآخر مثل ذلك، وردّ متون الاحاديث كلها إلى

أسانيدها وأسانيده ومن ذلك: ما له: انتخبت من را متكئاً فجلس، فل

ومن ذلك: ألا أبي زياد في خبر ا ۹- رواة وص

قال ابن كثير

مخصوصة أو نوع هناك رواة وم

مخصوصة، أو أس يدخلون تحت نوع

۱ – إبراهيم ب رحمه الله: «ير

(۱) تاریخ بغداد ۲ ا تنبيه: رأيت بعض إ

التضعيف غير - قال السخاوي رحـ بهم جهالتهم »

- ولأنه لا يتعجب. بذلك، وبما هو

- أن في أمثال هذه هذا ـ أثبت وأة

(٢) أشار إلى هذه الغاية شرح اله

⁽١) المجروحين ١/٣٣، وبنحوها في تاريخ بغداد ١٢/٣٥٣ _ ٣٥٤. وانظر تهذيب التهذيب ١٧٤/٨، والنكت لابن حجر ٢ /٨٦٦، فتح المغيث ١ /٣٢٣، وساقها بسياق آخر الخطيب في الجامع ١ /١٣٦، انظر تداخل التدليس مع القلب!.

أسانيدها وأسانيدها إلى متونها! فأقر له الناس بالحفظ وأذعنوا له بالفضل «'`'!.

ومن ذلك: ما حكاه العماد ابن كثير قال: أتى صاحبنا ابن عبد الهادي إلى المزي، فقال له: انتخبت من روايتك أربعين حديثاً أريد قراءتها عليك، فقرأ الحديث الأول وكان الشيخ متكئاً فجلس، فلما أتى على الثانى تبسم، وقال: ما هو أنا ذاك البخاري!.

قال ابن كثير: فكان قوله هذا عندنا أحسن من ردّه كل متن إلى سنده ١٥٠٠٠.

ومن ذلك: أن يلقن الراوي شيئاً فيدرجه في الخبر فينقلب معناه، كما وقع ليزيد بن أبي زياد في خبر رواه في رفع اليدين انظر مصطلح (الإدراج).

٩ رواة وصفوا بالقلب في رواة مخصوصين أو أحاديث مخصوصة أو أسماء
 مخصوصة أو نوع معين من القلب:

هناك رواة وصفوا بالقلب في روايات معينة عن شيوخ معينين، أو في أحاديث مخصوصة، أو أسماء مخصوصة، أو نوع معين من القلب نص على ذلك أهل العلم، وهؤلاء يدخلون تحت نوع الاختلاط، والتغير، ولكني أفردتهم هنا لأهمية تميزهم، ومن هؤلاء:

١- إبراهيم بن عبد الله بن همام بن أخي عبد الرزاق. قال ابن حباذ (ت ٢٥٥هـ) رحمه الله: « يروي عن عبد الرزاق المقلوبات الكثيرة التي لا يجوز الاحتجاج لمن

⁽١) تاريخ بغداد ٢ / ٢٠، سير أعلام النبلاء ١٢ / ٤٠٨.

تنبيه : رأيت بعض إخواننا يذهب إلى تضعيف هذه القصة بسبب جهالة مشايخ ابن عدي، وعندي أن هذا التضعيف غير مستقيم للأمور التالية :

ـ قال السخاوي رحمه الله في فتح المغيث ١ /٣٢١، «ولا يضر جهالة شيوخ ابن عدي فيها، فإنهم عدد ينجبر بهم جهالتهم ١٠.هـ.

⁻ ولأنه لا يتعجب من حفظ البخاري لها وتيقظه لتمييز صوابها من خطئها لأنه في الحفظ بمكان، وشهد له بذلك، وبما هو أكثر منه، فهذا أمر متواتر معروف عنه رحمه الله، فلم تزد القصة في هذا الجانب شيئاً!.

ـ أن في أمثال هذه القصة يقول أهل العلم: إنها مما استفاض استفاضة تغني عن رواية الآحاد، وذلك - في مثل هذا ـ أثبت وأقوى مما رواه العدل الواحد، وقد تلقى العلماء هذه القصة بالقبول دون نكير منهم .

⁽٢) أشار إلى هذه القصة تلميذ الحافظ ابن كثير، الحافظ ابن الجزري في نظم الهداية وذكرها السخاوي في الغاية شرح الهداية ١/ ٣٢٢، وفي فتح المغيث ١/ ٣٢٢.

٤ – جويبر بر

٥- الحسن ب

ابن حنبل: ٥ ماكا

عدي (٣٦٥هـ)

عن محمد بن حا

الزهري عن أنس،

ما رواه مستقيمة

الرحمن بن حج

أبيه، وإنما هو عبد

۸– زید بن

٧- خالد بر

٦- الحسن ب

يرويها لكثرتها »(١).

٢- إبراهيم بن مسلم الهجري أبو إسحاق العبدي من أهل الكوفة .ق . قال المسندي عن سفيان بن عيينة (ت ١٩٨هـ): «إنه كان يضعفه». وقال عبد الرحمن بن بشر عن سفيان بن عيينة: «أتيت إبراهيم الهجري، فدفع إليّ عامة كتبه، فرحمت الشيخ! وأصلحت له كتابه، قلت: هذا عن عبد الله وهذا عن النبي عَلَيْ وهذا عن عمر ، قال ابن عدي (ت ٥٣٦٥) رحمه الله: «وإبراهيم الهجري هذا حدّث عنه شعبة والثوري وغيرهما، وأحاديثه عامتها مستقيمة المعنى، وإنما أنكروا عليه كثرة روايته عن أبي الأحوص عن عبد الله وهو عندي ممن يكتب حديثه». قال ابن حجر: «القصة المتقدمة عن ابن عيينة تقتضي أن حديثه عنه صحيح، لأنه إنما عيب عليه رفعه أحاديث موقوفة، وابن عيينه ذكر أنه ميّز حديث عبد الله من حديث النبي عَلِيُّهُ (٢٠).

٣- جرير بن حازم بن عبد الله بن شجاع الأزدي . ع . قال ابن معين: ليس به بأس. فقيل له: يحدّث عن قتادة عن أنس أحاديث مناكير. فقال: ليس بشيء. هو عن قتادة، ضعيف. قال الساجي (ت ٣٠٧هـ) رحمه الله: «صدوق حدّث بأحاديث وهم فيها، هي مقلوبة». ·

قال ابن عدي: «وقد حدّث عنه أيوب السختياني والليث بن سعد وله أحاديث كثيرة عن مشايخه، وهو مستقيم الحديث، صالح فيه، إلا روايته عن قتادة، فإنه يروي عنه أشياء لا يرويها غيره »^(٣).

«أحاديث زيد ب حديث كثير وهر أحاديشه عن الث يستغرب بذلك

(١) ترجمته في: الج

مستقيمة كلها»

(۲) ترجمته في: ص٥٣٠، الته

(٣) ترجمته في: ا

(٤) بنحوه في مش

(٥) ترجمته في: ال

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) ترجمته في: المجروحين ١/١١٨، الكامل ١/٢٧، المتروكين ١/٤١، الميزان ١/٢٤، اللسان ١/٧٣.

⁽٢) ترجمته في: المحروحين ١/٩٩-١٠١، الكامل ١/٢١٤، الكاشف ١/٥٢١، التهذيب ١/٦٦١، التقريب ص١١٦.

⁽٣) ترجمته في: الجرح والتعديل ٢/٥٠٥، الكامل ٢/٥٤٥، تهذيب الكمال ١/١٨٧، التهذيب ٢/٢٩، الكواكب النيرات ص١١١، الجامع ١٢٦/١.

تنبيه: وقع في ترجمته في التهذيب: «قال أبو نعيم: تغير قبل موته بسنة»، ولم أجدها عند غيره، ووجدتها من قول أبي حاتم في الجرح والتعديل، وكذا نقلها في تهذيب الكمال، والكواكب النيرات.

٤ - جويبر بن سعيد الأزدي، أبو القاسم البلخي . (جويبر) لقب . خد .ق . قال أحمد ابن حنبل: « ماكان عن الضحاك فهو أيسر، وما كان يسند عن النبي الشخة فهو منكر » (١٠) .

٥- الحسن بن أبي جعفر الجفري من أهل البصرة، واسم أبيه عجلان. ت.ق. قال ابن عدي (٣٦٥هـ) رحمه الله: «الحسن بن أبي جعفر له أحاديث صالحة وهو يروي الغرائب عن محمد بن حجادة »(٢).

٦- الحسن بن زريق الطهوي. قال ابن عدي: «لم أر له أنكر من حديث ابن عيينة عن الزهري عن أنس، الذي ذكرته فلا أدري وهم فيه، أو أخطأ أو تعمد! وسائر أحاديثه مقدار ما رواه مستقيمة »(٢).

٧- خالد بن يزيد. قال ابن حبان (ت ٢٥٤هـ) رحمه الله: «كان يقلب اسم عبد الرحمن بن عجيرة الأكبر أبو عبد الله فيقول: عبد الرحمن بن عبد الله بن حجيرة عن أبيه، وإنما هو عبد الله بن عبد الرحمن بن حجيرة عن أبيه» (1).

٨- زيد بن الحباب بن الريان أبو الحسين، العُكْلي، كوفي . م . ٤ . قال يحيى بن معين: «أحاديث زيد بن الحباب عن سفيان الثوري مقلوبة». قال ابن عدي: «زيد بن الحباب له حديث كثير وهو من أثبات مشايخ الكوفة ممن لا يشك في صدقه. والذي قاله ابن معين أن أحاديثه عن الثوري مقلوبة إنما له عن الثوري أحاديث تشبه بعض تلك الأحاديث، يستغرب بذلك الإسناد، وبعضه يرفعه ولا يرفعه، والباقي عن الثوري وعن غير الثوري مستقيمة كلها». قال في التقريب: «صدوق يخطيء في حديث الثوري» (٥٠).

⁽١) ترجمته في: المجروحين ١/٢١٧، الكاشف ١/٢٩٨، التهذيب ٢/٢٣، التقريب ص٥٠٠، الجامع ١/١٣٧.

⁽٢) ترجمته في: المجروحين ١/٢٣٧، الكامل ٢/٧١٧، المتروكين ١/٩٩، الكاشف ١/٣٢٢، التقريب ص٥٣٥، التهذيب ٢/٦،١، الجامع ١/١٦١.

⁽٣) ترجمته في: المجروحين ١ /٢٤٠، الكامل ٢ /٧٤٨.

⁽٤) بنحوه في مشاهير علماء الأمصار ص ١١٩.

⁽٥) ترجمته في: الكامل ٢/١٠٦٥، الميزان ٣/١٠٠، الكاشف ١/٥١٥، التهذيب ٢/٣٥٨، التقريب ص٥٥١.

كون المروي عنه أ

د. استنب

حديث رقم٢: ص۱۷۱، تحت المستخرج علي رقم ٣٢٢، جـ إسماعيل وابن أبى شبيب أن ذلك فقالت: أ قال أبو داود (ت٧٥ عائشة» ا.هـ، الثوري عن حب وأخرجه البيهقي في عن عمر بن مه یمان رواه علی قلت: يحيى بن يمان الكيال في الك

الله: «حدث. فللحديث ثلاث عل - الانقطاع بين ميم

كتاب المراسيل

- الخلل الواقع في ر الثوري كما قا

- اضطراب یحیی ب

- وعلة رابعة وهي تقبل، ولو ثبت

وعلة خامسة: وهي

البيهقي من ط

ومن هؤلاء أيضاً:

أحمد بن الحسن بن أبان، زيد بن الحباب، سعيد بن داود الزنبري، سفيان بن حسين السلمي، سليمان بن عبد الرحمن التميمي، شعبة بن الحجاج، صالح بن أبي الأخضر، عاصم بن هلال، عبد الرحمن بن بديل، عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر، عبد الرحمن ابن أبي الموال، عبد الرحمن بن زيد العمي، عبد الرزاق بن عمر الدمشقي، عبد الله بن عبد العزيز الليثي، عبد الله بن محمد بن ربيعة المقدمي، عبيد الله بن أبي حميد الهذلي، عثمان بن معاذ بن أبي مسلم، عمر بن إسماعيل بن مجالد الكوفي، عمرو بن شعيب، عنبسة بن مهران، القاسم بن عبد الله بن عمر، قدامة بن محمد، محمد بن عقيل بن خويلد، محمد بن محصن العكاشي، محمد بن مصعب بن صدقة، مصعب بن سلام، معدى بن سليمان، ناثل بن نجيح، هشام بن زياد، يحيى بن سعيد القرشي، يحيى بن صالح الأيلي، يحيى بن محمد بن قيس، يحيى بن ميمون، يزيد بن عبد الملك.

وقد أفردت الرواة الموصوفين بقلب الحديث أو سرقته بمعجم ترجمت فيه لهم تراجم مختصرة(١)، ولله الحمد والمنة!.

. ١- رواية الأكابر عن الأصاغر: هذا النوع يتداخل مع المقلوب، إذ قد يتوهم وقع القلب في السند الذي وقعت فيه هذه الصورة، أعني رواية الأكابر عن الأصاغر.

قال السخاوي (ت ٨٠٢هـ) رحمه الله عند كلامه عن هذا النوع: «هو نوع مهم تدعو لفعله الهمم العلية والأنفس الزكية، ولذا قيل: لايكون الرجل محدثاً حتى ياخذ عمن فوقه ومثله ودونه.

وفائدة ضبطه: الخوف من ظن الانقلاب في السند مع ما فيه من العمل بقوله علامًا: و انزلوا الناس منازلهم ٥٠٠٠ وإلى ذلك اشار ابن الصلاح بقوله: ومن الفائدة فيه أن لا يتوهم

مجلة **الاصحدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) وبلغت التراجم فيه أربعاً وسبعين وثلاثمئة ترجمة إ .

⁽٢) الحديث علَّقه مسلم في مقدمة صحيحه، بصيغة التمريض، فقال: «وقد ذكر عن عائشة... ، كما أَلْ مقدمة صحيحه ليست على شرطه، وأخرجه أبو داود في كتاب الأدب، باب في تنزيل الناس منازلهم، «

كون المروي عنه أكبر وأفضل، نظراً إلى أن الأغلب كون المروي عنه كذلك فتجهل بذلك

حديث رقم ٤٨٤٦، وأبو يعلى في مسنده ٨ / ٢٤٦، حديث رقم ٤٨٢٦، وأبو الشيخ في كتاب الأمثال ص ١٧١، تحت رقم ٢٤٧١، وأبو نعيم في الحلية (تقريب البغية ٢ / ٤٧٧، تحت رقم ٢٤٧١)، أخرجه في المستخرج على صحيح مسلم ١ / ٨٩، تحت رقم ٥٧، وأخرجه البيهقي في كتاب الآداب له ص ١٩٤، تحت رقم ٢٣٠، جميعهم من طريق يحيى بن يمان عن سفيان، وسياقه كما عند أبي داود: «حدثنا يحيى بن إسماعيل وابن أبي خلف أن يحيى بن اليمان أخبرهم عن سفيان عن حبيب بن أبي ثابت عن ميمون بن أبي شبيب أن عائشة مربها سائل فأعطته كسرة ومربها رجل عليه ثياب وهيئة فأقعدته فأكل فقيل لها في ذلك فقالت: قال رسول الله عَيْنَ : «أنزلوا الناس منازلهم».

قال أبو داود (ت٥٧٥هـ) رحمه الله عقب إخراجه: «وحديث يحيى مختصر قال أبو داود: ميمون لم يدرك عائشة ١١.هـ، وقال أبو نعيم الأصبهاني (ت٤٣٠هـ) رحمه الله في الحلية ٤ /٣٧٩، «غريب من حديث الثوري عن حبيب، تفرد به يحيى بن يمان » ١.هـ.

وأخرجه البيهقي في الآداب ص١٩٤، تحت رقم(٣٢٣)، من طريق يحيى بن يمان عن سفيان عن أسامة بن زيد عن عمر بن مخراق، قال مر على عائشة رضي لله عنها رجل...»، وقال البيهقي عقبه: «فكان يحيى بن يمان رواه على الوجهين جميعاً ١٤.هـ.

قلت: يحيى بن يمان قال في التقريب ص ١٠٧٠: «صدوق عابد يخطيء كثيراً وقد تغير» ا.ه. وقد أورده ابن الكيال في الكواكب النيرات ص ٤٣٦، ولم يتميز ضبطه، بل قال أحمد بن حنبل (ت ٤٦هـ) رحمه الله: «حدث عن الثوري (ت ١٦١هـ) بعجائب...»، وروايته هنا عن سفيان الثوري!.

فللحديث ثلاث علل:

- الانقطاع بين ميمون وعائشة كما قال أبو داود رحمه الله، وقاله أبو حاتم (٢٧٧هـ) رحمه الله كما في كتاب المراسيل لابنه ص١٦٧.
- الخلل الواقع في رواية يحيى بن يمان عن سفيان ويخشى أن يكون هذا منها! خاصة أنه تفرد بالحديث عن الثوري كما قال أبو نعيم الأصبهاني (٤٣٠هـ) رحمه الله .
 - اضطراب يحيى بن يمان في روايته للحديث كما أشار إليه البيهقي.
- وعلة رابعة وهي تدليس ميمون بن أبي شبيب ذكر ذلك العراقي في التقييد والإيضاح ص٣٢٩، فعنعنته لا تقبل، ولو ثبتت معاصرته للسيدة عائشة رضي الله عنها!.

وعلة حامسة: وهي حبيب بن أبي ثابت كثير الإِرسال والتدليس، وقد عنعن. وفي الطريق الثاني الذي أخرجه البيهقي من طريق أسامة بن زيد عن عمر بن مخراق عن عائشة، علة أخرى وهي ما أشار إِليه ابن أبي حاتم =

١٢ ـ الرواية

للراوي كأن يكولا

على الرواية المشهو

وقد يقع مثله

وأشار إلى ذل

«وقد كان بعض ا

عن يحيى بن سع

عبيد الله بن عمر

جرس. فقلت له:

منزلتهما» ا.هدا).

قلت: والقلب على هذا الوجه من صور القلب الإسنادي بإبدال راو بآخر في السند. ١١- رواية الحديث بالمعنى: يشترط في الراوي إذا روى بالمعنى أن يكون عالماً بما يحيل المعانى إليه من الألفاظ!.

فإذا لم يضبط ذلك فإنه يقع في قلب معاني الحديث.

قال عبد الله بن الزبير الحميدي رحمه الله: ﴿ مَا الْغَفَلَةُ الَّتِي يَرِدُ بِهَا حَدَيثُ الرَّضَا الذي لا يعرف يكذب؟ قلت: هو أن يكون في كتابه غلط فيقال له في ذلك فيترك ما في كتابه ويحدّث بما قالوا أو يغيره في كتابه بقولهم، لا يعقل فرق ما بين ذلك أو يصحف ذلك تصحيفاً فاحشاً يقلب المعنى لا يعقل ذلك، فَيُكَفُّ عنه (٢).

وهذا يتداخل مع قلب المتن!.

في الجرح والتعديل ٦ /١٣٥، ٥ عمر بن مخراق روى عن رجل عن عائشة، روى عنه أسامة بن زيا سمعت أبي يقول ذلك ١٤.هـ، وكذا قال ابن حبان في الثقات ٧ / ١٨١ ، وعده في أتباع التابعين. فروايته عن عائشة منقطعة! قال العراقي في التقييد والإيضاح ص٣٣٠: «وعلى هذا فلا يصح إسناده والله أعلم. ويحتمل أن الرجل الذي أبهمه عمر بن مخراق هو ميمون بن أبي شبيب فلا يكون له إلا وجه واحد، كلا قال البزار ١ ا.هـ. قلت: هذا إذا سلم من اضطراب يحيى بن يمان! .

تنبيه: علق الحاكم في معرفة علوم الحديث ص٤٩، هذا الحديث قائلاً: «صحت الرواية عن عائشة أنها قالبَ؛ «أمرنا رسول الله أن ننزل الناس منازلهم»، ويبدو أن ابن الصلاح تابعه على هذا التصحيح، فقد قال في علوم الحديث (مع التقييد والإيضاح) ص٣٢٨: «وقد صح عن عائشة . . ». وتعقبه العراقي رحمه الله في التقبيد والإيضاح ص٣٢٨ على ذلك فقال: ٥ جزم المصنف بصحة حديث عائشة فيه نظر ١٠٠٠.هـ. في بحث ماتع كثير الفوائد فانظره غير مأمور! وقد حسنه السخاوي في المقاصد الحسنة ص٩٢ -٩٣٠ حديث رقم (١٧٩)، نظراً لورود معناه عن عدد من الصحابة.

(١) فتح المغيث ٤/١٩٤.

(٢) الكفاية ص١٤٨.

عبيد الله بن عـ صدقت. وقد اشتمل تليمذه القطان و. لأن جل رواية ناف

قلت: فالرواي

ا.هـ(١).

١٢ - الشاذ يظهر أمره بجمع أخص من المعلل و

قلت: فهذا،

. 277/1(1)

(٢) نقله في فتح المغ

(٣) النكت لابن حج

١٢ - الرواية على الجادة: هي أن يكون للحديث سند على غير الرواية المشهورة للراوي كأن يكون الحديث من رواية مالك عن سالم عن ابن عمر، فيقلبه الراوي ويرويه على الرواية المشهورة لمالك فيجعله: مالك عن نافع عن ابن عمر!.

وقد يقع مثله في رواية الأكابر عن الأصاغر، فينقلب على الراوي على الجادة!

وأشار إلى ذلك التداخل بين المقلوب والرواية على الجادة الحافظ ابن حجر حيث قال: «وقد كان بعض القدماء يبالغ في عيب من وقع له ذلك، فروينا في مسند الإمام أحمد (١٠ عن يحيى بن سعيد القطان (٣٩٠هـ) أنه قال: حدث سفيان الثوري (٣١٠هـ) عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر عن النبي عليه أنه قال: لا تصحب الملائكة رفقة فيها جرس. فقلت له: تعست يا أبا عبد الله (أي: عثرت) فقال: كيف هو؟ قلت: حدثني عبيد الله بن عمر عن نافع عن سالم عن أبي الجراح عن أم حبيبة عن النبي عليه فقال: صدقت.

وقد اشتمل هذا الخبر على عظم دين الثوري وتواضعه وإنصافه، وعلى قوة حافظة تليمذه القطان وجرأته على شيخه حتى خاطبه بذلك ونبهه على عثوره حيث سلك الجادة لأن جل رواية نافع هي عن ابن عمر، فكان قول الذي يسلك غيرها إذا كان ضابطاً أرجح » ا.هـ(١).

قلت: فالرواية المرجوحة هي المقلوبة، وهذا هو الشذوذ، ومقابلها المحفوظ!.

17- الشاذ: قال ابن حجر: «كل مقلوب لا يخرج عن كونه معللاً أو شاذاً لأنه إنما يظهر أمره بجمع الطرق واعتبار بعضها ببعض ومعرفة من يوافق ممن يخالف فصار المقلوب أخص من المعلل والشاذ، والله أعلم » ا.هـ(٣).

قلت: فهذا محل تداخل بين الشاذ والمقلوب، إذ مخالفة الراوي لغيره من الرواة ممن هم

لرضا ما في حف

ياً بما

بى زىد فرۇرىتە بە عىم.

صہ، کم

پها قالت: د قال في مه الله في . . ا . هـ . في

.95-97

^{(1)1/573.}

⁽ ٢) نقله في فتح المغيث ١ /٣٢٧ - ٣٢٨، وقال عقبه: «انتهى مع زيادة وحذف».

⁽٣) النكت لابن حجر ٢ /٨٧٤.

ولما ذكر السخ قال: «وللخوف مر من ذلك: قال عليها»(1).

قال زهير بن ا فإني أعرف رجلاً الحديث...»(٢). قال المعلمي ر

الأولى: أن تك الثانية: أن يك ففي الحال الأو وفي الحال الث

وفي الحال الد الحديث كما قال غرائب ». ا.هـ(1).

قلت: في الرو ٢٤٨هـ) .م .ت .ق حاتم عن ابن نمير ق

(١) فتح المغيث ١/.

أرجح منه يعد من الشذوذ، والراوي لما يقلب الحديث تقع روايته على هذه الهيئة فهو شاذ! وروايته مرجوحة والمحفوظ رواية الثقات غيره .

وقد تقع صورة الشاذ على هيئة الرواية على الجادة!

وانظر: المعلل!

ع ١- الغريب (الأحاديث الغرائب): وذلك أن قلب الحديث قد يقع بقصد الإغراب وهذا تداخل بين المقلوب والغريب!.

قال الحاكم حينما تكلم في طبقات المجروحين: «الطبقة الثانية من المجروحين قوم عمدوا إلى أحاديث مشهورة عن رسول الله عَلَيْكُ بأسانيد معروفة ووضعوا إليها تلك الأسانيد فركبوها عليها لتستغرب تلك الأسانيد المراا.

قال ابن الصلاح في كلامه عن المقلوب: «هو نحو حديث مشهور عن سالم جعل عن نافع ليصير بذلك غريباً مرغوباً فيه» ا.هر ١٠٠٠.

قال السخاوي: «وربما يقصد بقلب السند كله الإغراب أيضاً إذ لا انحصار له في الراوي الواحد، كما أنه قد يقصد الامتحان بقلب راوٍ واحد» ا.هـ(٢).

وكثرة وقوع الاحاديث الغريبة في حديث الراوي عن المعروفين بما لا يعرف في حديثهم تُعْلم بضعف ضبطه وخفته! .

عن عبد الرحمن بن مهدي قال: «قلب لشعبة: من الذي تترك الرواية عنه؟ قال: إذا أكثر عن المعروفين من الرواية ما لا يعرف» أ.ها(١٠).

وقال أحمد بن حنبل: « توهمت أن بقية لا يحدّث بالمناكير عن المشاهير فعلمت من أين أتي »(°).

مجلة المحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽٢) الكفاية ص١٤١

⁽٣) الكفاية ص١٤٢

⁽ ٤) التنكيل بما في تأ

^(°) ترجـمـتـه في: الـ ٩ /٢٦/ ، التقريـ

⁽ ١) المدخل إلى كتاب الإكليل ص٩٥.

⁽٢) علوم الحديث ص٩١.

⁽٢) فتع المغيث ٢/٣٢٢.

⁽٤) المجروحين ١/٧٤، الكفاية ص١٤٢، وساقه في الكفاية ص١٤٥، بلفظ اتم من هذا!.

٧٤ – ٧٣ / ١ (٥) المجروحين ١ / ٧٣ – ٧٤.

ولما ذكر السحاوي، فلب لحديث وسرقته صد الإعراب دائيقل بكون المشهور خلافه. قال: «ولنخوف من هذه لآمة كره اهر لحديث تتبع العرائب، ، ه

من ذلت: قال "حمد بن حبيل" اشر محديث العرائب التي لا يعمل بها ولا يعتب. عليها ٢٠٠٠.

قَلْ زهير س معوية نعيسي بن يونس اليسعي سرحن أن بنوني رو بة عريب لحديث فإني عرف رحلاً كان يصني في اليوم ماثتي ركعة، ما تفسده عند بدس الأروية عريب خديث ... ١٠٠٠.

قال لمعلمي رحمه لله: « وكثرة لغرائب إنم تضر نروي في أحد حايل

الأولى: أن تكون مع غرابتها منكرة عن شيوخ تقت بأسانيد حبدة.

الثانية: أن يكون مع كثرة غرائبه غير معروف بكثرة بصب.

ففي الحال الأولى تكون تبعة النكارة على الراوي نفسه بضهور برءة من فوفه عمه

وفي الحال الثانية يقال: من أين له هذه الفرئب الكثيرة مع قدة صده؟ فبتهم مسرقة الحديث كما قال ابن نمير (ت ٢٣٤هـ) في أبي هاشم نرفعي: «كذ أضعف طس و كثرت غرائب». ا.هـ(١).

قلت: في الرواة: محمد بن يزيد بن محمد بن كثير العجلي أبو هشاء الرفاعي رت وروى أبو هشاء يسرق الحديث » وروى أبو حاتم عن ابن نمير قال: «أضعفنا طلباً وأكثرنا غرائب »(°).

ا إذ

⁽١) فتع المغيث ١/٣٢٠.

⁽٢) الكفاية ص١٤١.

⁽٣) الكفاية ص١٤٢ - ١٤٣٠.

⁽٤) التنكيل بما في تأنيب الكوثري من أباطيل ١/٩٩.

⁽٥) ترجمته في: الكامل ٦/٢٧٧، تاريخ بغداد ٣/٥٧٥، الميزان ٤/ ٦٨، الكاشف ٢ ٢٣١. التهذيب ٩٠٩٥، التقريب ص٩٠٩.

عبد الواحد، وتدخ ابن سعيد! وقد تو عن مجاهد لكلمة من هذه الطريق متا الحافظ، رحم الله ا-وقد تجنبها الشيخاد نكارة بعض الأحادب الأول: ما ذكره الثاني: ما ذك حديث الأعمش لا وجواب الحافظ ما في بعض حديثه . ٥١- الفوائد ويقصدون بها الحد قال المعلمي (المحدّث في أحاديت قلت: ولما كـا

(١) انظرالتعليق على

بكونها «فائدة» م

(٢) لم يذكر العقيلج شيئاً مما أنكر علم

(٣) تعليق المعلمي ع

وفي الرواة: عبد الواحد بن زياد أبو بشر العبدي البصري، أحد المشاهير.خ.م. قال الذهبي: «احتجا به في الصحيحين وتجنبا تلك المناكير التي نقمت عليه! قال يحيى بن سعيد القطان: ما رأيته يطلب حديثاً بالبصرة ولا بالكوفة قط، وكنت أجلس على بابه يوم الجمعة بعد الصلاة أذاكره حديث الأعمش لا يعرف منه حرفاً. قال الفلاس: سمعت أباداود قال: عمد عبد الواحد إلى أحاديث كان يرسلها الأعمش فوصلها يقول: حدثنا الأعمش حدثنا مجاهد في كذا وكذا».ه(١). قال ابن حجر: «ثقة. في حديثه عن الأعمش وحده مقال» ا.ه(١). قلت: كذا قال رحمه الله، فأطلق وجود المقال في حديثه عن الأعمش، مع أن البخاري ومسلماً قد أخرجا روايته عن الأعمش (١)، وانفرد البخاري بالإخراج له من روايته عن الأعمش عن أبي صالح(١). كما انفرد مسلم بالإخراج له عن الأعمش عن مجاهد (٥). وقد قال ابن حجر نفسه رحمه الله، متعقباً كلمة القطان: «هذا غير قادح، لأنه كان صاحب كتاب» ا.ه(١). وهذا الجواب شامل لكل مرويات

⁽١) ميزان الاعتدال ٢/٦٧٢.

⁽٢) التقريب ص٦٣٠.

⁽٣) أرقام الأحاديث التي أخرجها له البخاري (وقد استقرأتها من خلال برنامج صخر موسوعة الحديث) هي: (٣) أرقام الأحاديث التي أخرجها له البخاري (وقد استقرأتها من خلال برنامج صخر موسوعة الحديث) هي: (٢٥٧، ٢٦٧٦، ٢٥٧٩، ٢٣٥١، ٢٥٧٩، ٢٦٧١، ٢٩١٨) . (٢٩١، ٢٩١٦، ٢٩٣٩) . (٢٩١، ٢٩١٤) . وأرقام الأحاديث التي أخرجها له مسلم هي التالية: (٢٩٢، ٣٦٨، ٢٥٥، ٥٦٥، ٢٩٥، ٢١٥، ٢١٥، ٢١٥، ٢١٥٠) .

⁽٤) أرقام الأحاديث التي أخرجها له البخاري من طريق عبد الواحد عن الأعمش عن أبي صالح، هي التالية: (٢٤٧)، ٢٣٥٨، ٢٣٥٩) و ٢٧٩).

⁽٥) وأوردها متابعة في كتاب الطهارة باب الدليل على نجاسة البول ووجوب الاستبراء منه، حديث رقم (٢٩٢)، وسياقه، قال مسلم: «حدثني أبو سعيد الاشج وأبو كريب محمد بن العلاء وإسحق بن إبراهيم قال إسحق أخبرنا وقال الآخران حدثنا وكيع حدثنا الاعمش قال سمعت مجاهداً يحدث عن طاوس عن ابن عباس قال: مر رسول الله عَنْ على قبرين فقال: أما إنهما ليعذبان وما يعذبان في كبير أما أحدهما فكان يمشي بالنميمة وأما الآخر فكان لا يستتر من بوله. قال: فدعا بعسيب رطب فشقه باثنين ثم غرس على هذا واحداً وعلى هذا واحداً ثم قال: لعله أن يخفف عنهما ما لم ييبسا. حدثنيه أحمد بن يوسف الآزدي حدثنا معلى بن أسد حدثنا عبد الواحد عن سليمان الأعمش بهذا الإسناد غير أنه قال: وكان الآخر لا يستنزه عن البول أو من البول».

⁽٦) هدي الساري ص٢٢

عبد الواحد، وتدخل فيها مروياته عن الأعمش دخولاً أولياً، لأنها هي موضوع كلام يحيى ابن سعيد! وقد توجه بعضهم (') إلى حصر النكارة في مرويات عبد الواحد عن الأعمش عن مجاهد لكلمة أبي داود، وأنها هي التي تجنبها الشيخان! والواقع أن مسلماً أخرج له من هذه الطريق متابعة في موضع واحد، كما سبقت الإشارة إليه، فالجواب هو ما ذكره الحافظ، رحم الله الجميع. وعلى كل حال، فإن هناك أحاديث أنكرت على عبد الواحد ('')، وقد تجنبها الشيخان، كما قال الذهبي رحمه الله، والمقصود هنا كلمة القطان فإنه أشار إلى نكارة بعض الأحاديث عند عبد الواحد داعماً كلامه بأمرين:

الأول: ما ذكره في قوله: « ما رأيته يطلب حديثاً بالبصرة ولا بالكوفة قط»!

الثاني: ما ذكره في قوله: «وكنت أجلس على بابه يوم الجمعة بعد الصلاة أذاكره حديث الأعمش لا يعرف منه حرفاً»!.

وجواب الحافظ يحصل به دفع الأمر الثاني، ويبقى الأول! وفيه غمز عبد الواحد بسبب ما في بعض حديثه من النكارة (الغرائب) مع عدم رؤيته يطلب الحديث بالكوفة والبصرة!.

٥١- الفوائد (فائدة): من الاصطلاحات التي تأتي في كلام أئمة الجرح والتعديل،
 ويقصدون بها الحديث الغريب، الذي جاء على غير الرواية المعروفة، أو الحديث النادر الذي عزّ وقلّ الوقوف على مثله.

قال المعلمي (ت١٣٨٥هـ) رحمه الله: «معنى الفوائد في اصطلاحهم: [هو ما يراه المحدّث في أحاديث الراوي و] يرى أنها لا توجد عند غيره» ا.هـ(٢).

قلت: ولما كان الغالب على مثل هذه الأحاديث الضعف والنكارة كان التعليم لها بكونها «فائدة » مشعراً بقوة احتمال ضعفها!.

. (

⁽١) انظرالتعليق على الكاشف ١/٦٧٢.

⁽٢) لم يذكر العقيلي (ت٣٢٢ه)، وابن عدي (ت٣٦٥هـ) رحمهما الله، في ترجمة عبد الواحد أبي بشر شيئاً مما أنكر عليه!.

⁽٣) تعليق المعلمي على الفوائد المجموعة ص٤٨٦، بتصرف وزيادة ما بين معقوفتين!.

وقال السيوطي وسم با أو عرفو وانظر: (المنكر ٩ - المدبج الشيوخ، وفي السر الأمور المتعلقة بالرو الأقران، لأنه حينئذ

وإبدال «الواو السواو السن جريح عن الزه لأنهما أقران! فهذا وهناك قلب آ-قال أبو موس

قال السخاو

إبدال الواو بعن إن

(١) ألفية السيوطي و

وعكسها يلحق بم

الملك بن عبد العز

قال أحمد بن حنبل: «إذا سمعت أصحاب الحديث يقولون: هذا حديث غريب» أو فائدة، فاعلم أنه خطأ أو دخل حديث في حديث، أو خطأ من المحدث أو حديث ليس له إسناد، وإذ كاذ قد روى شعبة (ت ١٦٠هـ) وسفيان (ت ١٦١هـ)، فإذا سمعتهم يقولون: هذا لا شيء فاعلم أنه حديث صحيح ١١.هـ^(١).

قلت: ومن هذا الحطأ الحديث ينقلب على الراوي سنداً أو متناً فيظن فائدة 1.

وفي الرواة: المحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى الأنصاري الكوفي القاضي أبو عبد الرحمن . خت . د ؟ ١٠ قال شعبة: الأفادني ابن أبي ليلى أحاديث فإذا هي مقلوبة ١٠٠١.

17- كثرة الخطأ: وصف في الراوي يقتضي تضعيفه، وقد يترك حديثه بسببه فلم يعد صالحاً للتقوي! ومن صور الخطأ التي يقع فيها الراوي بسبب خفة ضبطه حتى يسوء حفظه أن يقلب الاحاديث فبجعل سند هذا الحديث للآخر، أو يبدل راوياً في السند بغيره وهكذا!. 1٧- الحديث المبدل: جاء عند الحافظ ابن حجر، حيث نقل أنه اصطلح على أن ما كان القلب فيه في الاسماء بتقديم أو تأخير فهو من المقلوب عنده، ويسميه بـ (المبدل) (٢٠)!.

١٨- المتروك: إذا كثرت مخالفة الراوي للثقات ولم تكد توافقها تركوا حديثها وصف بانه (منكر الحديث)(1). بل قد يتهم الراوي بسبب ذلك !

ورواية المتهم بالكذب تسمى أيضاً بـ (المتروك)!

مجلة **الاحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽٢) علوم الحديث (١

⁽٣) نزهة النظر ص٤

⁽ ٤) فتح المغيث ٤ / ,

^(°) اللطائف من دقا

⁽١) الكفاية ص١٤٢.

⁽٢) ترجمته في: الجروحين ٢٤٣/٢، الميزان ٦١٣/٣، الكاشف ٢/٩٧، التهذيب ٩/١٠٦، التقريب ص٨٧١.

⁽٣) فتح المغيث ٢/٣٢٨، الغاية شرح الهداية ١/٣٣٩.

⁽٤) النكت لابن حجر ٢/٦٧٥.

وقال السيوطي (ت ٩١١هـ) رحمه الله:

وسم بالمتروك فرداً تصب راو له متهم بالكلوب دب وسم بالمتروك فرداً تصب أو فسق أو غفلة أو وهم كثر (١٥) وانظر: (المنكر).

9 ١- المدبع (رواية الأقران): والأقران هم من تماثلوا أو تقربوا في الأخذ عن الشيوخ، وفي السن غالباً (). وقال ابن حجر: «فإن تشارك الراوي ومن روى عنه في أمر من الأمور المتعلقة بالرواية مثل السن واللقي والأخذ عن المشايخ فهو النوع الذي يقال له: رواية الأقران، لأنه حينئذ يكون راوياً عن قرينه!» ا.ه(").

قال السخاوي: «وهو نوع مهم، وفائدته ضبط الأمن من ظن الزيادة في الإسناد أو إبدال الواو بعن إن بالعنعنة » ا.هـ ١٠٠٠.

وإبدال «الواو» بـ «عن » هو قلب في السند، فيكون السند مثلاً من رواية مالك عن ابن جريح عن الزهري، فتبدل (عن) بالواو، لأنهما أقران! فهذا قلب في صيغ التحمل بين الرواة في السند!

وهناك قلب آخر، وهو ما يقع في التدبيج:

قال أبو موسى المديني (ت ٥٨١هـ) رحمه الله: «من الأسانيد التي روى قلبها وعكسها يلحق بما تقدم من نوعه، وهو رواية مالك بن أنس عن سفيان الثوري عن عبد الملك بن عبد العزيز بن جريح ثم ساقها ثم قال: رواية ابن جريح عن سفيان الثوري عن

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

^اُو

--

بد

وء

كان

1 4

⁽١) الفية السيوطي ص٤١، وانظر توجيه النظر٢ / ٧٤٥.

⁽٢) علوم الحديث (مع التقييد والإيضاح) ص٣٣٣.

⁽٣) نزهة النظر ص١٢٤، وانظر فتح المغيث ٤ /١٦٨.

⁽٤) فتح المغيث ٤ /١٦٨.

⁽٥) اللطائف من دقائق المعارف في علوم الحفاظ الأعارف ص١٢٠ - ١٢١، تحت رقم ١٩١ - ١٩٢.

مالك، ثم ساقها؛ ا.هـ من من الك

الله ماحب المصباح في علوم الحديث (١): «ومن هذا النوع من التدبيج نوع ينقلب من التدبيج نوع ينقلب من كونه مستوياً في جميع الأمور المذكورة أن يفرق بينه وبين المقلوب الذي سبق بيانه في أنواء الحديث الضعيف. وهذا النوع عجيب وطريف، مثاله: رواية مالك عن سفيان الثوري عن عبد الملك بن جريج، ورواية عبد الملك بن جريج عن سفيان الثوري عن مالك بن أنس الماك أله عن عبد الملك بن جريج عن سفيان الثوري عن مالك بن أنس الماك أله المناه المناه بن جريج عن سفيان الثوري عن مالك بن أنس الماك أله المناه المناه بن أنس الماك المناه بن أنس الماك بن حريج عن سفيان الثوري عن مالك بن أنس الماك ب

. ٢- الحديث المركب: اصطلح بعض أهل الحديث على تسمية الحديث الحاكات المسهوراً براو فجعل مكانه راوياً آخر أن يسميه بـ (المركب)! .

واصطلح ابن الجزري على تسمية الحديث الذي جعل اسناده لمتن آخر ومتنه لسبلة آخر بـ (المركب)!

فهنا معنيان لمصطلح واحد، وقد أشار إلى ذلك ابن الجزري في منظومته الهذاية في علم الرواية، حيث يقول:

> والخبر المقلوبُ أن يكون عَنْ سالم يأتي نافع ليُرْغَ بَنُ وقيل فاعل هذا يسرقُ ثم مركبٌ على ذا أطلقوا قلت: وعندي أنه الذي وضعْ إسناد ذا لغيره كما وقصعْ للحافظ البخاري في بغداد والمزي أيضاً بابن عبد الهادي(٢)

ومن أهل الحديث الذين استعملوا كلمة: يركب الأسانيد، أو سمّى فاعل فلك (مُركِّب)، أو قال: يركب متناً على إسناد، أو قال: هذا حديث مركب:

(١) ص ٢٤٠. وانظر الوسيط في علوم ومصطلح الحديث ص٥٥٣.

تنبيه: وجدت رواية ابن جريج عن الثوري عن مالك عند الشافعي في مسنده (ترتيب السندي) ١١١/٢، وقد ذكرها السيوطي في رسالته الفانيد في حلاوة الاسانيد ص٥٥، ووجدت رواية مالك عن الثوري عن ابن جريج، أخرجها أبو موسى المدني (ت٥٨١هـ) في كتابه اللطائف ص ٢٠١- ١٢١، تحت رقم ١٩١- ابن جريج، أنظر تدريب الراوي ٢ / ٢٤٨.

(٢) الهداية في علم الرواية، مع شرحها الغاية للسخاوي ١/٣٣٩ _ ٣٤٣.

فضلك الرازع الرازي يغول: دخك ابن شاهين (٥

ابن عبد الرحمن بر ۲٤۱هـ) رحمه اله (دهب حديشه) ق

(ت ۲۰۲۹م)رحم

مفسراً كلمة الإما حنبل في أبي بحر

يطرح إلا حديث ا

وجاء في كلا ذلك خطأ فقريب!

ومن تعمّد ذا في حقه: فلان يسر

وإن سرق فأتم يصح متنه وركب

(۱) انظر ترجمة مح الحثيث ص۲۲۷

(٢) ترجمته في: ا ٢٢٦/٦، التقري

تنبيه: وقع في المحرو والتقريب.

(٣) ذكر من الختلف

تنبية : وقع في المجروح

(٤) للوقظة ص ٦٠٠

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

فضلك الرازي (ت ٢٧٠ هـ) رحمه الله: قال أبو أحمد العسال: سمعت فضلك الرازي يقول: دخلت على محمد بن حميد وهو يُوكِّب الأسانيد على المتون (١٠٠٠).

ابن شاهين (٣٨٥هـ) رحمه الله، وذلك أن في الرواة: عبد الرحمن بن عثمان بن أمية ابن عبد الرحمن بن أبي بكرة الثقفي أبو بحر البكراوي . د . ق . قال أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ) رحمه الله: «طرح الناس حديثه» . قال ابن المديني (ت ٢٥٦هـ) رحمه الله: «ذهب حديثه» قال أبو داود (ت ٢٧٥هـ) رحمه الله: «تركوا حديثه» . قال البخاري (ت ٢٥٦هـ) رحمه الله: «لم يتبين لي طرحه » (ت قال البن شاهين (ت ٣٨٥هـ) رحمه الله مفسراً كلمة الإمام أحمد بن حنبل: «طرح الناس حديثه» : «وهذا الكلام من أحمد بن حنبل في أبي بحر شديد وإذا طرح حديث الإنسان كان أشد من الضعيف والمضطرب . ولا يطرح إلا حديث المركب والوضاع للحديث ونحو ذلك، ولا يخرج في الصحيح » (ت) .

وجاء في كلام الذهبي (ت ٧٤٨هـ) رحمه الله في كلامه عن المقلوب: «فمن فعل ذلك خطأ فقريب!

ومن تعمد ذلك وركّب متناً على إسناد ليس له فهو سارق الحديث، وهو الذي يقال في حقه: فلان يسرق الحديث. ومن ذلك أن يسرق حديثاً ما سمعه فيدعي سماعه من رجل.

وإِن سرق فأتى بإسناد ضعيف لمتن لم يثبت سنده فهو أخف جرماً ممن سرق حديثاً لم يصح متنه وركب له إسناداً صحيحاً، فإن هذا نوع من الوضع والافتراء، فإن كان ذلك في

مع نواع

كان

، آخر

يـة في

ِ **ڏلك**:

۱۱۱۱/

191 -

⁽١) انظر ترجمة محمد بن حميد في: المجروحين ٢/٣٠٣، المتروكين ٣/٤٥، الكاشف ٢/١٦٦، الكشف الحثيث ص٢٢٧، التهذيب ٩/١٢٧، التقريب ص٨٣٩، الجامع ٢/٤٧٠.

⁽٢) ترجمته في: المجروحين ٢/ ٦٦، الكامل ٤/ ١٦٠٥، المتروكين ٢/ ٩٧، الكاشف ٢/ ٦٣٦، التهذيب ٢/ ٢٦، التهذيب مر ٥٩، الجامع ٢/ ٧٨.

تنبيه: وقع في المحروحين اسمه هكذا: «عبد الرحمن بن عثمان بن أبي أمية»، وما أثبته في التهذيب والتقريب.

⁽٣) ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيد، لابن شاهين ص١١٠.

تنبيه: وقع في المجروحين اسمه هكذا: «عبد الرحمن بن عثمان بن أمية»، وما أثبته في التهذيب والتقريب.

⁽٤) الموقظة ص٦٠.

قىال: وفي ۋە الىمدائىن منفرداً بە

قلت: من فلا ابن مسلمة: وكا يره فجاء به عن ثا

لكن الظاهر من أبدل به راوياً أحد الرواة، حيد الثقات ويلزقها بأ

وكذا اكتفى مشهور عن سائر وههنا قضي غلطاً ووهماً – ر

على الاصطلاح لاعمداً، فينتج في كلام أئمة ا. يتعمد سرقة الم

بوضع الحديث، ٨٤١هـ) رحمه

(١) المجروحين ١/

متون الحلال والحرام، فهو أعظم إثماً، وقد تبوأ بيتاً في جهنم ١ .هـ ١٠ .

وجاء في كلام الحافظ ابن كثير في كتابه البداية والنهاية عند ذكره أحداث صنة أربعث وجاء في كلام الحافظ ابن عساكر: أنبانا أبو يعلى ثنا المقري أنا أبو نعيم الحافظ أتا أبو من الهجرة، قال: ١ قال ابن عساكر: أنبانا أبو يعلى ثنا المقري أنا أبو الحسين بن أبي مقاتل ثنا محمد بن عبيد بن عتبة حدثنا محمد بن عمد الغطريفي ثنا أجمد بن عمران بن سلمة وكان ثقة عدلاً مرضياً ثنا سفيان الثوري على الوهبي الكوفي ثنا أحمد بن عمران بن سلمة وكان ثقة عدلاً مرضياً ثنا سفيان الثوري عن على المعمور عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله قال: ١ كنت عند النبي على فسئل عن على عن منصور عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله قال: ١ كنت عند النبي على واحداً ٥ .

وسكت الحافظ ابن عساكر على هذا الحديث ولم ينبه على أمره وهو منكر بل موضئ مُركب على سفيان الثوري بإسناده قبح الله واضعه ومن افتراه واختلقه » ا.هـ.

وجاء في كلام غيرهم، وإنما ذكرت هذا دون استقراء!

٢١ الحديث المسروق (وصف الراوي بالسرقة): صورته أن يعمد إلى متن مشهور براو كسالم فيبدله بواحد نظيره في الطبقة كنافع، يفعل ذلك كذباً!.

قال ابن دقيق العيد (ت ٧٠٢هـ) رحمه الله عن هذا: «قد يطلق على راويه أنه يسرق الحديث ،('').

قال الذهبي: «من تعمد... وركب متناً على إسناد ليس له فهو سارق الحديث وهو الذي يقال في حقه: فلان يسرق الحديث، ومن ذلك أن يسرق حديثاً ما سمعه فيدعي سماعه من رجل» ا.هلاً.

وقال السخاوي: «ما كان متنه مشهوراً براو كسالم يبدل بواحد من الرواة نظيره في الطبقة كنافع... وقد قيل في فاعل هذا: يسرق الحديث، وربما قيل في الحديث نفسه: مسروق.

مجلة الاحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽٢) المجروحين ١ /

⁽۳) علوم الحديث

⁽٤) قواعد في علو

⁽١) الاقتراح ص٢٣٦.

⁽٢) الموقظة ص.٦.

⁽٣) فتع المغيث ٢/٩/٢ _ ٢٢٠.

قال: وفي إطلاق السرقة على ذلك نظر، إلا أن يكون الراوي المبدل به عند بعض المحدثين منفرداً به فيسرق الفاعل منه » ا .هـ (") .

قلت: من ذلك قول ابن حبان، في إبراهيم بن إسحاق بن إبراهيم بن عيسى بن محمد ابن مسلمة: «كان يقلب الأخبار ويسرق الحديث فعمد إلى حديث تفرد به رجل واحد لم يره فجاء به عن شيخ آخر» ا.هـ(١).

لكن الظاهر أنه يكفي شهرة الحديث عن هذا الراوي ولا يشترط تفرده حتى يوصف من أبدل به راوياً غيره متعمداً بأنه سارق، وهذا ماتوحي به عبارة ابن حبان نفسه التالية في أحد الرواة، حيث قال: « يأتي عن الثقات بما ليس من حديث الأثبات ويسرق أحاديث الثقات ويلزقها بأقوام أثبات» ا.هر ٢٠٠٠.

وكذا اكتفى ابن الصلاح بشهرة الحديث فقال عند بيانه للمقلوب: «وهو نحو حديث مشهور عن سالم جعل عن نافع ليصير بذلك غريباً مرغوباً فيه» ١.هـ(٣).

وههنا قضية مهمة (1): وهي أنه قد يقع وصف الراوي بسرقة الحديث لجرد أنه أبدل – غلطاً ووهماً – راوياً مشهوراً بحديث براو آخر في طبقته، فهنا الوصف بالسرقة غير مطابق على الاصطلاح الذي ذكره ابن دقيق العيد والذهبي والسخاوي، لأنه وقع الإبدال وهماً لاعمداً، فينتج بناء على هذه المغايرة في استعمال المصطلح: نوع إبهام، في الجرح بالسرقة في كلام أئمة الجرح والعديل، لا بد من السعي لكشفه، قبل الحكم على الراوي بأنه كان يتعمد سرقة الحديث، وهي تساوي متروك الحديث، وقريبة إن لم تكن في درجة الوصف بوضع الحديث، كما تراه تحت مصطلح الحديث الموضوع من كلام سبط ابن العجمي (تهمه الله!

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

سين أبو بين

غسوع

.

ب رس ليدعم

نفسه:

⁽١) المجروحين ١/٩١١.

⁽٢) المجروحين ١٤٤/١.

⁽٣) علوم الحديث لابن الصلاح ص٩١.

⁽٤) قواعد في علوم الحديث ص٤١٨.

والد الآخر اسمه

وقد ذكر الحا والحمسون: معر فقال عن هذا النو

فالأول: يزيد الجاهلية، وأسلم فقال: «اللهم إن

يبلغون منازلهم .

والثاني : (الا ومن ذلك (

فمن الأول

البجلي، والوليد

حنبل) والناس.

والثاني: (٠

العزيز الدراوردة

(الوليد بن مسل

وصنف (١-

المقلوب من الأ.

المذكور في هذا

أولى، والله أعل

قلت: فهذ أسماء رواة اتفة

(۱) علوم الحديث

وقد رايت في الرواة:

1- عبد الملك بن الصباح الصنعاني، من رجال البخاري ومسلم، قال الحليلي المحاديث ومسلم، قال الحليلي المحاديث ومسلم، قال الحليلي المحاديث ومسلم، قال المحاديث والمحاديث والمحاديث والمحاديث والمحاديث والمحاديث والمحادي المحادي سوى حديث واحد والمحاديث وقال أيضاً: «كذا قال؛ ولم أر في الرواة عن مالك للخطيب ولا الدارقطني احداً يقال له عبد الملك بن الصباح فإن كان محفوظاً فهو فير المسمعي والمحد والمحد وصف الجرح بسرقة الحديث بكونه: جرحاً مبهماً المسمعي المحد والمحد وصف الجرح بسرقة الحديث بكونه: جرحاً مبهماً المسمعي المحد والمحد وصف الجرح بسرقة الحديث بكونه: جرحاً مبهماً المسمعي والمحد والمحد والمحد وصف الجرح بسرقة الحديث بكونه: جرحاً مبهماً المسمعي والمحدود والمحدو

٢- قطن بن نسير أبو عباد الغبري .م.د.ت. كان أبو زرعة الرازي (ت ٢٦٤هـ) يحمل عليه. قال ابن عدي (ت ٣٦٥هـ) رحمه الله: «يسرق الحديث ويوصله» ا.هـقال في التقريب: «صدوق يخطيء» (٤) قلت: فهذا لعله كان يخطيء ولا يتعمد فظن أنه يتعمد فوصف بالسرقة، أو أنهم ما كانوا يفرقون بين مصطلح (القلب) و (السرقة) بالتعمد وعدمها:

77 - 1 المشتبه المقلوب: هذه النسمية لاحد أنواع علوم الحديث جاءت عند الحافظ العراقي (ت 3.0 هـ الله في ألفيته: (المشتبه المقلوب) و تابعه على هذه النسمية الحافظ السيوطي في ألفيته (1).

وسماه ابن الجزري (ت ٨٣٣هـ) رحمه الله: « من وافق اسمه اسم والد الآخر واسم

مجلة **الدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) الإرشاد في معرفة علماء الحديث ١/٠٢٨.

⁽٢) هذي الساري ص٤٢١.

⁽٣) تهذيب التهذيب ٦/٩٩٠.

⁽٤) ترجمته في: الكامل ٢ / ٢٠٧٥، المتروكين ٣ / ١٨، الديوان ص٣٢٧، الكاشف ٢ / ١٣٨، الته ذيب ٢ . ٣٨/٨ الته ذيب م٢ / ٣٩٦، الجامع ٢ / ٣٩٦.

⁽٥) الفية العراقي مع شرحها التبصرة والتذكرة ٣ /٢٢٣.

⁽٦) ألفية السيوطي في علم الحديث ٢٧٩.

⁽٧) الهداية في علم الرواية لابن الجزري مع شرحها الغاية للسخاوي ٢ /٥٠٥.

والد الآخر اسمه »(٧).

وقد ذكر الحافظ ابن الصلاح رحمه الله هذا النوع الحديثي في كتابه وهو النوع السادس والخمسون: معرفة الرواة المتشابهين في الاسم المتمايزين بالتقديم والتأخير في الابن والأب، فقال عن هذا النوع: «مثاله: (يزيد بن الأسود)، و (الأسود بن يزيد):

فالأول: يزيد بن الأسود الصحابي، (الخزاعي)، و(يزيد بن الأسود الجرشي)، أدرك الجاهلية، وأسلم، وسكن الشام، وذكر بالصلاح، حتى استسقى به معاوية في أهل دمشق، فقال: «اللهم إنا نستشفع إليك اليوم بخيرنا وأفضلنا». فسقوا للوقت، حتى كادوا لا يبلغون منازلهم.

والثاني: (الأسود بن يزيد النخعي)، التابعي الفاضل.

ومن ذلك (الوليد بن مسلم)، و (مسلم بن الوليد).

فمن الأول: (الوليد بن مسلم البصري التابعي)، الراوي عن جندب بن عبد الله البجلي، والوليد بن مسلم الدمشقي المشهور، صاحب (الأوزاعي)، روى عنه (أحمد بن حنبل) والناس.

والثاني: (مسلم بن الوليد بن رباح المدني)، حدث عن أبيه وغيره، روى عنه عبد العزيز الدراوردي وغيره، وذكره (البخاري) في (تاريخه) فقلب اسمه ونسبه، فقال: (الوليد بن مسلم)، وأخذ عليه ذلك.

وصنف (الخطيب الحافظ) في هذا النوع كتاباً سماه «كتاب رافع الارتياب في المقلوب من الأسماء والأنساب» وهذا الاسم ربما أوهم اختصاصه بما وقع فيه مثل الغلط المذكور في هذا المثال الثاني، وليس ذلك شرطاً فيه، وأكثره ليس كذلك، فما ترجمناه به إذا أولى، والله أعلم» ا.هـ(١).

قلت: فهذا النوع لا يختص بالمقلوب وهماً أو عمداً، إنما هو أعم من ذلك إذ يشمل أسماء رواة اتفق اسم الواحد منهم مع اسم أبي الآخر، واسم أبيه لاسمه.

⁽١) علوم الحديث مع محاسن الاصطلاح ص٦٢٧.

عبر ابن عبد الب بعني - والله أع رافع بن بشر، وه

٢٤ الحد المحد بالإعضال أو الا رحمه الله يقوا قائلاً: «فقوله: به، وكذا رفع الم

قلت: ومح وجدت النا بعض علماء الح فيما فيه إشكال دعلج، عن معاو لما ترك من زكات والظاهر أنه

والظاهر أنه لا يهتدي لوجه قلت: والح

الحديث إذا لم مختلق أو مرك ويحتمل أنه م

(١) تظرالإصابة

(۱) لکنن المد

(٢) توجيد النظر

وقال عن هذا النوع الحافظ السخاوي: «هذا فن حسن وهو موافقة اسم الراوي لامنع والد راو آخر واسم أبيه لاسمه، فربما اتفق انقلاب احدهما بحيث يكونان متفقين في الاسم واسم الاب، ١٨هـ١٠٠.

ومعرفة هذا النوع الحديثي من فوائدها: أمن توهم القلب(٢).

وقال السخاوي، اثناء كلامه عن المقلوب السندي: 3 ومن هذا القسم ما يقع الغلط فيه التقديم في الاسماء والتاخير ك (مرة بن كعب) فيجعله (كعب بن مرة) و (مسلم بن الوليد) فيجعله (الوليد بن مسلم)، ونحو ذلك مما أوجبه كون اسم أحدهما اسم أبي الآخر. وقد صنف كل من الخطيب وشيخنا في هذا القسم خاصة) ا .هد (٢).

وفي الرواة: بشر بن رافع السلمي. صحابي، قلبه بعض الرواة فقال: « رافع بن بشر»،

⁽١) الغاية شرح الهداية ٢ /٥٠٥.

⁽٢) فتح الباقي ٢٢٣/٣.

⁽٢) فتح المغيث ٢/٦٦١، وانظر ٤/٢٩٠.

⁽٤) ترجمته في: التاريخ الكبير ٨/٥٨م، الجرح والتعديل ٩/٢١٨، الكامل ٧/٤١٢، الميزان ٤/٢٢٤، الميزان ٤/٢٢٤، اللينان ٢٦١٤، النهذيب ٩/٤٠٠.

⁽٥) الاستيعاب ١/٥٠٠.

عبر ابن عبد البر (ت ٢٦٣هـ) عن قلب اسمه بالاضطراب، فقال: «يضطرب فيه» ا.هـ(°). يعني - والله أعلم -: أنه يضطربون في اسمه فمرة يقولون: بشر بن رافع، ومرة يقولون: رافع بن بشر، وهذا قلب!(۱).

27- الحديث المعضل والمنقطع والمرسل: لا علاقة في الظاهر بين وصف السند بالإعضال أو الانقطاع، ووصفه بالقلب! لكن وجدت سبط بن العجمي (ت ٨٤١هـ) رحمه الله يقول معلقاً على قول ابن حبان (ت ٤٥٣هـ) رحمه الله: «يقلب الأسانيد» قائلاً: «فقوله: «يقلب الأسانيد» تقدم أنه نوع من الوضع إن تعمده، وإلا فمعضل لا يحتج به، وكذا رفع الموقوفات، والله أعلم» ا.هـ(١).

قلت: ومحل الشاهد قوله: « وإلا فمعضل . . . » ، فما معنى هذا؟

وجدت الشيخ طاهر الجزائري (ت ١٣٣٨هـ) رحمه الله يقول: «قد وقع في كلام بعض علماء الحديث استعمال المعضل فيما لم يسقط فيه شيء من الإسناد أصلاً، وذلك فيما فيه إشكال من جهة المعنى، مثال ذلك: مارواه الدولابي في الكنى من طريق خليد بن دَعْلَج، عن معاوية بن قرة عن أبيه مرفوعاً: «من كانت وصيته على كتاب الله كانت كفارة لما ترك من زكاته» وقال: هذا مُعْضل يكاد يكون باطلاً.

والظاهر أنه هنا بكسر الضاد، من قولهم: أعضل الأمر إذا اشتد واستغلق، وأمر معضل لا يهتدى لوجهه » ا.هـ(٣).

قلت: والحال هنا كذلك، فوصفه بـ «المعضل» من شدة استغلاقه، ووجهه: أن الحديث إذا لم يظهر لك تعمّد الراوي قلبه، ولكن سنده مختلق أو مركب عليه، أو متنه مختلق أو مركب عليه، أو في السند راو أبدل بآخر في طبقته، أو براو لم تتبين من هو ويحتمل أنه مختلق، فإن هذا يشير إلى وقوع الوضع، والراوي لم يوصف بالوضع، وكل ما

⁽١) انظر الإصابة ١/٥٢٩.

⁽٢) الكشف الحثيث ص٢٧٣.

⁽٣) توجيه النظر ١/٨٠٤.

ولقاب

ريغرر منا ي الحديث القا ورفرعه بقه الحديث المقلوب الحديث المقلوب

الجواب: القا في تداخل المقلوم ويبقى: ما ه

والجواب: ا-حجر (۱).

ولكن هل ك أو بعبارة أخ الجواب: قد

والحسن إنما هو ال ومعنى هذا

لا تكون العلة قا

وعليه، فق يكون القلب والا نعم إذا كان

(١) وسبقت عبارة

(٢) انظر: النكت

(٣) لليولقيت والد

عندك عن الراوي أنه لم يتعمد الوضع، فهذا الحال مستغلق معضل، والله أعلم!.

وخطر في ذهني الآن: أنه يمكن - والعلم عند الله - أن يتداخل المقلوب وأنواع الانقطاع في السند ومنها المعضل، وذلك إذا أبدل الراوي في السند راوياً بآخر في طبقته فقد يكون هذا الراوي لم يسمع من الشيخ المروي عنه، فإذا كان بينه وبينه راو فهذا منقطع، وإذا كان بينه وبينه راويان على التوالي فهذا معضل، وسياتي التدليس، وهو من صور الانقطاع، فهذا تداخل بين المقلوب والمنقطع والمعضل!

ومن التداخل بين المقلوب والمرسل أن ينقلب اسم الراوي كما في مشتبه المقلوب، ويكون الاسم المقلوب لصحابي فيظن المرسل مقلوباً، والعكس صحيح! .

وانظر من الأنواع والاصطلاحات التي تتداخل مع المقلوب: الاتصال.

٥٥ - المعكوس: جاء في كلام السراج البُلْقيني (ت ٥٠٥هـ) رحمه الله، حيث قال عن صورة القلب في المتن: « يمكن أن يسمى ذلك بالمعكوس، فينبغي أن يفرد بنوع خاص ولكن لم أر من تعرض له ١٤.هـ(١).

فهو يسمي ما اصطلح ابن الجزري رحمه الله على تسميته بـ (المنقلب)، يسميه بـ (المعكوس)، وفي كلام ابن الجزري ما يشعر بأنه يرى أيضاً أن المنقلب قد انعكس!.

انظر مصطلح (المنقلب).

٢٦- المعلول: قال ابن حجر: «كل مقلوب لا يخرج عن كونه معللاً أو شاذاً، لأنه إنما يظهر أمره بجمع الطرق واعتبار بعضها ببعض، ومعرفة من يوافق ممن يخالف فصار المقلوب أخص من المعلل والشاذ، والله أعلم ١٨ ا.هـ(٢).

قلت: فالقلب من علل الحديث لأنه إنما يكشف عنه بجمع طرق الحديث والنظر فيها واعتبار رواية الراوي برواية غيره من الثقات، ويتحدد عن طريق ذلك نوع المخالفة التي وقع فيها، فإن وقعت بالإبدال في المتن أو السند فهو المقلوب، وهذا محل التداخل بين المعلول

⁽١) محاسن الاصطلاح ص٢٨٦.

⁽٢) النكت لابن حجر ٢/٨٧٤.

والمقلوب.

ويتقرر هذا ببيان مرتبة الحديث المقلوب، فأقول:

الحديث المقلوب إما أن يقع وهماً أو عمداً بقصد الإغراب أو بقصد الامتحاد.

ووقوعه بقصد الامتحان خارج البحث هنا، إذ في مثل هذه الحالة لا تطلب مرتبة الحديث المقلوب! ويبقى وقوع القلب وهماً أو عمداً بقصد الإغراب، فما هي مرتبة الحديث في هذه الحال؟

الجواب: القلب عمداً بقصد الإغراب من أقسام الموضوع، وهذه جملة راجع تفاصيلها في تداخل المقلوب مع الحديث الموضوع.

ويبقى: ما هي مرتبة الحديث المقلوب وهماً من الراوي؟

والجواب: الحديث المقلوب عموماً لا يخرج عن كونه معلولاً أو شاذاً كما قال ابن حجر '''.

ولكن هل كل شذوذ أو علة يخرج الحديث عن حيز القبول؟

أو بعبارة أخرى: هل كل علة أو شذوذ تقدح في ثبوت الحديث؟

الجواب: قد حرر أهل العلم أن وصف العلة والشذوذ المشترط انتفاؤه عن الصحيح والحسن إنما هو العلة القادحة والشذوذ القادح.

ومعنى هذا الكلام: أنه قد يجتمع وصف الصحة والحسن مع العلة والشذوذ بشرط أن لا تكون العلة قادحة، ولا يكون الشذوذ قادحاً! (٢٠).

وعليه، فقد يجتمع وصف القلب والاضطراب مع الصحة أو الحسن، بشرط أن لا يكون القلب والاضطراب قادحاً^(٣).

نعم إذا كان القلب قادحاً فالحديث ضعيف.

⁽١) وسبقت عبارته بذلك في أول هذا المصطلح!.

⁽٢) انظر: النكت لابن حجر ١/٥٣٥، فتح المغيث ١/١١ -١٩، تدريب الراوي ١/٥٦٠ ٦٩٠.

⁽٣) اليواقيت والدرر ٢ /٩٨ - ٩٩.

مشایخه دون با مخالفهٔ ۲۰

بل قد يوصف قال الذهبي (قال الذهبي (و أد كمل لرتبته، وأد ان يتبين غلطه وو الصغار، ما فيه التابعون، كل واحما ما ينبغي في علم

٧٧- المقبول (الصحيح لذاته ولغيره والحسن لذاته ولغيره): قد يجتمع وظف الحديث بالصحة أو الحسن مع وصفه بالقلب إذا كان القلب لا يقدح في وصف القيول، كان يكون القلب قد وقع في سند الحديث في اسم راو وعرف وكان في حيز القبول، أو ال يقع القلب في لفظ من الحديث وعرف، وهو لا يؤثر على معنى الحديث، وحينقذ يكول هذا القلب من نوع العلة غير القادحة التي قد تجتمع مع وصف القبول في الحديث.

انظر: المعلول!

٣٨- المنكر (منكر الحديث) (في حديثه مناكير) (النكارة): إذا خالف الراوي الضعيف رواية المقبولين فإن مخالفته هذه تكون من نوع (المنكر) .

والراوي إذا كان ضعيف الضبط والحفظ وقلب في روايته متناً أو سنداً فإن قلبه هذا مخالفة لرواية المقبولين فحديثه المقلوب هذا منكر! ويقال عنه: في حديثه مناكير، أو تنكر وتعرف، فيرد المنكر من حديثه ولا يرد كل حديث الشيخ!

فإن غلب على روايته هذه المقلوبات في حديثه فهو منكر الحديث، ويُترك حديثه! ذكر لحمد بن إسحاق بن خزيمة (ت ٣١١هـ) أحاديث رواها محمد بن المسيب الأرغيناني عن أبي يحيى الوقار المصري فقال: «قد كتبنا عن هذا الشيخ بمصر ثم تركت حديثه لغلبة المناكير عليه»(١).

وهذا محل تداخل المقلوب بالحديث المنكر، يوصف الراوي بأنه (منكر الحديث) أو (في حديثه مناكير) أو (تنكر وتعرف) أو (فيه نكارة).

وقد لا حظت في تراجم الرواة الموصوفين بقلب الحديث وسرقته أنه نادراً ما يسلم راو منهم من أن يصفه أحد أئمة الجرح والتعديل بأن في حديثه نكارة، أو أنه منكر الحديث أو نحو ذلك من العبارات السابقة!.

وقد يوصف تفرد الراوي المستور أو الموصوف بسوء الحفظ أو المضعّف في بعض

(۱) كذا أطلق هنا، و صحيح. وإن كا تفردهم، فتجد ما ينفرد به ما ع ثقة، وهم جمه يتوقف كثير من الصحاح دون بع

(٢) كذا أطلق رحم الصدوق منكراً) وقال في الموقظة ص٧

عياث منكراً. فإ غياث منكراً. فإ شيبة، وأبي س حديثه، وتوقفوا، وليس من حد الث

وئيس من حد الة قلت: وكلامه يدل : فليس كل ما ين في كل رواية بـ

الضعف دائماً،

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) الكفاية ص١٤٢.

⁽٢) النكت لابن حجر ٢/٦٧٥.

مـشـايخـه دون بعض بشيء لا مـتـابع له ولا شـاهد، يوصف بأنه منكر ولو دون وجـود مخالفة (٢).

بل قد يوصف تفرد الصدوق والثقة بذلك!

قال الذهبي (ت ٧٤٨هـ) رحمه الله: «الثقة الحافظ إذا انفرد بأحاديث كان أرفع له وأكمل لرتبته، وأدل على اعتنائه بعلم الأثر، وضبطه دون أقرانه لأشياء ما عرفوها. اللهم إلا أن يتبين غلطه ووهمه في الشيء، فيعرف ذلك، فانظر إلى أصحاب رسول الله على الكبار والصغار، ما فيهم أحد إلا وقد انفرد بسنة، فيقال: هذا الحديث لا يتابع عليه. وكذلك التابعون، كل واحد عنده ماليس عند الآخر من العلم. وما الغرض هذا، فإن هذا مقرر على ما ينبغى في علم الحديث.

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

ل، أن

ون

* *

ڪر

یب کت

) أو

م راو ئه أو

عض

⁽١) كذا أطلق هنا، وقال في الموقظة ص٧٧: «فهؤلاء الحفاظ الثقات إذا انفرد الرجل منهم من التابعين، فحديثه صحيح. وإن كان من الاتباع قيل: صحيح غريب. وإن كان من أصحاب الاتباع قيل غريب فرد. ويندر تفردهم، فتجد الإمام منهم عنده مئتا ألف حديث لا يكاد ينفرد بحديثين ثلاثة، ومن كان بعدهم فأين ما ينفرد به ما علمته. وقد يوجد. وقال: اليقظ الثقة المتوسط المعرفة والطلب فهو الذي يطلق عليه أنه ثقة، وهم جمهور رجال الصحيحين، فتابعيهم، إذا انفرد بالمتن خرج حديثه ذلك في الصحاح. وقد يتوقف كثير من النقاد في إطلاق الغرابة مع الصحة في حديث أتباع الثقات. وقد يوجد بعض ذلك في الصحاح دون بعض »ا.ه.

⁽ ٢) كذا أطلق رحمه الله، وقال في الموقظة ص٤٢ : «المنكر وهو ما انفرد الراوي الضعيف به. وقد يعد مفرد الصدوق منكراً ».

وقال في الموقظة ص٧٧-٧٨: «وقد يسمي جماعة من الحفاظ الحديث الذي ينفرد به مثل هشيم وحفص بن غياث منكراً. فإن كان المنفرد من طبقة مشيخة الأئمة أطلقوا النكارة على ما انفرد به، مثل عثمان بن أبي شيبة، وأبي سلمة التبوذكي، وقالوا: هذا منكر. فإن روى أحاديث من الأفراد المنكرة، غمزوه ولينوا حديثه، وتوقفوا في توثيقه. فإن رجع عنها وامتنع من روايتها وجوز على نفسه الوهم فهو خير له وأرجح لعدالته. وليس من حد الثقة: أنه لا يغلط ولايخطيء، فمن الذي يسلم من ذلك غير المعصوم الذي لا يقر على خطاً»؟.

قلت: وكلامه يدل على أن الأمر في ذلك ليس قاعدة مطردة، إنما مرجعه إلى القرائن في كل رواية بحسبها، فليس كل ما ينفرد به الصدوق منكراً، بل الأمر يتوقف على القرائن في كل رواية بحسبها. كما أن كلامه واضع الدلالة - إن شاء الله تعالى - على أن التفرد والغرابة لا تجامع الضعف دائماً، تأمل.

ور يستحويل

ونقل السخار عبارة أخرى ثناء قال: وقولهم: ما ربعض ذلك مناك قلت: يساع

ومي برورد ت وقال النسائي: من ۲۹-المنقلب

رحمه الله، حيد فيتغير معناه ور:

الصورة باسم (الم

قال ابن الجزر والخ

وقيل

قلت

للح

مىھ

(١) فتح المغيث بث

وأن تفرد الثقة المتقن يعد صحيحاً غريباً (''. وأن تفرد الصدوق ومن دونه يعد منكراً ('').

وان إكثار الراوي من الاحاديث التي لا يوافق عليها لفظاً أو إسناداً يصيّره معروًا الحديث ١٨هنا.

ونقل عن ابن رجب قوله رحمه الله: 3 انفراد الراوي بالحديث - وإن كان ثقة - هو غلة في الحديث، يوجب التوقف فيه، وأن يكون شاذاً ومنكراً إذا لم يرو معناه من وجه يصعم في الحديث، يوجب التوقف فيه، وأن يكون شاذاً ومنكراً إذا لم يرو معناه من وجه يصعم وهذه طريقة أثمة الحديث المتقدمين كالإمام أحمد ويحيى القطان، ويحيى بن معين، وعلى بن المديني وغيرهم ١٤ هـ(١٠).

وعبارات الجرح والتعديل تارة تكون حكماً عاماً على حال الراوي، وتارة تكون حكماً خاصاً في بيان حال رواية بغينها أو طريقاً بعينه، ويعرف هذا عن طريق النظر في مخرج وصيغة السؤال الذي أجاب فيه الإمام بعبارته جرحاً أو تعديلاً، وباعتبار كلامه مع كلام الأئمة الآخرين، ومن ذلك قولهم في الراوي: (منكر الحديث)(٢)، فإن لها معنيين:

المعنى الأول: أنها وصف في الرجل يقتضي كثرة المناكير في روايته حتى استحق بها الترك لحديثه.

المِعنى الثاني: أنها وصف لبعض حديث الرجل الذي لم يصل إلى درجة الضبط المعتبرة في الصحيح أو الحسن فبتفرد بالحديث، أو مع تفرده يخالف فيه غيره، فهو حكم خاص على بعض حديث الراوي لا على جميع حديثه، لا يلزم منه الحكم بتضعيف الراوي.

وقد قال الذهبي في ترجمة أحمد بن عتاب المروزي من كتابه الفذ «ميزان الاعتدال»: «ما كل من روى المناكير يضعف» ١.هـ(١).

مجلة **المحدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽٢) لسان الميزان ٣

⁽٣) تهذيب التهذي

^(£) الهداية في عل

⁽١) ميزان الاعتدال ١٤٠/٣ ـ ١٤١ .

⁽٢) نقله عنه جمال الدين يوسف بن عبد الهادي في كتابه : ٥ سير الحاث إلى علم الطلاق الثلاث ٥ ص٢٨٠٠

⁽٣) انظر للتوسع الموقظة ص٧٧-٧٨، الرفع والتكميل ص١٩٩-٢١٢.

⁽٤) ميزان الاعتدال ١ /١١٨.

وك

سرج

ونقل السخاوي وتبعه اللكنوي (ت ١٣٠٤هـ) رحمهما الله عن الذهبي رحمه الله عبارة أخرى تناسب المقام - وإن لم أجدها في محلها الذي أشير إليه - نقل أن الذهبي قال: «قولهم: منكر الحديث لا يعنون به أن كل ما رواه منكر، بل إذا روى الرجل جملة وبعض ذلك مناكير فهو منكر الحديث »١.هـ١٠٠.

قلت: يساعده ماتجده في ترجمة عبد الله بن معاوية الزبيري، قال فيه البخاري وأبو حاتم: «منكر الحديث» ثم تجد قول الساجي: «صدوق وفي بعض أحاديثه مناكير»(٢).

وفي الرواة مصعب بن شيبة نقل في ترجمته: «قال أحمد: روى أحاديث مناكير. وقال النسائي: منكر الحديث، وقال النسائي في موضع آخر: «في حديثه شيء» ا.هـ(").

97-المنقلب: جاء هذا النوع الحديثي في اصطلاح خاص بابن الجزري (ت ٩٨هـ) رحمه الله، حيث اصطلح أنه إذا كان الحديث على وجه فينقلب بعض لفظه على الراوي فيتغير معناه وربما انعكس، أن يسميه (المنقلب). بمعنى أنه خص القلب المتني على هذه الصورة باسم (المنقلب) ولم يدرجه في المقلوب!

قال ابن الجزري يرحمه الله:

سالم يأتي نافع ليرغـــــبن ثم مُركب على ذا أطلقـــوا إسناد ذا لغيره كما وقـــع والمزي أيضاً بابن عبد الهادي يسبق لفظ الراو فيه ينقلب

والخبر المقلوب أن يكون عسن وقيل فاعل هذا يسسرق قلت: وعندي أنه الذي وضع للحافظ البخاري في بغسداد منقلب وأصله كما يجسب

⁽١) فتح المغيث بشرح الفية الحديث للسخاوي ٢/٢٦، الرفع والتكميل ص٢٠١.

⁽٢) لسان الميزان ٣/٢٦٣.

⁽٣) تهذيب التهذيب ١٦٢/١٠.

⁽٤) الهداية في علم الرواية مع شرحها الغاية للسخاوي ١ /٣٣٩ - ٣٤٣.

الإسناد قلب اسم في فهم كلامه عا (وهي إيدال اسم (تدليس الشيوخ

والسؤال: ه الصورتين في درج الجواب: جا

الوضاعين: «وض الضرب لم أذكم الحديث) وإن ك احداً إلا أن يصرّ

وقال رحمه أنه أخف، وإن ع

ولما ذكر الح الشره ومحبة اا الضعيف إسناداً المقلوب ١٠.هـ (٣)

قلت: بين اا الموضوع مقلوب فكل تعمد

(۱) الكشف الحثيد

كمثل للفارس مهمين للفرس للنار ينشي الله خلقاً انعكس كمثل للفارس مهمين للفرس وقبل جمعة يصلي أربيع (١)

و و و و و و و و القلب في المتن التي هي : (أن يكون الحديث على وجمه و و و و و الحديث على وجمه و و و و و المنطقة على المراوي فيتغير معناه وربما انعكس (' ') و و المنطب و المنطب المنطب و المنطب المنطب و المنطب و

. وقرَّق بينه وبين المقلوب . وأشار رحمه الله أن في قلب المتن عكساً للمتن .

وتابعه على هذا الاصطلاح القاسمي (ت ١٣٣٢هـ) رحمه الله(١).

. ٣- الحديث الموضوع و(وصف الراوي بوضع الحديث): من صور المقلوب ما يتداخل فيه مع الحديث الموضوع، بل ويوصف فاعله بالوضع!

قال سبط ابن العجمي (ت ٨٤١هـ) رحمه الله: ٥ الذي ظهر لي أن إيدال رجل برجل عمداً وضع والله أعلمه ١٠ هـ").

وقال أيضاً رحمه الله: ١٥علم أن قلب الإسناد ضرب من الوضع، هذا إذا تعمده فإن كان عن تغفيل فلا إثم عليه، ولكن يزول عن الاحتجاج به ١٤.هـ(١٠).

وقال أيضاً رحمه الله: «إن قلب الإسناد وضع، وإن كان خطأ منه قليس بوضع». ها"ا.

قدت: ومعنى هذا أن سبط ابن العجمي يرحمه الله يرى أن القلب إذا وقع عمداً بأي صورة من صورة من صورة من صورة من صورة من صورة أباكن يلاحظ أنه لم يذكر من صور قلب الإسناد إلا صورتين وهما صورة إبدال راو براو، وإبدال سند بسند، ويبقى من صور قلب

مجلة **الدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽٢) الكشف الحثي

⁽۲) لنکت لاين ـ

⁽٤) ظفر الأماني م

⁽۱) لغية شرح لهدية ١٠٠١.

⁽۲) فوائد التحديث في ۲۰۰.

⁽۲) لکشف نفیت م ۱۳۷.

⁽۱) لكنف منيت م ۱۸۳.

⁽٥) لکنند بخیث مه۱۰.

الإسناد قلب اسم الراوي بالتقديم والتأخير ونحوه، فهذا لم يذكر في كلامه، وعليه فليقتصر في فهم كلامه على الصورتين الأوليين، وذلك لتداخل الصورة الثالثة من صور قلب الإسناد (وهي إبدال اسم الراوي بالتقديم والتأخير ونحوه) بنوع آخر من أنواع علوم الحديث وهو (تدليس الشيوخ)، وسيأتي بيانه قريباً إن شاء الله تعالى.

والسؤال: هل يرى سبط ابن العجمي يرحمه الله أن القلب في الإسناد في هاتين الصورتين في درجة الوضع فهو من الحديث الموضوع؟

الجواب: جاء في كلام له حيث قال عليه من الله الرحمة والرضوان لما ذكر أصناف الوضاعين: «وضرب يقلبون سند الحديث ليستغرب، فيُرْغَب في سماعه منهم، وهذا الضرب لم أذكر منهم إلا القليل (يعني: في كتابه الكشف الحشيث عمن رمي بوضع الحديث) وإن كان وضع السند كوضع المتن، إلا أنه أخف منه، فإني لا أذكر منهم غالباً أحداً إلا أن يصرّح فيه بالوضع، والقالبون جماعة » ا ها ").

وقال رحمه الله: «اعلم أن القلب عامداً وضع، كما تقدم أنه ضرب من الوضع، غير أنه أخف، وإن عمل هذا تغفيلاً لم يكن حجة، والله أعلم» الهالاً.

ولما ذكر الحافظ ابن حجرأصناف الوضاعين قال: «الصنف الشالث: مَنْ حمله الشره ومحبة الظهور على الوضع ومن رق دينه من المحدثين فيجعل بعضهم للحديث الضعيف إسناداً صحيحاً مشهوراً كمن يدّعي سماع من لم يسمع وهذا داخل في قسم المقلوب »ا.هد (").

قلت: بين القلب والوضع عموم وخصوص من جهة، فبعض المقلوب موضوع وبعض الموضوع مقلوب (1).

فكل تعمد قلب في الإسناد على الصورتين السابقتين هو وضع، وليس كل وضع قلباً!

- -

رجل

، فإِن

سيس

اً ب**أي** ة

فلب

⁽١) الكشف الحثيث ص٣٩.

⁽٢) الكشف الحثيث ص١٦٦.

⁽٣) النكت لابن حجر ٢ /٨٥٢.

⁽٤) ظفر الأماني ص١١٤.

فهو لا يوجب كذباً سأل الطالب شيخا فكيف يكون بذلك ما هما، وقد أخر شاركه في الحمل بقصد التلقين ولا ا

٣- سويد بن ٢٣٣هـ) وغيره. أو كان رجلاً صالحاً الصحاح المتون الو أما ابن حبان فأم المتون الواهية ». أو كذلك. قال في المنون الواهية بالمنون الواهية ما يمان بدلي هذا تمام ما يم

(۱) ترجمته في:
الكشف الحثيث
تنبيه: كلام أبي داود
وقد اختلفت كلمة «
الحثيث، وهدي
بشار عواد: «في
ويدل على أن صوابها
(۲) ترجمته في: ثن

الله إلى وقع القلب بهدار الله الروي بالمتقدم والتأخير ونحوه فهو من نوع التعليس الما الله التوقيق وصلاً وهذ التاخل بين ضوضع و يقلوب، يحمدنا نقول بالتخاذ الاحتياط والتأتي في وصلاً وهذ التاخل بين ضوضع و يقلوب، يحمدنا نقول بالتخاذ الاثمة، وبالله التوقيق المنافذ الروي الذي يقب خديث بالتعمد فيه ماند ينص على ذلك الاثمة، وبالله التوقيق المنافذ الروي الذي يقب خديث بالتعمد فيه ماند ينص على ذلك الاثمة، وبالله التوقيق المنافذ وجاد ماند ينص على والواقع أنه في محل الصدق، وجاد المنافذ وجاد المنافذ وجاد المنافذ المنافذ

وقد رئيت في لروة من يصفه بعض الائمة بالرضع، والراقع أنه في محل الصدق، وطُواً في وصفه ما يمن على قبوله في الجملة، ممايدل على أن ما وقع منه من قلب إنما وقع منه وهماً لاعماء فقر - ولمه أعنه - أنه يتعمد فوصف بالوضع!.

س مؤلاد:

المجرح بن منبع بن عدي الرؤاسي، لكوفي، كنبته أبو وكيع بخ م . ت . ق . قال البخري (ت ٢٥ هم) رحمه لمه: وصدوق ١ . قال ابن حبان: وكان يقلب الأسانيد ويوفع لم يخرس وزعه يحيى بن معين أنه كان وضاعاً للحديث ١ . قال ابن عدي (ت ١٩٦٥ه) لمرسيق وزعه يحيى بن معين أنه كان وضاعاً للحديث ١ . قال ابن عدي (ت ١٩٦٥ه) وعلمة ما رحمه لمه: وحديثه لأياس به، وهو صدوق . ولمه أجد في حديثه منكراً فأذكره، وعلمة ما يويه عنه بنه وكيع، وقد حدث عنه غير وكيع الثقات من الناس ١ . قال البرقاني سالت ابا خسن (لمدر قضني ت ١٩٦٥ه) عن الجراح أبي وكيع؟ فقال : ليس بشيء هو كشير لوهه . قت: يعتبر به ؟ قال : لا . قال في الكاشف : ١ وثقه أبو داود ولينه بعضهم ١ . قال في التقريب : وصدوق يهه ١٠٠١.

٢- الحسن بن مسرك الضحان أبو علي الحافظ .خ .س .ق . كَذَبه أبو داود (ت ٥٧ه مرحمه الله ، ووثقه غيره ، قال أحمد بن الحسين الصوفي الصغير: ٥ كان ثقة ٥٠ رارئ أبو عبيد الآجري عن أبي داود أنه قال: الحسن بن مدرك كذاب كان يأخذ أحاديث فهد بن عوف فيقلبها على يحيى بن حمّاد ٥ . وفهد بن عوف هذا كذاب متروك ، فهذا الحسن قد وضع بعض السند ، وقد صرحوا بأن وضع الإسناد وضع ، وكذا وضع بعضه . كذا في الكشف الحثيث . قال في هدي الساري : وإن كان مستند أبي داود في تكذيبه هذا الفعل

⁽١) ترجسته في: انجروحين ١/ ٢١٩، الكامل ٢/٤٨٥، الكاشف ١/ ٠٩٠، التهذيب ٢/٢٦، التقويب ص١٩٤٠، المامع ١/١٩٠٠.

مجلة **الدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

فهو لا يوجب كذباً، لأن يحيى بن حماد وفهد بن عوف جميعاً من أصحاب أبي عوانة فإذا سأل الطالب شيخه عن حديث رفيقه ليعرف إن كان من جملة مسموعه فحدثه به أو لا فكيف يكون بذلك كذاباً؟! وقد كتب عنه أبو زرعة وأبو حاتم ولم يذكرا فيه جرحاً وهما ما هما، وقد أخرج عنه البخاري أحاديث يسيرة من روايته عن يحيى بن حماد مع أنه شاركه في الحمل عن يحيى بن حماد وفي غيره من شيوخه. قلت: فهو كان يقلب لا بقصد التلقين ولا لضعف ضبطه، إنما كان يقلب بغرض السؤال هل سمع يحيى بن حماد هذا عن الشيخ أم لا؟(١). فظن ذلك وضعاً منه!.

٣- سويد بن عمرو الكلبي أبو الوليد الكوفي . م . ت . س . ق . و ثقه ابن معين (ت ٢٣٣هـ) وغيره . قال العجلي (ت ٢٦١هـ) رحمه الله : «كوفي ثقة ثبت في الحديث، وكان رجلاً صالحاً متعبداً » . قال ابن حبان : «كان ممن يقلب الأسانيد ويضع على الأسانيد الصحاح المتون الواهية ، لا يجوز الاحتجاج به بحال . قال الذهبي (ت ٤٨هـ) رحمه الله : «أما ابن حبان فأسرف واجترأ فقال : كان يقلب الأسانيد ويضع على الأسانيد الصحاح المتون الواهية » . قلت : كلام ابن حبان صريح في نسبة الوضع إليه ، وحال الرجل ليس كذلك . قال في الكاشف : «وثقوه » قال في التقريب : «ثقة . . . أفحش ابن حبان القول فيه ، ولم يأت بدليل »(٢) .

هذا تمام ما يسره الله تعالى لي، والحمد لله رب العالمين.

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

صف

ڙ جاء ن منه

قال يرفع الأهم) لة ما أبا

> (ت رۇي

- بن قد

يالما

⁽١) ترجمته في: تهذيب الكمال (انخطوط) ١/٢٧٩، ميزان الاعتدال ١/٥٢٣، الكاشف ١/٣٣٠، الاحتدال ١/٥٢٣، الكاشف ٢/٣٣٠، الكشف الحثيث ص٩٥، هدي الساري ص٣٩٧، تهذيب التهذيب ٢/٣٢٣، التقريب ص٢٤٣.

تنبيه: كلام أبي داود لم أجده في المطبوع من سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود.

وقد اختلفت كلمة «فيقلبها» في النص المنقول عن أبي داود، فجاءت كما أثبتها في ميزان الاعتدال، والكشف الحثيث، وهدي الساري، وهو الصواب، ووقعت في تهذيب الكمال (المخطوط): «فيعلقها»، وفي طبعة بشار عواد: «فيلقنها»، وفي تهذيب التهذيب: «فيلقيها».

ويدل على أن صوابها: «فيقلبها» تفسير ابن حجر المذكور عنه من كتابه هدي الساري، وبالله التوفيق.

⁽٢) ترجمته في: ثقات العجلي ١ /٤٤٣، المجروحين ١ /٣٥١، الميزان ٢ /٢٥٣، الكاشف ١ /٤٧٣، الكشف المرادي الكشف المختيث ص١٣١، التقريب ص٤٢٤، التهذيب ٤ /٢٧٧، الجامع ١ /٣٦١.

فيرست لتعافز ولتراجع

- الاستان و الدر عادر لك العباد ١٠٤١هـ.
- - لانهدار تد لر بننا المنا.
 - المستالي حريصة لسانة بصري ١١٣١٨.
- الانت الإياد العلى لوني لعيد في: د. تحمد الموري طب
 - ثعبة لسيومي في عد حديث، تصحيح وشرح أحمد شاكر، دار الباز، مكة.
- الأمثار في حديث لأبي الشيخ، تح: عبد لعني عبد خميد، الدار السلفية، الهناء في المراهد،
 - د چ غاد نکیا، صرفدر لکت نسبة.
 - الترج لكبريندي، معرز لكنبة الإسلامية، تركيا.
- تحنة لنحصين في ذكر روة عرسيل تولى تدين تعرفي ، نح: عبد الله توارق، مكتبة لايت، لرياض ، صا ، ١٩٠٩ هـ .
- نديد لروي سيومي، غ: عبد أوهاب عبد اللطيف، دار إحياء السنة، ط١١ دريد اللطيف، دار إحياء السنة، ط١١ ١٣٩٩ د.
 - ترتيب مسند لشافعي ندسندي، دار الكتب العلمية، ١٣٧٠هـ .
- تقريب لنهذيب لابن حجر، غ: أبي الأشبال صغير أحمد شاغف، دارالعاصمة الدينان في الماد الماد
 - التقييد والإيضاح للعرافي، دار الفكر، ١٤٠١هـ .
 - التلخيص الحبيرلابن حجر، المطبعة العربية، باكستان.

التمهيد لابر

_ التنكيل للـ

_ تهذيب الت

_ تهذيب ال

_ توجيه النظ

_ الثقات لابر

– جامع التحا

- الجامع الصد

– الجامع الص

- الجمامع في ١٤١٢هـ .

– الجامع للخ

- الجرح والت

– الجوهر النة

- حلية الأول

- **ذ**کر من ا-

السلف، ط۱، ۹

- الرفع والت

- سؤالات أ

مکة، ط۱، ۲۱۸

- سلسلة الأ

الإسلامية، عمان

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

٧٢

مكتبة

- -التمهيد لابن عبد البر = فتح المالك.
- التنكيل للمعلمي، باكستان، ط١،١٤٠١ه.
 - تهذيب التهذيب لابن حجر، الهندية.
- تهذيب الكمال للمزي، صورة المخطوطة، دار المأمون للتراث.
- توجيه النظر إلى أصول الأثر للجزائري، بعناية أبي غدة، ط١، ١٦ ١ه.
 - الثقات لابن حبان، الهندية.
- جامع التحصيل في أحكام المراسيل للعلائي، تح: حمدي السلفي، عالم الكتب.
 - الجامع الصحيح للبخاري، مع فتح الباري، السلفية.
 - الجامع الصحيح لمسلم، طبعة محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث.
- الجامع في الجرح والتعديل، جمع السيد أبي المعاطي وزملائه، عالم الكتب، 1817ه.
 - الجامع للخطيب، تح: د.الطحان، مكتبة المعارف، ١٤٠٣ه.
 - الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، الهندية.
 - الجوهر النقي لابن التركماني، مع السنن الكبرى للبيهقي.
 - حلية الأولياء لأبي نعيم، مصورة دار الكتب العلمية.
- ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه لابن شاهين، تح: حماد الأنصاري، أضواء السلف، ط١، ٩ ١٤١٩.
 - الرفع والتكميل للكندي، تح: أبي غدة، دار البشائر الإسلامية، ط٢٠٧،٣ه.
- سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود، تح: د. عبد العليم البستوي، دار الاستقامة مكة، ط١، ١٤١٨هـ.
- سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني، ج٢، المكتب الإسلامي، وج٤، المكتب الإسلامية، عمان.

- معاني دون في لمعنى دور مصيف فاله ١٨١٨.
 - ر الكرى سيني، لهدية.
- النف الكير لعنبي في التعجي در لكتب العمية ، ١٤٠٤ ه.
- [كتب] لضعف ولتروكي لابن لجوزي، دار لكتب العلمية، ٢٠١١ه.
- ظفر الاماني نلكنوي، ع: تقي الدين الندوي، دار القد، الإمارات، ١٤١٥ هـ
 - على خيث لاي تي حالم، دار العرقة ١٠٠١هـ
- المعمل ومعيفة الرجال الاحمد بن حنبل ، نح: د. طلعت قوج وإسماعيل جراح ، تركياة
 - _عيد خديث لابن الصلاح، نج: نور الدين عتر، لكتبة العلمية، ١٠١٤هـ
- انفاية في شرح الهذاية لنسخاوي، خ: محمد سيدي محمد محمد الأمين، طر القدم عمثن، ض١٤١٣.
- لفانيد في حلارة الاسانيد للسيوطي، غ: رمزي دمشقية، دار البشائر الإسلامية، در البشائر الإسلامية،
 - فع لياري لاين حجر، السفية.
- فتح الباقي لزكريه الانصاري ومعه شرح التبصرة والتذكرة للعراقي، دار الكتب العمية.
- فتح لنالث لبر بتبويب التمهيد لابن عبد البر لمصطفى صميدة، دار الكتب العدمية، ط١، ١٤١٥هم
- فتح للغيث للسخاري، تح: على حسين على، الجامعة السلفية ببنارس، ط١٥٠٧ ه
- الفصل للوصل المدرج في النقل للخطيب، تح: محمد بن مطر الزهرائي، الله المهجرة، ط١٥١٨، ١٥٨ هم.
- الفوائد انجموعة للشوكاني، تج: المعلمي، مطبعة السنة المحمدية، ١٣٩٨هـ.

- ـ قواعد التحد
- _ الكاشف للذ
- الكامل لابن
- ۔ کشاف اصط
- _ الكشف الح
- السامرائي، عالم الك
- الكفاية للخ
- الكواكب الـ
- د عبد القيوم عبد ،
- لسان الميزان
- اللطائف مر.
- الكتب العلمية، ط
- [كتاب] المج
- محاسن الاص
- المحدث الفاه
- المدخل إلى
- المراسيل لابر
- المستدرك لل
- ورجعت إلى
- ۱٤۱۸ه، وتتميز ا
- مسند أحم
- مسند أبي_!

مجلة الدمحية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢ هـ

- قواعد التحديث للقاسمي، دار الكتب العلمية، ط١، ٩٩٩ه. .
- الكاشف للذهبي ومعه حاشية سبط ابن العجمي، تح: محمد عوامة، ط١، ١٤١٣هـ
 - الكامل لابن عدي، دار الفكر، ط١، ٤٠٤هه.
 - كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي، دار الكتب العلمية، ١٤١٨ هـ
- الكشف الحشيث عمن رمي بوضع الحديث لبرهان الدين الحلبي، تح: صبحي السامرائي، عالم الكتب، ط ١٤٠٧،١ه.
 - الكفاية للخطيب، تح: المعلمي، الهندية.
- الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الشقات لابن الكيال، تح: د.عبد القيوم عبد رب النبى، الإمدادية، ط٢، ٢٤٠٠ه.
 - لسان الميزان لابن حجر، الهندية.
- اللطائف من دقائق المعارف في علوم الحفاظ الأعارف، تح: محمد على سمك، دار الكتب العلمية، ط١٤٢٠، ٥٠٠
 - [كتاب] المجروحين لابن حبان، تح: محمود إبراهيم زايد، دار الباز، مكة.
 - محاسن الاصطلاح للبلقيني، تح: بنت الشاطيء، دار المعارف، مصر، ط٢، ١٤١١ه.
- المحدث الفاصل للرامهرمزي، تح: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، ط١، ١٣٩١ .
 - المدخل إلى كتاب الإكليل للحاكم، تح: فؤاد عبد المنعم أحمد، دار الدعوة.
- المراسيل لابن أبي حاتم، تعليق: أحمد الكاتب، دار الكتب العلمية، ط ٢٠٣١ه.
 - المستدرك للحاكم ومعه مختصره للذهبي، مصورة دار الكتاب العربي.

ورجعت إلى طبعة أخرى باعتناء عبد السلام علوش، دار المعرفة، بيروت، ط١، ١٨ ١هـ، وتتميز الإحالة إلى هذه الطبعة بذكر رقم الحديث مع الجزء والصفحة.

- مسند أحمد بن حنبل، الميمنية، وإذا رجعت إلى طبعة مؤسسة الرسالة صرحت.
 - مسند أبي يعلى، تح: حسين أسد، دار المأمون، ط١، ١٤٠٤ه.

- المسند المستخرج على صحيح مسلم الابي نعيم، غ: محمد حسن الشالغي، والم

_ مشاهير علماء الأمصار لابن حبان، مصورة دار الكتب العلمية.

- المصباح في أصول الحديث لقاسم الأندجاني، مكتبة الزمان، المدنية، ط٢، ١٤٠٨ عاد

- معجم الجرح والتعديل لرجال السنن الكبرى مع دراسة ضافية لمنهج البيهقي في الله - معجم الجرح والتعديل لرجال السنن الكبرى لنجم عبد الرحمن خلف، دار الراية، ط ١٤٠٩ هـ م م الرواة في ضوء السنن الكبرى لنجم عبد الرحمن خلف، دار الراية، ط ١٤٠٩ هـ م م

- معجم مقاييس اللغة لابن فارس، تح: عبد السلام هارون، مصورة دار الكتب العلينة

_معرفة الثقات للعجلي، تح: عبد العليم البستوي، مكتبة الدار بالمدينة، ط١، ٥٩٤ إد

_ معرفة علوم الحديث للحاكم، نح: معظم حسين، بيروت، ١٩٧٧م.

- المقاصد الحسنة للسخاوي، مصورة دار الكتب العلمية، بيروت.

ـ الموقظة للذهبي، تح: أبي غدة، ط١، ١٤٠٥هـ.

ــ ميزان الاعتدال للذهبي، نح: البجاوي، مصورة دار المعرفة.

- نزهة النظر لابن حجر، تح: نور الدين عتر، مطبعة الصباح، دمشق ط٢، ١٤١٤ إ

- نصب الراية للزيلعي، نشر المكتبة الإسلامية، المدينة، ٤٠٤ ه.

- النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر، تح: ربيع المدخلي، ط٢، ١٣٩٣هـ

- الوسيط في علوم الحديث لأبي شهبة، عالم المعرفة، جدة، ط ٢٠٣، ١ هـ .

- اليواقيت والدرر للمناوي، تح: المرتضى الزين أحمد، مكتبة الرشد، ط٢، • ١٤٠١هـ

التعريف بالبح

رسالة الاقتد التي ترجمها إلا مجموعة الشكر رسالة الشكر) أما الإمام ا ومعلماً وموجهاً عملياً لسلوك ال وقد جاءت ا التي شرعها الا أطلق عليها (ا

وبعد : فانن

الإسلامي للاس

﴿ أَسْتَادُ مِسَا (١٩٥٩م) ، و وعلى الدكتورا في الاقتصاد ال

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

رسالة الإستخان الإصلم التورسي در است تدليلية من هجهة نظر الفكر الالتجارد، الإسلامي

د. عبد الستار ابراهيم الهيني ٠

التعريف بالبحث،

رسالة الاقتصال للاحد تشريس خدي رسايل المحدودة الساعة من المحدودات التي ترجيها التي ترجيها التي ترجيها المرية الاسلام الحدود المرية الاسلام الحدود المرية المداحد المداعة المد

الله الأجام الله رسي عهد عالم داعية كبير كان له حط راهر في كل خام من العقوم المحلفة وداعت إسائلله متمارة في الراز حداج الشرال الكريم الدي المتمادة حدادا ومعادا ومعادا وهدا هو سر تعلق البورسي بابات القدال واحكاهه معتبرا اباه دلمال عمله المدولة اللهراد والمحتفع

وقد حابث الدراسة التحليبة عبراه منهوم الاقتصاد عبد اللورسي وقق العبوانط التي بد عنيا الاسلام والحسها المطارة السوية من حيث الشمالها على سبعة محاور أطلل عليها المثالث السبع المركل حلالها على ترقب الحاجات ودرحالها من حيث اهمينها وعلى الحاليات الرحد وقوالده وبشبيات الإسراف والشدير والبرف

وبعد فاننا عندم هذه الدراسة ورقه عمل للمختصين والمتقدين لنوضيح المهج الأسلامي للاستيلاك ولنبال علاقته بالجاحات الاقتصادية من جهة أحرى ا

ساد مساعد في كنه التربية بصعار في سنطنة عمال ولد في مدينة هيت بالمراق سنة (١٩٥٩م) وحصل على درجة الماحستين من كلية الشريعة بحامعة بعداد سنة (١٩٩١م) وعن الكنة بفسها سنة (١٩٩١م) وموضوح رسالته الاستهلاك وسواحلة في لافتصاد الاسلامي دلة عدد بحوث

المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد الأولين والآخري، والعني والآخري، وعلى آله وأصحابه الطبين الطاهرين .

وبعد: فالكتابة عن الإمام بديع الزمان سعيد النورسي كتابة من نوع خاص تعمير المعيرة في كونها كتابة عن مفكر إسلامي كبير رائد يحمل بين طياته أمجاد الماضي وفكره أوقد عاش حاضره على هدى من ذلك الماضي التليد المتمثل في فهمه لقواعد الإسلام وأحكامه ، فجاءت آراؤه وطروحاته لتوافق بين الماضي المليء بالقيم السامية ، والحاضر الذي يجب أن يبرمج تلك القيم ويحولها إلى حياة عملية معتمدة على العلم والمعرفة والنضج .

ومن هنا فإنَّ المطلع على رسائله وكتبه يجد نفسه أمام عالم كبير اتخذ من القرآن الكريم أستاذاً ومرشداً وموجهاً يعتمده في مجمل حياته العملية والعلمية (1) ، فكال بحل مفسراً لآياته ونواميسه لا سيما وأن له حظاً وافراً في كل علم من العلوم المختلفة ، سواء اللغوية أو الشرعية أو الاجتماعية أو الكونية ، بعيداً عن الوقوع تحت تأثير أذواقه الشخصية أو رغباته الذاتية ، حتى جاءت رسائله متميزة في إبراز حقائق القرآن الكريم بصفائها ونصاعتها الكاملة .

فالإمام النورسي يرى أن القرآن الكريم حوَّل مجتمعاً كاملاً من خرافاته وضياعه إلى مجتمع جديد ينظر بنور الحقائق وقواعد المعرفة الحقة ، واضعاً صفات سامية وخصالاً حميدة مكان الصفات السيئة والحصال المنبوذة التي كانت سائدة قبل نزوله .

وهذا هو سر تعلق النورسي بآيات القرآن وأحكامه ، معتبراً إياه دليلاً عملياً لسلوك الفرد ، ومقوماً لأخلاقه وتصرفاته ، ومنقذاً له من الحضيض الذي كان يغشى العالم آنذاك.

وبناء على ما تقدم نجد أن كتاباته ورسائله شملت جميع نواحي العلم والمعرفة ا

ابتداء بتعلقه بستا الحديث ، وتفس والاجتهاد وضوا التعريج على العا والتوضيح النبوي عملياً في حياته ال على الأصول التش عن زخرف الدنيا

ولم يدع الا حيث حظيت هذ الذي هو القرآن ال فلئن كان القرآن وأحوالها ، فإنه ا المعجزة بأسلوب خالق الكون ومنه

بعد هذه ا والتي تقع ضمن قاسم الصالحي ، ثلاث رسائل هي لرسالة الاقتصاد ا

.

١ - أن الا

(١) النورسي : الراة

مجلة الاحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) أضواء على رسائل النور: دراسة تحليلية موجزة لإحسان قاسم الصالحي ص ٥.

رين ،

يىز عن كرد . إسىلاد يالمذي سج .

ئقران ا بحق سوء

غائد

۔ عدلا

سىوك

ىرفە.

ابتداء بتعلقه بسنة النبي على ، والتركيز على دلائل نبوته ، وإظهار معجزاته ، ومعرفة أصول الحديث ، وتفسير محبته على أساس الاتباع والإجلال والاحترام ، ومروراً بعلوم الفقه والاجتهاد وضوابطه ، وكيفية التعرف على أحكام العبادة والمعاملة بين الناس ، ومن شه التعريج على العقيدة وصفائها وضرورة أخذها من النبع الأصيل المتمثل بالفهم القرآني والتوضيح النبوي لمفردات العقيدة وجزئياتها ، وانتهاء بالتصوف والزهد الذي كان يطبقه عملياً في حياته اليومية ، لا على أساس الادعاء والتظاهر به ، وإنما وفق أسس شرعية معتمدة على الأصول التشريعية التي استقى منها النهج السلوكي في الوصول إلى الله تعالى والعزوف عن زخرف الدنيا الزائل .

ولم يدع الإمام النورسي العلوم الكونية في منأى عن سجل معارفه الواسع الكبير حيث حظيت هذه العلوم باهتمام كبير من كتاباته ورسائله ، ليزاوج بين قانون الكون المقروء الذي هو القرآن الكريم ، وبين قانون الكون التجريبي الذي هو الاكتشافات العلمية الحديثة ، فلئن كان القرآن الكريم مختصاً بتعليم شؤون الربوبية وكمالاتها وتعبيم وظائف العبودية وأحوالها ، فإنه يعرض في كل مناسبة جانباً من البناء الإلهي لنواميس هذا الكون وأجزائه المعجزة بأسلوب بياني واضح يهدف القرآن من خلاله إثبات أحقية الربوبية للله تعالى وحده خالق الكون ومنشىء البشر .

بعد هذه المقدمة التعريفية الموجزة سنحاول البحث في إحدى رسائل الإمام النورسي ، والتي تقع ضمن المجموعة السابعة من المجموعات التي ترجمها إلى العربية الأستاذ إحسان قاسم الصالحي ، حيث تقع هذه الرسالة « الاقتصاد » ضمن مجموعة الشكر المشتملة على ثلاث رسائل هي : رسالة رمضان ، ورسالة الاقتصاد ، ورسالة الشكر ('')، وبعدقراءة هادئة لرسالة الاقتصاد للإمام النورسي تبين لنا ما يلي :

١ - أن الإِمام النورسي يقصد بمفردة الاقتصاد عملية التوازن في الاستهلاك بين

⁽١) النورسي : الرائد الإسلامي لكبير لندكتور محسن عبد الحميد .

أما من النا-وعقائدية وإنسانية أولاً : الاس

يعد الاسته أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُأُ والمقصود با

– المباح) إذ إن ا الشرعي ، الذي يـ والتحريم ، والكراه

فإذا كان المندوب - المباح (المحرم - المكرود للمحرم.

ومن هنا ف

التقتير والإسراف، وهو لا يريد به مجمل العمليات المالية التي تقع تحت مضمون هذا المصطلح، وإنما يعني به توجيه سلوك المستهلك وفق الضوابط التي شرعها الإسلام وارتطئها الفطرة السوية، ومن هنا فإننا نجد أنفسنا أمام جزئية من جزئيات علم الاقتصاد الحليث، الفطرة السوية، ومن هنا فإننا نجد أنفسنا أمام جزئية من السلع والخدمات . .

- تشتمل رسالة الاقتصاد على سبعة محاور أساسية أطلق عليها اسم « البكات السبع ». تتضمن هذه المحاور منهجية الإسلام للاستهلاك ونظرة الشريعة إليه بحاليه الروحي والمادي.

٣ - يركز الإمام النورسي على مسألة في غاية الأهمية من علم الاقتصاد في الاستهلاك بوجه خاص ، وهي ترتيب الحاجات الأساسية وتنظيمها لينطلق في ذلك منطلة أصولياً بحثاً عن تقسيمه لانواع الحاجات ودرجاتها من حيث أهميتها مما يجعله يقسل الرزق إلى : رزق حقيقي (ضروري) ، ورزق مجازي (كمالي) .

خاصة الرسالة إيجابيات الزهد وفضله وفوائده وسلبيات الإسراف والتبائر وأضرارها خاصة فيما يتعلق بنهم المسرف والمبذر ، وكيف يكون ذلك سبباً في التقريق بكثير من المقدسات والواجبات الدينية .

ومن خلال ما تقدم فإِنَّنا سنقوم ببحث هذه الأمور التي احتوتها الرسالة المذكررة لبيان وجهة نظر الإسلام فيها ، والتي انطلق الإمام النورسي من خلالها في معالجته لهذه الجزئية في علم الاقتصاد .

وقد اقتضى هذا الأمر أن يوزع البحث على النقاط الآتية:

- ١ المنهج الإسلامي للاستهلاك.
- ٢ ترتيب الحاجات الاقتصادية .
- ٣ الاستهلاك وعلاقته بالزهد .

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) سورة البقرة : ١

⁽٢) الإحكام في أص للدكتور حمد

المنهج الإسلامي للاستهلاك:

يمثل الاستهلاك من وجهة النظر الاقتصادية الركن الرابع من أركان العملية الاقتصادية، إذ تعمل الأركان الثلاثة الأخرى (الإنتاج، التبادل، التوزيع) على توازن هذا الجانب واستقراره، وعلى جعل طبيعة الاستهلاك رشيداً متوازناً بعيداً عن الإفراط والتفريط.

أما من الناحية الإسلامية فإنَّ عملية الاستهلاك تهدف إلى تحقيق غايات أخلاقية وعقائدية وإنسانية من خلال المحاور الآتية :

أولاً: الاستهلاك استجابة لأمر الله تعالى:

يعد الاستهلاك من المنظور الإسلامي بمثابة استجابة لأمر الله جل وعلا إذ يقول : ﴿ يَا أَيُّهَا اللَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبات مَا رَزَقْنَاكُمْ ﴾ (١).

والمقصود بالطيبات هنا هي نتاج العمل الصالح فقط ، الذي هو (الواجب - المندوب - المباح) إذ إن العمل في الاقتصاد الإسلامي يرتبط ارتباطاً مباشراً بالحكم التكليفي الشرعي ، الذي يقسمه جمهور علماء الأصول إلى خمسة أقسام هي « الإيجاب ، والندب، والتحريم ، والكراهة ، والإباحة » (٢).

فإذا كان العمل ضمن الأقسام الثلاثة الأولى من الحكم التكليفي (الواجب المندوب - المباح) فهو عمل صالح يعتد به شرعاً ، وإذا كان ضمن القسمين الآخرين (المحرم - المكروه) فهو عمل غير صالح بالنسبة للمكروه ، ولا يعتد به شرعاً بالنسبة للمحرم.

ومن هنا فإن الاقتصاد الإسلامي يعد الطيبات نتاج العمل الصالح فقط ، أما نتاج

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

، عرد

کان بانبیه

. وم مضند

ئىبىد_{ىر} نفرىك

الهنده

⁽١) سورة البقرة: الآية ١٧٣.

⁽٢) . لإحكام في أصول الأحكام للآمدي ١٧١/١ ، أصول الأحكام وطرق الاستنباط في التشريع الإسلامي للدكتور حمد عبيد الكبيسي ص ١٧٦ .

ثانياً: الاس بمعنى أن يق والطاعة والعمل و المتفضل الذي سالذي سالدي

ه، عبد الستار أب

النبي عَلِيَّةُ : « إِنَّ ا ووفق هذه ا

الجيلاني رحمه الله

وتطبيق أحكامه

ويتمثل هذ البشر كما يراه الإ وحمداً ازاء ما أغ توقير للرحم والاستكثار » (°)

وبهذا يكو استخدام النعمة هذه النعمة سبيلاً

(١) انظر صياغة إسـ الزرقاء ص ٦٣ لأعمال غير الصاخمة فهي من الخبائث التي ينهى عنها الإسلام، لذا فإن المنظم عند الاعمال غير الصاخمة فهي من الخبائث التي ينهى عنها الإسلام، لذا فإن المنطق التي ينهى عنها الإسلام، لذعوة الإلهبة بالأكل من الطيبات - وهو ضرب من ضروب الاستعالات عند المنابقة أمرين:

الأول: الفائدة الدنيوية: وهي ما يترتب على هذا الاستهلاك من منافع ما يترب على هذا الاستهلاك من منافع ما ويترب على مموسة تقيد حياة الإنسان وتعمل على استمرارها.

الثاني : الفائدة الأخروية : وهي عبارة عن تقويم الإنسان لنفسه وجوارحه للقد العبادة بالشكل السليم والصحيح ، ومن أجل تحقيق المهمة التعبدية التي أنيطت بالمسلم في حياته .

وإنها تتحقق هذه الفائدة الأخروية نتيجة للاستجابة لنداء الله تعالى وأمره ، والتنفيل المنعوتة وفرائضه ، من أجل تحقيق قيام المسلم بالمهمة الاستخلافية التي هي عمارة الأرض ،

ويعبر الإماء النورسي عن هذا المبدأ في كون الاستهلاك يمثل الاستجابة الحقيقية لأمر الله تعالى وحكمه فيقول إن الاقتصاد ، الاستهلاك المعتدل ، انسجام مع الحكمة الإلهية القد خلق الفاطر الحكيم جسم الإنسان بما يشبه قصراً كامل التقويم وبما يماثل مدينة منتضمة الأجزاء وجعل حاسة الذوق المغروزة في فمه كالبواب الحارس ، والأعصاب والأوعبة بمثابة أسلاك هاتف وتلغراف ، تتم خلالها دورة المخابرة الحساسة بين القوة الذائقة والمعدة التي هي في مركز كيان الإنسان ، بحيث تقوم حاسة الذوق تلك إبلاغ ما حل في الفم من المواد ، وتحجز عن البدن والمعدة الأشياء الضارة التي لا حاجة للجسم لها قائلة : ممنوا الدخول ، نابذة إياها ، بل لا تلبث أن تدفع وتبصق باستهجان في وجه كل ما هو غير تأفي اللبدن فضلاً عن ضرره ومرارته ، (1) ، ثم يقول بعد ذلك : « فالاقتصاد والقناعة إذاً هما الانسجام التام مع الحكمة الإلهية والتوافق الكامل معها » (1).

مجلة الاحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽٢) سورة البقرة: ا

⁽٣) رواه الترمذي فې

⁽٤) الغنية لطالبي ه

[.] و) رسالة الاقتصاد

⁽١) رسالة الاقتصاد لسعيد النورسي ص٦.

⁽١) المصدر نفسه ص٧.

ثانياً: الاستهلاك الشرعي يؤدي إلى الشكر لله تعالى:

بمعنى أن يقصد المسلم في استهلاكه للسلع والخدمات التقرب إلى الله تعالى بالعبادة والطاعة والعمل وفق الشريعة الإسلامية ، إذ يشعر المسلم بتقديم الشكر لله تعالى المنعم المتفضل الذي سخر له نعمه كي ينتفع بخيراتها ('') ، وفي هذا يقول تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيّبات مَا رَزْقُناكُمْ وَاشْكُرُوا لِلّهِ إِن كُنتُمْ إِيّاهُ تعْبُدُونَ ﴾ ('') ، ويقول النبي يَنفِظ : « إِنَّ الله يحب أن يرى أثر نعمته على عبده » (").

ووفق هذه المفاهيم الإسلامية يكون القصد من النعمة الاستعانة بها على طاعة الله وتطبيق أحكامه وعدم معصية الله تعالى من خلال حيازتها ، يقول الشيخ عبد القادر الجيلاني رحمه الله : « وفي الجملة الشكر أن لا تعصي الله تعالى بنعمه ، (٤).

ويتمثل هذا المعنى في كون الاستهلاك طريقاً إلى الشكر لله تعالى على ما أنعم على البشر كما يراه الإمام النورسي في « إن الخالق الرحيم سبحانه يطلب من البشرية شكراً وحمداً ازاء ما أغدق عليها من النعم والآلاء ... الاقتصاد كما هو شكر معنوي فهو توقير للرحمة الإلهية الكامنة في النعم والإحسان ، وهو سبب حاسم للبركة والاستكثار » (°).

وبهذا يكون الاستهلاك الشرعي تعبيراً حقيقياً عن الشكر بمعناه الواسع الذي يعني استخدام النعمة التي تتمثل في السنع الطيبة المباحة شرعاً في طاعة الله تعالى وأن لا تكون هذه النعمة سبيلاً إلى معصيته لأن الشكر يعني أن لا نستعين بنعم الله على معاصيه .

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

۽ عمند

مساد.ة

* نتت

, ,

مدينة

ئىم در

هنو ۶

⁽١) انظر صياغة إسلامية لجونب من دالة المصنحة الاجتماعية ونضرة سنوك المستهنث لندكتور محمد أنس الزرقاء ص ٣٦٢ .

⁽٢) سورة البقرة : الآية ١٧٢ .

⁽٣) رواه الترمذي في جامعه د' ١١٤ . وأحمد في المسند ٣٣١ .

⁽٤) العنية لطالبي طريق الحق عزُّ وحلَّ لمشيخ عبد القادر الجيلاي ٣/١٣٥٠.

⁽ ٥) رسالة الاقتصاد لىنورسى ص ٥ .

د. عبد الستار أب

بعض أهل الأديان ا

بوساوس شيطانية

ورحابة الحياة إلى

الانتقاد والرفض ل

عَلَيْهِمْ طَيَّبَات أُحلًّا

وحرموا حلالاً ، و

السلع بهوي أنفس

إضرار بالبدن نتيج

يجب أن يكون الا

السوى ، كما أن

وكفي ، حيث إن

لذيوع الرذيلة وان

بأكبر الضرر على

الحياة وغايتها وا

النورسي عن الاق

يقتصد مدعو للم

وبما أن حم

ومن هنا نجد

وهو إلى جانب ذلك يرى أن استعمال الجوارح في مهامها التي خلقت من الخلوائي من الشكولة تعالى عند عدم تجاوز الخطوط الحمراء التي وضعها الشرع وألزم أتباعث عدم تجاوزها و أي أننا نستطيع أن نستعمل ذلك اللسان الحامل للقوة الذائقة في الشكر عدد تيامه بالتفضيل بين الأطعمة اللذيذة و (۱).

ثَالِثاً : حماية البدن وسلامته :

ولكي يكون الاستهلاك عبادة وتقرباً إلى الله يجب على المسلم أن يقصد به الجاها على جسمه قوياً معافى والحيلولة بينه وبين دواعي ضعفه ، وهذا هدف من أسمى أهدف الاستهلاك في الإسلام الذي جعل حفظ النفس من أهم مقاصد الشرع ، ومن ضرورات الحياة الحسنة التي دعى إلى مراعاتها ، وقد أكد الإسلام على ذلك في أكثر من موضع قال تعالى : ﴿ وَلا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ ﴾ (٢).

ويقول النبي عَلَيْهُ: « المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف المنافقة ولا يتم هذا إلا من خلال اعطاء البدن ما يستحقه من مأوى وطعام وكساء ، وفي هذا يقول الإمام الغزالي : « إن مقصد ذوي الألباب لقاء الله تعالى في دار الثواب ولا طريق للوصل للقاء الله إلا بالعلم والعمل ، ولا تمكن المواظبة عليهما إلا بسلامة البدن ، ولا تصفو هلامة البدن إلا بالأطعمة والأقوات والتناول منها بقدر الحاجة على تكرر الأوقات » (ث) . ومن أجل هذا تقرر الأحكام الإسلامية أن الامتناع عن الاستهلاك إذا أفضى إلى هلاك البدن أو الإضارة ويعد في نظر هذه الأحكام محظوراً وحراماً لائه يخالف السنن الفطرية والقواعد الشرعية (المتناء عن عن الاستهلاك المنان الفطرية والقواعد الشرعية (المتناء عن الاستهلاك المنان الفطرية والقواعد الشرعية (المتناء عن الاستهلاك المنان الفطرية والقواعد الشرعية (المتناء المتناء المتناء المنان الفطرية والقواعد الشرعية (المتناء المناء المنان الفطرية والقواعد الشرعية (المتناء المنان الفطرية والقواعد المتناء المنان الفطرية والمنان الفطرية والمنان الفطرية والمنان المنان الم

⁽١) سورة النساء:

⁽۲) تفسير المنار ۲/

⁽٣) من أعلام الاقت

للتربية والثقافة

الاقتصادية لعاد

⁽ ٤) رسالة الاقتصاد

⁽١) رسالة الاقتصاد للنورسي ص ٨.

⁽٢) سورة النساء : الآية ٢٩ .

⁽٣) رواه مسلم في الصحيح ٥٦/٨ .

٥/٢ إحياء علوم الدين ٢/٥ .

^(°) حماية حق الحياة في الشريعة الإسلامية لجابر إبراهيم الراوي ، مجلة المسلم اليوم العدد الثالث ١٩٨٥ فر ١٨٠

سعدد عند

> ر نص د فر

> > ۽ ق

، همد ه صو سارمة

> سرر په تروه

. ۲۸ .

ومن هنا نجد الإسلام عاب على أولئك الذين يضيقون على أنفسهم كما كان يفعل بعض أهل الأديان السابقة حيث أحلوا لأنفسهم أصنافاً من الطعام وحرموا أصنافاً أخرى بوساوس شيطانية وبتقليد أعمى لزعمائهم ورهبانهم حتّى خرجوا بذلك من دئرة السعة ورحابة الحياة إلى دهاليز الضيق والحرج والمشقة ،وقد عبر القرآن عن ذلك بأسلوب من الانتقاد والرفض لهذه التصرفات حيث قال الله تعلى : ﴿ فَيظُلُم مَن الذين هادُوا حَرْمنا عليهم طَيّبات أُحلَت لهم وبصدهم عن سبيل الله كثيراً ﴾ (١)، وذلك لأنهم أحلوا حراما وحرمو حلالاً ، ومن ذلك أيضاً ما فعمه أهل الشرك والوثنية في جاهبيتهم من تحريم بعض السلع بهوى أنفسهم دون ضوابط شرعية ، كالبحيرة والسائبة ، (١).

وبما أن حماية البدن من أهم أهداف الاستهلاك فإنه إذا ما ترتب على هذا الاستهلاك إضرار بالبدن نتيجة الإفراط والتفريط فيه فعندئذ نكون قد عدنا إلى الهدف بما يناقضه لذا يجب أن يكون الاستهلاك متزناً حتى لا يصاب أفراد انجتمع لمسلم بحمى الاستهلاك غير السوي . كما أن عدم اتزان الاستهلاك يؤدي إلى أن يتحول الأفراد إلى أدوت للاستهلاك وكفى ، حيث إن هذا سبيل لانهيار جذري للقيم والمبادىء الأخلاقية فضلاً عن أنه وسيلة لذيوع الرذيلة وانتشار القلق النفسي والاجتماعي ، لأن الاستهلاك الزائد عن الحاجة يعود بأكبر الضرر على صحة ونفسية المستهلك ، والسبب هو غفلته عن الهدف الأساسي لهذه الحياة وغايتها وهي أننا نأكل لنعيش ولا نعيش لنأكل (")، ويتضح من خلال كلام الإمام النورسي عن الاقتصاد (بمعنى الاستخدام الافضل للسنع والخدمات) كما يراد الا إن من لا يقتصد مدعو للسقوط في مهاوي الذلة ومعرض للانزلاق إلى الاستجداء والهوان معاً "(1).

⁽١) سورة النساء : الآية ١٦٠ .

⁽٣) تفسير لمنار ٣ ' ٩٥ - ٩٧ .

⁽٣) من أعلام الاقتصاد الإسلامي أبو حامد الغزلي ، شوقي دبيا ، ندوة الاقتصاد الإسلامي ، لمنظمة العربية للتربية والثقافة والعنوم ، معهد البحوث والدراسات العربية ، بعداد ١٤٠٣ هـ ، ص ٤٢٩ ، أسس الأخلاق الاقتصادية العادل لعواد ص ٥ - ٦ .

⁽٤) رسالة الأقتصاد ص ١٠.

وعلى هذا الأساس فهو يرى أن حماية الأبدان وتقويتها من أجل القيام بالواجبات الدينية والدنيوية من أوليات الأمور التي يدعو إليها الإسلام أبناءه حيث لا يعاني بعدها الملتزم بالتوجيهات الشرعية من الفاقة والفقر والحاجة إلى الناس فهو يقول: « إن المقتصد لا يعاني من غائلة العائلة كما هو مفهوم الحديث الشريف « لا يعول من اقتصد » ('). أجل هناك من الدلائل القاطعة التي لا يحصرها العد بأن الاقتصاد سبب حازم لإنزال البركة وأساس متين للعيش الأفضل » (').

ترتيب الحاجات الاقتصادية:

ومن ضمن مباحث المنهجية الإسلامية للاستهلاك الشرعي العناية بموضوع ترتيب الحاجات الاقتصادية وفق أهميتها حيث وزعها علماء الشريعة الإسلامية على مراتب ثلاث ، هي (٣):

- أ الضروريات .
- ب الحاجيات .
- ج التحسينات (الكماليات).

فالضروريات هي التي لا بد منها في قيام مصالح الدين والدنيا بحيث إذا فقدت لا تجري مصالحها إلا على فساد وفوضى .

والحاجيات هي التي يفتقر إليها من حيث التوسعة والتيسير ورفع الحرج والضيق وتخفيف أعباء التكاليف وتيسير وسائل المعاملات .

مجلة **الامسدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

أمًّا الكماليات فهي ما تة كالضروري ، ولا ينال الناس اللفاس المأس (١) .

والملاحظ على هذا الترت رتباطأ وثيـقـاً بالأسلوب الذء لشرعية والمقاصد الأساسية للد

يقول العزبن عبد السلا

والتنمات والتكملات ، ف والمراكب الجوالب للاقوات وغ وماكان في أعلى المراتب كالم لمواسعات والمراكب النفيسا والتكملات وما توسط بينهم

يقول الإِمام الشاطبي كالنتمة للحاجيات ، فإِن الض

وقد جاء هذا الترتيب التي شرعت الأحكام لتحقيق

⁽١) رواه ابن أبي شيبة في المصنف ٥/ ٣٣٠١ . وقال في مجمع الزوائد ٢/ ٢٨٠ : رواه الطبراني . وقال في ١ / ٢٥٠ : رواه أحمد .

⁽٢) رسالة الاقتصاد لسورسي ص ٩ .

⁽٣) المستصفى لمعزائي ١٣٩/١ ، الموافقات للإمام الشاطبي ٢/٢ .

⁽١) أصول الاقتصاد الإسلامي لمحه

⁽٢) قواعد الأحكام في مصالح الأ

⁽٢) الموافقات للإمام الشاطبي ٢/

^(؛) صياغة إسلامية لجوانب من د

فريات في الاقتصاد الإسلام

أمًّا الكماليات فهي ما تقتضيه المروءة والآداب ، بحيث إذا فقدت لا يختل نظام الحياة كالضروري ، ولا ينال الناس الحرج كالحاجي ، وإنَّما هي مخصصة لرفع مستوى معيشة النَّاس (١).

والملاحظ على هذا الترتيب في تصنيف الحاجات في الاقتصاد الإسلامي أنه يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالاسلوب الذي سلكه علماء أصول الفقه الإسلامي في ترتيب المصالح الشرعية والمقاصد الأساسية للدين .

يقول العزبن عبد السلام: « فأما مصالح الدنيا فتنقسم إلى الضروريات والحاجيات والتتمات والتكملات، فالضروريات كالمآكل والمشارب والملابس والمساكن والمناكح والمراكب الجوالب للأقوات وغيرها مما تمس إليه الضرورة، وأقل المجزىء من ذلك ضروري، وما كان في أعلى المراتب كالمآكل الضيبات والملابس الناعمات والغرف العاليات والقصور الواسعات والمراكب النفيسات ونكاح الحسناوات والسراري الفائقات فهو من التتمات والتكملات وما توسط بينهما فهو من الحاجيات » (۲).

يقول الإمام الشاطبي : « إِن الحاجيات كالتتمة للضروريات ، وكذلك التحسينات كالتتمة للحاجيات ، وكذلك التحسينات كالتتمة للحاجيات ، فإِن الضروريات هي أصل المصالح » (٢٠).

وقد جاء هذا الترتيب للمصالح والحاجات من وجهة النظر الإسلامية مرتبطاً بالمقاصد التي شرعت الأحكام لتحقيقها ، وهي حفظ الدين والنفس والعقل والنسل والمال .

وإذا أردنا أن نبرمج هذا الترتيب للمصالح الشرعية إلى صياغة اقتصادية مادية فإننا يمكننا أن نحول هذا المفهوم النظري إلى تطبيق عملي ملموس وفق الصياغة الآتية (١):

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

ئىدەر

لإنزر

رتیب د تب

ت ۱

ضيق

ۇ قەن قى

⁽١) أصول الاقتصاد الإسلامي محمد عبد المنعم عفر ويوسف كمال محمد ١/٨٠ - ٨٢.

⁽٢) قواعد الأحكام في مصالح الآمام لنعز بن عبد السلام ٢ ٧١٠.

[.] V = V) الموافقات للإمام الشاطبي V = V .

⁽٤) صياغة إسلامية لجوانب من دالَّة لمصبحة الاجتماعية ونظرية سلوك المستهلك لندكتور محمد أنس الزرقاء ، قراء ت في الاقتصاد الإسلامي ، ص ٣٦٢ - ٣٦٧ .

ولا: العروريات:

وتشمل الأفعال والأشباء التي تتوقف عليها صبانة الأركان الخمسة للحباة الفردية وتشمل الأفعال والأشباء التي تتوقف عليها صبانة الأركان الخمسة للحباة الفردية والمتعلقة عليها والنسل والمتعافة والمنافقة وهذه الأركان هي الدين والنفس والعقل والنسل والذل . وصيانة هذه الأركان من أول مقاصد الشريعة .

فتشمل تضروريات التصرفات التي لابد منها للحفاظ على هذه الأركان كافة ، وكذنت لأوامر والنواهي المتعلقة بهذه التصرفات ، وكما يلي :

١ - إقامة الواجبات الإسلامية الأساسية وهي الشهادة والصلاة والزكاة والصوم والحج وتدعوة في سبيل الله ، وهذه متعلقة بالركن الأول وهو الدين .

ع حرمة النفس الإنسانية وما يتصل بذلك من أوامر ونواه كإيجاب الأكل والشرب و من يتصل بمثل هذه الأمور و من يتصل بمثل هذه الأمور كانبيع و نشراء ، وهذا يتعلق بالركن الثاني وهو حفظ النفس .

٣ - تحريم الخمر وما يرتبط به من المسكرات التي تحجب العقل وتؤثر عليه سلبيا وتعيق عملية لإدراك والتفكير ، ويتعلق هذا بالركن الثالث وهو حفظ العقل .

٤ - قياء ضوابط مؤسسة الزواج ونظام الأسرة وما يتصل بها من تشريع النكاح وأحكام تحريم الزنا والتعدي على أعراض الناس ، وهذا يتعلق بالركن الرابع وهو حفظ النسل.

ه - تشريع أحكام حماية الأموال بمعناه الواسع وتحريم إِتلاف سواء أكان في ملك الشخص أم في ملك سواه ، وتحريم العدوان على أموال الآخرين ، وهذا ما يتعلق بالركن الخامس الذي هو حفظ المال .

٦ - الجهاد عن الأهداف السابقة ، واكتساب العلم والمعرفة بالقدر الذي يتوقف عليه الخمسة آنفة الذكر .

٧ - جميع الفعاليات و وسلامة الأركان الخمسة : كإن وغيرها من الإجراءات التي يخت ثانياً : الحاجيات :

د يبع الستار إبراهيم الفي

وتشمل الافعال والاشيا وجدُّي ، ولكن تتطلبها الحاجا وعلى هذا الاساس فإنه

لاقتصادية التي تقع منتجاته ودفع المشقة ، ويمكن توضيح وإيواء المواطن المسلم أمر ضروا دينه ونفسه ، وتغطية أرض من الضروريات أيضاً ، لكن المواطن من المرض ودفع التهد والأغطية الكافية لتحقيق هذ

ومن هنا يمكن أن نلح الانتصادية حيث ندرك حلق ^{ما هو} ترفيهي وجمالي إذ ين

المسلع والخدمات الاستهلاك السلع والخدمات الاستهلاك الاقتصادية

ولا بد من الإِشارة هن الأشياء من صنف لآخر فم

مجلة الأسمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

٧ - جميع الفعاليات والأنشطة الاقتصادية التي يتوقف عليها ضمان استمرارية وسلامة الأركان الخمسة : كإنتاج الأغذية وتوفير السلع الطبية ، والمنع من السلع الخبيثة ، وغيرها من الإجراءات التي يختص بها جهاز الرقابة في الاقتصاد الإسلامي (الحسبة) .

ثانياً: الحاجيات:

وتشمل الأفعال والأشياء التي لا تتوقف عليها صيانة الأركان الخمسة بشكل مباشر وجدًى ، ولكن تتطلبها الحاجة من أجل التوسيع ورفع الحرج وإزالة الضيق .

وعلى هذا الأساس فإنه يعد من الحاجيات كثير من الحرف والصناعات والفعاليات الاقتصادية التي تقع منتجاتها أو الخدمات التي تقدمها ضمن القدر الكفي لإزالة الحرج ودفع المشقة ، ويمكن توضيح ذلك بشكل مادي وملموس عندما نقول: إنَّ اتخاذ المسكن وإيواء المواطن المسلم أمر ضروري لا يمكن الاستغناء عنه من أجل ضمان حياته والمحافظة على دينه ونفسه ، وتغطية أرض المسكن وقت البرد أمر يصعب الاستغناء عنه فيمكن أن يعد من الضروريات أيضاً ، لكن إنتاج نوع بسيط من الفرش والأغطية يكفي لدفع البرد ووقاية المواطن من المرض ودفع التهلكة عنه يعتبر من الحاجيات ، فإذا توفرت مثل هذه البسط والأغطية الكافية لتحقيق هذا الغرض فإن السجاد وصناعاته يعد من التكميليات .

ومن هنا يمكن أن نلحظ صواب المنهج الإسلامي في صياغته وترتيبه للحاجات الاقتصادية حيث ندرك حلقة الوصل بين ما هو أساسي لأصل الحياة وبقاء النوع البشري وبين ما هو ترفيهي وجمالي إذ يندرج بينهما الشكل الحاجي في هذا الترتيب ليتسع لكثير من السلع والخدمات الاستهلاكية تسد الهوة الكبيرة التي يقع فيها الترتيب الوضعي للحاجات الاقتصادية .

ولا بد من الإشارة هنا إلى أن تغير وسائل العيش وسبله قد تحول بعض الأعمال أو الأشياء من صنف لآخر فمثلاً تعتبر المجاري العامة في المناطق الريفية القليلة السكان من

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

سردية

افة .

ڙ جرچ

سترب الأمو_ر

سنب

01 >>

، مىن بامركر

ے عبیہ

الأصور التكميلية في حين تعد في المدن المكتظة بالسكان من الحاحيات ، أو ربحا من الأصور التكميلية في حين تعد في المدن المكتظة بالسكان من الحاحيات ، أو ربحا من الضروريات ، إذ لولا هذه المحاري والخدمات لوقع خرج والمشقة ولتعرض السكان إلى مخاطر بيئية وصحية .

وتشمل خجيات تمث الأعمال والنشاطات التي لا تتوقف عبيها صيانة الأركان خمسة بشكل أسسي نكنها تساعد وتسهل سبل نخافظة عليها ، ومن ذلك :

١ - طبعة بعض الكتب المتعلقة بالحاجيات الضرورية ، كالدعوة إلى الله وتثبيت العقيدة ، ونقل بعض المعارف والعموم الضرورية .

وبد أن مشافهة والتعبيم عن طريق التلقي يكفي للحفاظ عمى الأركان الخمسة فإن هذ النوع من التعبيم يعد من الحاجات الضرورية ، وتكون أنواع الطباعة والنشر من الحاجات .

٣ - حفظ الصحة وتشجيع التربية البدنية لتقوية الأجساء وضمان سلامتها من أجل
 عمارة الأرض والقياء بمهام الاستخلاف الشرعي .

ثالثاً: الكماليات:

وتشمل هذه الحاجات جميع الأفعال والأشياء التي تتجاوز حدود الحاجيات ، أو بعبارة أدق : تشمل الأمور التي لا تتحرج الحياة ولا تصعب بتركها ، ولكن مراعاتها تسهل الحياة وتحسنها وتجمنها .

ومن الأوامر التي تقع في هذه الفئة من الترتيب الإسلامي للحاجات تلك التي تتصل بمكاره الأخلاق ومحاسن العادات كآداب السلوك الإسلامي في الطعاء والشراب والكلام واللباس والتحية والنظافة ، وغيرها .

وكللك الأوامر المتصلة بالاعتدال وعدم الإفراط ، ومنها ما يلي :

۱ - الملابس الفاخرة ، و النقل الفاخرة ، باعتبارها نعم برى اثر نعمته على عبده ال (۱) ۲ - تحسين نوعية العمل

من الحاجيات أو الضروريات .

عبي أن ترك الإتفان والإخلاص

وبمكن له أن يستغني عنها د لمنزل والتمتع بالزينة والزهور

وتشمل الكماليات أيع

اقتنائها أو حيازتها ، فإِذا تجا والترف غير المعقول الذي يعد

الترجيح بين الحاجاد

ومن بين الأمور التي بـ الترتيب الثلاثي للحاجات ا

^{نواعد} للترجيح فيما بينها :

فأعلى هذه الحاجات

⁽١) رواه الترمذي في الجامع ٥/ ي

⁽١) رواه أحمد في المسند ١٠/١

۱ - الملابس الفاخرة ، والمساكن الأنيقة ، وكشرة المطعم وتنوع أشكاله ، ووسائل النقل الفاخرة ، باعتبارها نعماً طيبة يقول فيها رسول الله على : « إن الله تعالى يحب أن يرى أثر نعمته على عبده » (۱).

٢ - تحسين نوعية العمل والإنتاج لقوله عَيْثَة : « إِنَّ الله يحب العبد المتقن عمله "(٢). عبى أن ترك الإتقان والإخلاص إذا كان يفوت حاجة أو ضرورة فإن الانتقال حينئذ يصبح من الحاجيات أو الضروريات .

٣ - الراحة والهوايات البريئة ، والاستجماء والفعاليات المتصنة به بالقدر الضروري للمحافظة على راحة العقل والبدن واسترداد النشاط والقوة .

وتشمل الكماليات أيضاً مقادير معتدلة من الأشياء التي تؤمن راحة المواطن المسلم ويمكن له أن يستغني عنها دون صعوبة أو حرج أو مشقة كالسجاد والأثاث الجيد وطلاء المنزل والتمتع بالزينة والزهور وانجوهرات التي أباحتها أحكاء الشريعة ، ولم تر حرجاً في اقتنائها أو حيازتها ، فإذ تجاوزنا حدود الكماليات فإننا ندخل حينئذ في منطقة الإسر'ف والترف غير المعقول الذي يعده الإسلام مفسدة للفرد وانجتمع وينهى عنه بشكل واضح .

الترجيح بين الحاجات:

ومن بين الأمور التي بحثها علماء الأصول في الفكر الإسلامي هو أسلوب الترجيح بين الترتيب الثلاثي للحاجات الاقتصادية ، بمعنى أن المصلحة الاجتماعية لا بد أن تتضمن قواعد للترجيح فيما بينها :

فأعلى هذه الحاجات هي الضروريات وتليها الحاجيات ثم التكميليات ، يقول الإمام

⁽١) رواه الترمذي في الجمع ٥ ' ٢١١٤ ، و لحكم في المستدرك ٤ '.١٣٥ .

⁽۲) رواه أحمد في لمسد ١ .٨٠.

بنه ر جن لا بحنب

المن في (١٠) ويصراحة الآية

إذ إن هذه الآية تتعهد بذلك ت

نعم إن الرزق قسمان:

القسم الأول : هو الرزة

حكم هذه الآية الكريمة ، فم

الشاطبي : « الحاجبات كالنتمة للضروريات ، وكذلك التحسينيّات كالتكملة للحاجيات، فإنَّ الضروريات هي أصل المصالح ، ' ' ' .

وقاعدة الترجيح هذه تفيد أن الأفعال والأشياء المتعلقة بفئة ذات مستوى أدنى تهمل إذا تعارضت مع أهداف فئة ذات مستوى أعلى (١٠).

فلا يراعى حكم تكميلي إذا كان في مراعاته إخلال بما هو ضروري أو حاجي لأن هذا فرع بالنسبة للحاجي والضروري ، والفرع لا يراعى إذا كان في مراعاته وتحقيقه تفريط بالأصل. وهذه القاعدة نفسها يمكن تطبيقها ضمن الفئة الواحدة حين تكون عناصرها مرتبة فبعضها أدنى أهمية وبعضها أعلى ، فمثلاً حفظ الدين من الضروريات وحفظ النفس من الضروريات أيضاً ، ولكن إذا تعارض الدين مع حفظ النفس قدم المحافظة على الدين ، ولو كان فيه إلحاق ضرر بالنفس البشرية أو ربما هلاكها ومن هنا شرع الجهاد في سبيل الله ، وهكذا .

ومن الأمثلة الفقهية على تطبيق هذا الترجيح إباحة كشف العورة لتشخيص الداء وللمداواة ، لأن ستر العورة على الرغم من وجوبه شرعاً ، فهو من الأمور التحسينية ، أما العلاج والتشخيص والتطبيب فهو من الضروريات إن كان لا بد منه لإنقاذ الحياة ، أو من الحاجيات فيما سوى ذلك .

إن المتتبع لما كتبه الإمام النورسي في رسالته الاقتصاد يجد أنه عالج هذا الموضوع المهم والحيوي بأسلوب من السلاسة والعفوية بعيداً عن التعقيد كما هو شأنه في كثير من طروحاته ، ولكنه لم يتجاوز البُعْدَ العلمي لهذا الموضوع ، ولم يتخط الجوانب الفنية في تحديده لكل من الحاجة الضرورية والحاجية والكمالية ، فقد جاء في رسالته : « بينما لو اقتصر الإنسان على الحاجات الضرورية واختصرها وحصر همّه فيها فسيجد رزقاً يكفل

وينطلق الإمام النورسم الشرعي في طريقة استخدام آنفاً فيقول : « إنه ينبغي في لأنه حسب قاعدة « الضرور الضرور الضرورة وليس أكثر من ذلل المقدار ما يحول بينه وبين الم

⁽١) الموافقات للشاطبي ٧/٢.

⁽٢) المصدر السابق ٢٠/٢.

القسم الثاني: هو الرافسية التي القسم الثاني الموادية التي الخاجات غير الضرورية التي وثمن الحصول على هذا الرزة التي الدينية التي هي نور حياته الم

⁽١) سورة الذاريات: الآية ٥٨.

⁽٢) سورة هود : الآية ٦ .

⁽٢) رسالة الاقتصاد للنورسي ص

⁽٤) لمصدر السابق ص ١٢ .

عيشه من حيث لا يحتسب وذلك بمضمون الآية الكريمة : ﴿ إِنَّ اللَّهُ هُوَ الرَّزَاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمُتِينُ ﴾ (١) ، وبصراحة الآية الكريمة ﴿ وَمَا مِن دَابَةٍ فِي الأَرْضِ إِلاَّ عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا ﴾ (١)، إذ إن هذه الآية تتعهد بذلك تعهداً وثيقاً .

نعم إِن الرزق قسمان :

القسم الأول: هو الرزق الحقيقي الذي تتوقف عليه حياة المرء وهو تحت التعهد الرباني بحكم هذه الآية الكريمة ، فمهما كانت الأحوال يستطيع المرء الحصول على رزقه الضروري - إن لم يتدخل سوء اختياره - دون أن يضطر إلى فداء دينه ولا التضحية بشرفه وعزته .

القسم الثاني: هو الرزق المجازي الذي لا يستطيع من أساء استعماله أن يتخلى عن لحاجات غير الضرورية التي غدت ضرورية عنده نتيجة الابتلاء ببلاء التقليد والولع به ، وثمن الحصول على هذا الرزق باهظ جداً ... بل قد يحصل على ذلك بالتضحية بمقدساته الدينية لتي هي نور حياته لخالدة » (٣).

وينطلق الإمام النورسي بعد هذا التقسيم للحاجات الاقتصادية إلى جانب الحكم الشرعي في طريقة استخدام كل من لسلع و لخدمات المتاحة وَفُقَ قاعدة الترتيب الذي ذكره آنفاً فيقول: « إنه ينبغي في هذ الزمان العجيب الاكتفاء بحد الضرورة في الأموال المشبوهة لأنه حسب قاعدة « الضرورة تقدر بقدرها » ، يمكن أن يؤخذ باضطرار من المال الحرم حذ الضرورة وليس أكثر من ذلك ، ليس لمضطر أن يأكل من الميتة حد الشبع بل له أن يأكل بقدار ما يحول بينه وبين الموت ، وكذا لا يؤكل الطعام بشراهة أمام مائة من الجائعين » (٤).

⁽١) سورة لذاريات : الآية ٥٨ .

⁽٢) سورة هود : الآية ٦ .

⁽٣) رسالة لاقتصاد نسورسي ص ١١ . ١٢ .

⁽٤) المصدر نسابق ص ١٢.

أخر بذكره أثا الوقية والمائة أنه كان مد الطعام في وع

من ماعون

وهدأ استخفاف خار

مکی جا ہ

ويكن ب حب تلك الر

فسرعان أما يتعلني المسرف أأه

ويذكر الأسياد الرئ

تطهير النفس والإخلاص لله

وجملة القول أذ النو

مرد مؤداها از بما المدوسي فصصد و وفائع حقيقه مصحت على حاجات الصدورية وفاد أله عبد مؤداها از بما له المرد ال

الاستهلاك وعلاقه بالزهد:

يجد المنتبع الرحد منهد لا القمار الذي يعين السماعي قيم تمهم العبد فقله تعلى المنجد، وعده الأحد منهد لا القمار الذي يعين السماعين قيم تمهم العبد فقله تعلى المخيل مبلنا حلافته في لأرض ، ويصع سائل صيعا متعددة ومحتلفة الأطوار والأشكال ، وهو يلى جالسائك بورد تماذح كتبرة حصلت به يؤكد فيهد صلاحية هد حسيد لا نرهد في تربية المسمول كية نفسد وحلاصيد في يسويهد من شوائد الزيامة والالتعاد عن المنهج الموي المني حتصا للمائل عدده في عدده في عدده عن المنهج المنافق الم

⁽١) رسلة الاقتصاد للنورسي ص

[·] ٢) دكريات عن سعيد المنورسي

⁽٣) لمصدر نفسه ص ٦٠.

ا ٤) رسالة الاقتصاد للنورسي ص

٥١) لمصدر نفسه ص ٧ .

^{(&}quot;) النورسي : الوائد الإسلامي ال

ر ١٠) ينصوفي دنك : رسلم لاقتصد ص ٢٠٠٠ ، ١٠٠٠ . ١٠٠٠ .

آخر يذكر « أنه في شهر رمضان المبارك لم يأتني طعام إلا من بيتين اثنين . . . ، وقد كفتني أوقية واحدة من الرز ، وثلاثة أرغفة من الخبز بقية أيام رمضان » (١).

وهو إضافة إلى حياته المتمثلة بالزهد والعزوف عن بهارج الدنيا فقد نقل عنه تلاميذه أنه كان مقتصداً جداً ويعدمهم الاقتصاد في كل شيء (١)، وكان الاستاذ النورسي يأكل الطعام في وجبتين في اليوم، وجبة الضحى ووجبة أخرى بعد صلاة العصر ولا يأكل أكثر من ماعون صغير (٦).

وفي أكثر من موضع في رسالته الاقتصاد يدعو الإمام النورسي إلى عدم الإسراف والتبذير ويعتبرهما منافيين للاستهلاك الشرعي ، فيقول : « إلا أن الإسراف مناف للشكر، وهذا استخفاف خاسر وخيم تجاه النعمة بينما الاقتصاد توقير مريح ازاء النعمة » (في مكان آخر في رسالته يقول : « فالاقتصاد والقناعة إذا هما الانسجام التام مع الحكمة الإلهية والتوافق الكامل معها ، إذ يتعاملان مع القوة الذائقة معاملة الحارس ويقفانها عند حدها ويكافئانها حسب تلك الوظيفة ، أما الإسراف فإنه يسلك سلوكاً مخالفاً لتلك الحكمة فسرعان ما يتلقى المسرف الصفعات الموجعة » (في).

ويذكر الأستاذ الدكتور محسن عبد الحميد أن الإمام النورسي كان زاهداً يدعو إلى تطهير النفس والإخلاص لله وإنقاذ الإيمان من مخاطر الفلسفات العادية (٢).

وجملة القول أن النورسي كان داعية إلى الزهد متمثلاً به في جميع أطوار حياته

⁽١) رسالة الاقتصاد للنورسي ص ٢٥.

⁽٢) ذكريات عن سعيد النورسي لأسيد إحسان قاسم ص٥٥.

⁽٣) المصدر نفسه ص ٦٠.

⁽٤) رسالة الاقتصاد لىنورسى ص ٥.

⁽٥) المصدر نفسه ص٧.

⁽ ٦) النورسي : الرائد الإسلامي الكبير ص ٦٦ .

معتبراً ذلك حالة إيمانية خاصة يجب أن يتمثل به كل من أراد السير على نهجه واتباع أسلوبه التربوي الإصلاحي .

وبما أن دراستنا لرسالة الاقتصاد دراسة علمية تحليلية فإن هذا يتطلب منا أن نوجه الزهد توجيهاً علمياً لنرى مدى توافقه مع قواعد الاقتصاد الإسلامي ، وهل يلتقي مع قواعد الاستهلاك فيه أم يتعارض معها ؟ هذا ما سنتعرف عليه من خلال الصفحات الآتية .

الزهد والاستهلاك في نظر الاقتصاد الإسلامي:

يمثل الزهد في الإسلام حالة خاصة من التعامل مع النعم والطيبات التي أباحها الله تعالى لبني البشر، هذه الحالة لم تصل إليها جميع الأفكار والايديولوجيات الوضعية على اختلاف فلسفاتها وطروحاتها.

لذا كان لزاماً علينا أن نوفق بين الدعوة الإسلامية إلى استخدام السلع والحدمات المشروعة ، وبين هذه الحالة الخاصة التي رغّب الإسلام أتباعه بالسير في ركابها وعدم إغفالها وتجنبها ، والتي تعني في انحصلة النهائية عدم التعمق والانشغال في الإكثار من النعيم والكماليات .

جاء في مفهوم الاستهلاك في الاقتصاد الإسلامي : إنه الاستخدام الشرعي للسلع والخدمات في إشباع الحاجات والرغبات المباحة شرعاً (١).

أمًّا الزهد فهو التنازل عن جزء من سلة السلع الاستهلاكية المحددة بحد الكفاية (٢)، وهو يهذا: انصراف الرغبة عن الشيء إلى ما هو خير منه ، فكل من عدل عن شيء إلى

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

غيره بمعاوضة أو بيع فإنما يعد الزهد مرتبة من مواتب التصو العلماء بأنه (خشية للخاصة ، عيونهم به أن يتكدر عليهم ص ومن أجل الوقوف على في مقابل تقرير الإسلام لواج

مفهوم الزهد:

على الاستهلاك باعتباره واحذ

يعني الزهد من الناحر قولهم : شيء زهيد أي قليل أمًّا علماء التصوف وا

عدم الانهماك في الدنيا وال الجزاء ، فقد عرفه الإمام الق

بالدنيا وإِن كانت ملكه ، ﴿

وذهب الإمام الغزالج خيرمنه ، فكل من عدل العدول عنه يسمى زهداً ،

⁽ ١) الاستهلاك وضوابطه في الاقتصاد الإسلامي لعبد الستار إبراهيم رحيم ، رسالة دكتوراه ، كلية العلوم الإسلامية ، جامعة بغداد ص ٣٦ .

 ⁽٣) محاضرات في مادة الاقتصاد الإسلامي للدكتور فاضل عباس الحسب ، القيت على طلبة مرحلة الدكتوراه
 ولفاجستير في كلية العنوم الإسلامية ، جامعة بغداد ، للعاء الدراسي ١٩٩١ - ١٩٩٣ ، غير مطبوعة .

⁽١) إحياء علوم الدين ٤ /٢٠٣

⁽٢) مدارج السالكين لابن قيم

⁽٢) كشاف اصطلاحات الفنوا

⁻ عند المفروق للقرافي £ / ٢٠٩

⁽٥) إحياء علوم الدين ٤ /٣.

غيره بمعاوضة أو بيع فإنما يعدل عنه لرغبته عنه وتقديم وتفضيل غيره عليه (١). وبما أن الزهد مرتبة من مراتب التصوف النقي السليم الذي يمثل مرتبة الإحسان ، فقد عبر عنه العلماء بأنه « خشية للخاصة ، لأنهم يخافون على ما حصل لهم من القرب والأنس بالله وقرة عيونهم به أن يتكدر عليهم صفوه بالتفاتهم إلى ما سوى الله ، فزهدهم خشية وخوف » (٢).

ومن أجل الوقوف عبى صورة واضحة تمثل صيغة عملية لفهم هذا الجانب التعبدي في مقابل تقرير الإسلام لواجب الاستهلاك للسلع والخدمات فسنقوم بتعريف الزهد وأثره على الاستهلاك باعتباره واحداً من الأطر التي تحدد المنهج الإسلامي للاستهلاك .

مفهوم الزهد:

يعني الزهد من الناحية اللغوية: الإعراض عن الشيء احتقاراً له، وهو مأخوذ من قولهم: شيء زهيد أي قليل (٣).

أمًّا علماء التصوف والأخلاق فقد وضعوا له عدة تعاريف ، تكاد تجمع على أنه يعني عدم الانهماك في الدنيا والتنافس فيها إلا بقدر الكفاف احتساباً بما عند الله تعالى في دار الجزاء ، فقد عرفه الإمام القرافي بأنَّه « ليس الزهد عدم ذات اليد بل هو عدم احتفال القلب بالدنيا وإن كانت ملكه » (1).

وذهب الإمام الغزالي إلى أن الزهد «عبارة عن انصراف الرغبة عن الشيء إلى ما هو خير منه ، فكل من عدل عن شيء إلى غيره بمعاوضة وبيع وغيره ، فحاله بالإضافة إلى العدول عنه يسمى زهداً » (٥).

واتباع

نوجه قواعد

> ه مَه خ عر

عفاليه

لسسا

ية (`` . يء ^{إل}ى

۽ بعبره

تنوره

⁽١) إحياء علوم الدين ٢٠٣/٤.

⁽٢) مدرج السالكين لابل قيم احوزية ١٦٠٢.

⁽٣) كشاف صطلاحات الفنون ستهانوي ١٦٠.

⁽٤) الفروق للقرفي ٤/٩٠٠.

⁽٥) إحياء عنوم لدين ٢٠٣٠٤.

وإذا كاذ الأمر بهذا الفع

الزهد وأثره على الاس

بعد أن بيُّنا مفهوم الزها

أن ننعرف على أثر الزهد في

السلع والخدمات ، وبين نظرية

معطيات الكون والطبيعة يح

الثوابت والنصوص التي تمثل

في مجري حياته اليومية .

وبمجرد الرجوع إلى هـــا

هذه الدنيا بالمناع الطيب المبا

ذلك فإننا نجده أيضاً قد رغ

ژرع من حیث هی مباحاد

لمستهلك إلى كثرة الاكتم

المباحات وتعددها ربما تف

عُلِيَّةً: 8 الحلال بين والحرام

إنَّ الاقتصاد الإسلامي

الانتصادية بوجه عام وعلى اأ

الأنية :

أمَّا الإمام الحسن البصري فقال - وهو من أحسن ما قيل في الزهد - : 8 ليس الزهد بتحريم الحلال ولا إضاعة المال ، ولكن أن لا تكون بما في يدك أوثق مما في يد الله ، وأن تكون في ثواب المصيبة إذا أصبت بها أرغب منك فيها لو لم تصبك ه ا''.

وقد فرق الإماء الغزالي بين مفهوء الزهد والفقر ، وعد ً الفقر مناقضاً للزهد في الصياغة وقد فرق الإماء الغزالي بين مفهوء الزهد والفقر ، وعد ً الفقر مناقضاً للزهد في الصياغة والسلوك فهو يقول: ٥ إذا انزوت الدنيا عنك وأنت راغب فيها فذلك فقر وليس بزهد ، (١)، فغي الوقت الذي يكون فيه الفقير متعشقاً للحصول على نعيم الحياة الدنيا وملذاتها لكن الله تعالى لم يمكنه من الحصول عليها ، فإن الزاهد قد أعرض عن الدنيا وتوجه بقلبه وجوارحه إلى الله تعالى في الوقت الذي قد تكون وسائل التمتع والراحة متوفرة له ومهيأة لخدمته .

عن الحارث بن مالك الأنصاري أنّه مرَّ بالنبي عَلَيْ فقال له: كيف أصبحت يا حارثة ؟ ، قال: أصبحت مؤمناً حقاً ، قال: انظر ما تقول فإنَّ لكلٌ قول حقيقة ، فما حقيقة إيمانك؟ قال: عزفت نفسي عن الدنيا فأسهرت ليلي وأظمأت نهاري وكأنِّي أنظر عرش ربي بارزاً ، وكأنَّي أنظر إلى أهل الجنَّة يتزاورون فيها ، وكأنِّي أنظر إلى أهل النَّار يتضاغون فيها ، قال: يا حارثة عرفت فالزم (٦).

وقد ربط بعض الفقهاء بين الزهد والأحكام التكليفية الشرعية فقالوا: إنَّه يندرج تحت ضوابط الحكم التكليفي على النحو التالي (^{4)} :

١ - ورع عن الحرام ، هو واجب لأن ترك المحرمات مأمور به شرعاً .

٢ - ورع عن الشبهات ، وهو مؤكد وإن لم يجب .

٣ - ورع عن الحلال ، مخافة الوقوع في الحرام ، وهو فضيلة وإذ لم يجب ، وهو ترك ما لا بأس به حذراً مما به البأس .

وعرضه (۲)

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) انظر: مدارج السالكين ١٤/٢.

⁽٢) الأربعين في أصول الدين ص ١٥٩ .

⁽٣) قال في مجمع الزوائد ١ /١٥٧ : ٥ رواه الطبراني في الكبير ، وفيه ابن لهيعة وفيه من يحتاج إلى الكشف عنه ٤ .

⁽٤) القوانين الفقهية لابن جزي الكلبي ص ٤٢٨ .

⁽١) الفروق ٤ / ٢٠٩ .

⁽¹⁾ صحيح البخاري ٢١/١ ،

وإذا كان الأمر بهذا الفهم بالنسبة للزهد فكيف يمكننا أن نفهم آثاره على العملية الاقتصادية بوجه عام وعلى الاستهلاك بوجه خاص ؟! هذا ما سنطلع عليه في السطور الآتية :

الزهد وأثره على الاستهلاك :

بعد أن بينا مفهوم الزهد وفضله ، والدرجات التي وضعها علماء التصوف ، لا بد لنا أن نتعرف على أثر الزهد في الاستهلاك ، وكيف يمكن التوفيق بين الدعوة إلى استخدام السلع والخدمات ، وبين نظرية العزوف عن النعم التي سخرها الله تعالى في هذا الكون .

إِنَّ الاقتصاد الإسلامي باعتباره يمثل وجهة نظر الشريعة في طبيعة تعاملها مع معطيات الكون والطبيعة يحتم علينا أن نرجع في كل جزئية من جزئيات هذا الاقتصاد إلى الثوابت والنصوص التي تمثل الأساس الفسفي في تفسير كل الظواهر التي يلاقيها المسلم في مجرى حياته اليومية .

وبمجرد الرجوع إلى هذه النصوص الإسلامية نرى أن الإسلام قد أمر أتباعه بالتمتع في هذه الدنيا بالمتاع الطيب المبح ، مع ضرورة المحافظة على خط الاعتدال في هذا التمتع ، ومع ذلك فإننا نجده أيضاً قد رغبهم بالزهد الواعي ، مع العلم أن المباحات أصلاً لا زهد فيها ولا ورع من حيث هي مباحات ، وإنما ورد الزهد فيها من حيث أن الاستكثار منها يحوج المستهلك إلى كثرة الاكتساب الموقع في الشبهات ، بل ربما يوقع في المحرمات ، لأن كثرة المباحات وتعددها ربما تفضي إلى بصر النفوس (۱) ، وليس أدل على ذلك من قول النبي ألمباحات وتعددها ربما مبين وما بينهما شبهات ، فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه » (۲).

مجلة المحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

الزهد • • •

صيائر

هن پذ در رحه

رغة ؟. -نىن ؛

، قار :

بازز .

يندر

ضو تار

⁽١) الفروق ٤ ' ٢٠٩ .

[.] (7) over the line (7) over (7) over (7)

إننياره الخاص، وهو سياق لا

بربي في النفس الإنسانية قوة ال

المذوق الأزمات والشدائد ،

من خلالها نموذجاً فريداً لم تصل

ومن خلال ما تقدم يتث

خلال النظرة العقلانية في التعا

لزهد الذي يعد أسلوباً من أسـ

لذي يعدُّ الإسلام الاستهلاكَ

المؤدية إلى قيام الإنسان بأداء اأ

﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنِّ وَالْإِنْسَ إِ

مِن طَيَات مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُ

الطِّيبَات وَاعْمَلُوا صَالِحًا ﴾ ﴿

إذلا يمكن أن يكون الاستبهلا

الأرض وتحقيق الخلافة عليها .

ضمن ضوابط الوسطية ، والر

بقرالإسلام استخدامها ، ل

كبيراً من مضمونه ، لأن اا

^{يطىب} شرعاً تركه واجتنابه .

أقول : في الوقت الذي

فمن رغب عن سنتي فليس منَّي ۽ (١).

وإن كان الإسلام قد دعى إلى الرهد سمسه هو قد نه الرهد الذي يعني حرمان النعر من محرد الثمنع بهده المماحات المناحة ، فونه "كد عنى من يتحد ثمث سيلاً إلى بيوت البعة لأحروية ، كما ورد في الحديث عن أنس س صدت قد الاحدادة رهم إلى بيوت أوح النبي من عبادة النبي من عبادة النبي من عبد "حدث به كالبه تقلوه - أي رأوها قبية - فقالوا : وأين نحن من النبي من وقد غير به من تقده من تسمه وما تأخر ، فقال قبية - فقالوا : وأين نحن من النبي من وقد غير به ما تقده من تسمه وما تأخر ، فقال "حديد : وأن أصوم سعر ولا "فصر ، وقال تخر : وأن أصوم سعر ولا "فصر ، وقال تخر : وأن أصوم سعر ولا "فصر ، وقال تخر تكنيه المناكم وأتقاكم له ، ولكني أصوم و قصر ، و"صبي و" قد ، وأتروج كنساء والكني أصوم و قصر ، و"صبي و" قد ، وأتروج كنساء والمناكم وأتقاكم له ، ولكني أصوم و قصر ، و"صبي و" قد ، وأتروج كنساء

وأيضاً فإنّنا نجد النصوص الواردة في التقنيل من شأن ندني كقومه تعالى : ﴿ اعْلَمُوا الْحِياةُ الدُنْيَا لَعِبُ وَلَهُو وَزِينَةٌ وَتَفَاخُرُ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمُوالُ وَالْأَوْلَادِ ﴾ أو وقوله أنّما الْحياةُ الدُنيا كانك غريب أو عابر سبيق اللله من المعد والله الموال ، أو عدم التصنع بما خنق عقد من المعد والأراه عند قلهم سقيم للنصوص وخروج عن روح الشريعة وأهدافها في تكوين محتصع وصياعته شفاضلة ، فالإسلام حث على التمتع بكل ما هو مباح بل عتبر ذلك عبدة يشب شرء عديها وينال بها أجراً إذا صدر عن إيمان بالله وإخلاص نية (1).

وعلى هذا يكون الزهد في الإسلام مرتبة من صرتب نعبدة الكممة ، ودعوة لنفر خاص لا يشمل جميع المكلفين وإنما هو أصر ضوعي يعبود يئي درجة يتدن القرد المسلم

مجلة **الحمدية** * العدد التاسع * رمضان ٢٢٢ هـ

⁽١) صحيح البخاري ٢/٤.

⁽ ٢) سورة الحديد : الآية ٢٠ .

⁽٢) صحيح البخاري ١١٠/٧ .

^(\$) لمفكية في الشريعة الإسلامية لعبد السلام داود العبادي ٣ ـ ١٦ ـ ١٧ .

⁽١) سورة الذاريات : الآية ٥٦ .

⁽٢) سورة البقرة : الآية ١٧٢ .

⁽٢) سورة المؤمنون : الآية ٥١ .

⁽¹⁾ لحاجات الاقتصادية في المذه

واختياره الخاص ، وهو سياق لا ضير فيه من الناحية الإسلامية ، لا سيما إذا ما علمنا أنه يربي في النفس الإنسانية قوة التحمل للشدائد والاستعداد للظروف الطارئة التي تمر بها الأمة وقت الأزمات والشدائد . فهو صيغة تربوية إسلامية امتاز بها الاقتصاد الإسلامي ليقدم من خلالها نموذجاً فريداً لم تصل إلى مصافه النظريات البشرية في الاقتصاد الوضعي .

ومن خلال ما تقدم يتضح لنا أن الاقتصاد الإسلامي وهو يضع منهج الاستهلاك من خلال النظرة العقلانية في التعامل مع السلع والخدمات يعتمد في جانب من منهجيته على الزهد الذي يعد أسلوباً من أساليب التربية الروحية والأخلاقية في الإسلام ، ففي الوقت الذي يعد الإسلام الاستهلاك عبادة شرعية إذا اقترن بالنية الصالحة من حيث إنه الطريق المؤدية إلى قيام الإنسان بأداء الأهداف العبادية التي خُلق من أجلها على حد قوله تعالى : ﴿ وَمَا خُلَقْتُ الْجِنُ وَالإِنسَ إِلاَ لِيعْبُدُون ﴾ (١) ، وقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُهَا اللّهُ سُلُ كُلُوا مِن طَيّبات مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلّهِ ﴾ (١) ، وقوله تعالى : ﴿ يا أَيُهَا الرّسُلُ كُلُوا مِن الطّيّبات وَاعْمَلُوا صَالِحًا ﴾ (١) . وفي هذا دعوة إلى الربط بين الاستهلاك والعبادة لله تعالى إذ لا يمكن أن يكون الاستهلاك مشروعاً إلا إذا كان متفقاً مع عبادة الله التي تعني عمارة الأرض وتحقيق الخلافة عليها .

أقول: في الوقت الذي يعد الإسلام الاستهلاك عبادة شرعية فهو يسعى إلى تنظيمه ضمن ضوابط الوسطية ، والربط بينه وبين ظروف انجتمع وتحديد نوع السنع والخدمات التي يقر الإسلام استخدامها ، ليصل في النهاية إلى السلوك الرشيد الذي يشكل الزهد جانباً كبيراً من مضمونه ، 'لأن الزهد الذي يراه مفكرو الإسلام والمحققون منهم مخصوص بما يطلب شرعاً تركه واجتنابه . أما المباح في نفسه فهو خارج عن ذلك (١٠).

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

سرمار بالأبلى بيون

ا فىقر ت

ا زاؤهر

ِکد ِ

اعلیو • وقور • د به • د به

÷ . '

ِةَ أَسْفَرُ المُستِ

⁽١) سورة الذاريات : الآية ٥٦ .

⁽٢) سورة البقرة : الآية ١٧٢ .

⁽٣) سورة المؤمنون : الآية ٥١ .

⁽٤) الحاجات الاقتصادية في المدهب لاقتصادي الإسلامي للدكتور أحمد عواد الكبيسي ص ٢٦٠.

وي هد حسى بقد الإمام العزالي الارتاضة عدين بالعدقة والعددة لا يتوصل إليه الاستخداسة ويقد حياة وسلامة قدر حجة من الكسوة والسكن والاقوات والاس المام ال

هم كانت المودر الأولى للإهد قد بدأت بالإكثار من العبادة والدعاء وقراءة القران وبيكند ستحلاص صورة لمسم العابد الزهد في الوصف الذي تقل عن الإمام علي بن الي صدر ولي الله عنه الأصحاب رسول الله يحق حيث قال : ﴿ يِنْ كَانُو لَيْصَبِحُونَ شَعْنًا عَبِ الصَّمَ وَاللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ مَا وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ مَا وَاللهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَا

ونقل أبو بعيم لأصبهاني ألا من مظهر الزهد الإكثار من الصياء والليلي إلى التقشف

في المآكل والملبس والتعجرد عن يضرالجسد (١)، فهو إذن عبا المعاب ومقارعة الشدائد في ا

بذ الإسراف أولاً ، والإقلال ، بشرط أن لا يؤثر ذلك على الد اإذا ما حصل مثل هذا فإن الد للقبام بمهامهم الشرعية ، بمع لإسلام - دين العبادة والعمل مانع منه ، خاصة أن القائمير سبيل الله ، وكلا الأمرين مزام ابن الخطاب رضى الله عنه أن

وبهذا لا تكون الشري كما يدعي ذلك بعض المس تنميز بدرجة عالية من العة تخلصت من التفكير الكنه معالم للتصوف والزهد إحا في صياغة نظرية اقتصادية

ارزقني ، وقد علم أن السماء

⁽١) العقيمة والشريعة كولد إيهر ص ٢٤٠.

^(*) لاقتصاد في لاعتقاد مي ١١٠.

 ⁽٣) ركب معرى : عبارة عن نبروز لدي يظهر في خبهة من "ثر لسحود ، "ساس لبلاعة مزمخشري ص
 (٣) .

⁽ ١) حمية الأونياء وصفات الأصفياء لأبي نعيم الأصبهاني ١ - ٧٦ .

⁽١) حلية الأولياء وطبقات الأصه

⁽۲) عمربن الخطاب وأصول الد 377 .

⁽٢) الإسلام والرأسمالية لمكسي

في المأكل والملبس والتحرد عن كماليات الحياة ، وعدم المبالاة بألم الجوع والحرمان وبكل ما يضر الجسد (١) ، فهو إذن عبارة عن مدرسة تهذيبية لإنشاء مجموعة مدربة على تحمل الصعاب ومقارعة الشدائد في هذه الحياة .

ومع هذا كله فإنه يمكن أن نوجه الزهد توجيها اقتصاديا فنقول: إن تعويد الإنسان نبذ الإسراف أولاً ، والإقلال من كماليات الحياة ثانيا أمر محمود في الاقتصاد الإسلامي بشرط أن لا يؤثر ذلك على الطاقة البشرية الموظفة في عمارة الأرض ويقلل من مقدورها ، فإذا ما حصل مثل هذا فإن الزهد يكون منافيا لمتطلبات العمارة التي وكلها الله إلى البشر للقيام بمهامهم الشرعية ، بمعنى أن الزهد إذا أثر على الطاقة البشرية فهو أمر سلبي لا يمكن للإسلام - دين العبادة والعمل - أن يقره ، وإذا لم يؤثر على طاقة البشر فهو أمر محمود ولا مانع منه ، خاصة أن القائمين به قد عرفوا بكثرة طبهم لمعرفة واستعدادهم للدعوة في سبيل الله ، وكلا الأمرين مزاولة للطاقة الإنسانية على أكمل وجه ، فقد ورد عن سيدنا عمر ابن الخطاب رضي الله عنه أنه قال : « لا يقعد أحدكم عن طلب الرزق ويقول : اللهم ارزقنى ، وقد علم أن السماء لا تمطر ذهباً ولا فضة » (٢).

وبهذا لا تكون الشريعة الإسلامية تشجع على التفكير السحري أو التواكل الجبري كما يدعي ذلك بعض المستشرقين أمثال (ماكس ويبز) الذي يقرر أن الذهنية الأوربية تتميز بدرجة عالية من العقلانية ، لذلك استطاعت أن تصيغ النظريات الرأسمالية بعد ما تخلصت من التفكير الكنسي المسيحي . ويعتبر (ويبز) العقيدة الإسلامية بما تحويه من معالم للتصوف والزهد إحدى الأسباب التي عاقت المجتمع الإسلامي ومنعته من ممارسة حقه في صياغة نظرية اقتصادية حديثة (٢)!

• المرهد

س پيده جسميه سيفن سنفاد

> ة القرر عسي ار ن شعد صون بير

لتقشنر

شىرىي س

⁽١) حدية الأولياء وطبقت لأصفياء ٢٠٦، ٢.

⁽ ٢) عمر بن الخطاب وأصوب السياسة والإدارة لحديثة : دراسة مقارنة لسبيمان محمد لطحاوي ص ٤٧٢ -٤٧٣ .

⁽٣) الإسلام والرئسمالية لمكسيم رودنسون ص ٨٣ - ٨٤.

إِنَّ محاولات المستشرقين التي ترمي إلى تشويه سمعة الإسلام ، وتجريده من معلله الأساسية التي تدعو إلى العمل وبذل الجهد ، ومحاولة إظهار أتباعه بمظهر جماعة من الزهاد يؤثرون العزلة والابتعاد عن الحياة ومتطلباتها ، لا يمكن أن تشبت أمام معالم المذهب الاقتصادي الإسلامي ، وما أقرته هذه الشريعة من أحكام ومبادىء اقتصادية عملية كان لها أثر كبير في حياة المسلمين أيام التطبيق الجدي لهذه الأحكام والمبادىء .

وبناء على ما تقدم يمكن لنا أن نقدم صياغة اقتصادية لمفهوم الزهد في الاقتصاد وبناء على ما تقدم بمكن لنا أن نقدم صياغة اقتصادية الإسلامي وعلاقته بالعملية الاستهلاكية فنقول:

إِنَّ الاستهلاك في الإسلام يعتمد على مبدأ (القوام والوسطية) الذي يمثل حد الكفاية للمواطن المسلم، وإن مبدأ القوام هذا يحيط به عدة مداخلات وصيغ اقتصادية مختلفة كالإسراف والتبذير والترف من جهة، والتقتير والزهد من جهة أخرى، ولكي تكون الصورة واضحة كما يقرها الاقتصاد الإسلامي في حلِّ مجمل هذه المداخلات والصيغ الاقتصادية المرتبطة بعملية الاستهلاك نرى أن الزهد إنما هو التنازل عن جزء من سلة السلع الاستهلاكية المحددة بحد الكفاية على الشكل التالى:

نحو الإسراف والتبذير الاستهلاك المذموم: « الإسراف » حد الكفاية الاستهلاك الإسلامي المتوازن: « الكفاية » « القوام » نحلو الزهد الكفاف أدنى مستوى من الاستهلاك: ه الزهد ه الحد الأدنى للزهد الاستهلاك المرفوض لأنّه يؤدي إلى تعطيل وهدر المورد البشري ما دون الكفاف - التقتير « التعطيل »

وإذا رجعنا إلى الاحكام المسعى دائماً لنحقيق مستوى دائرة الفقر والمسكنة إلى حد اله الذين عالجوا هذا الموضوع ، يو والمسكنن : (قال أصحابنا الع لخاجة إلى الغنى ، وهمو ما أ

وهذا المفهوم هو نفسه إلى كل منهما ما يخرج به : بعسب حالهم (٢).

وقد استند الفقهاء في جائحة فاجتاحت ماله فحلت ورجه الاستدلال أنه قد أباح عيش " ("). ولا شك أن حال ولظروف البيئة التي يعيش ف

ومن خلال ما تقده الوضعيين فيما يضمنه من ه الكفاف الذي يعني أن أجو مستوى الكفاف (٥)، وهذ لعيشة الفرد هو وأسرته

⁽¹⁾ انجموع شرح المهذب ٦ / ٦ .

⁽٢) .لأحكام السلطانية للماورد:

⁽۳) شرح النووي على صحيح م

⁽٤) فقه الزكاة للدكتور يوسف

^(°) توزيع الثروة بين النظامين ال

, معمد ن الزهاد لمدهس كان ب

فششدز

ل حد مددية تكون تصبي

وإذا رجعنا إلى الأحكام الفقهية التي اعتنت ببيان حد الكفاية يتضح لنا أن الإسلام يسعى دائماً لتحقيق مستوى الكفاية للمواطنين داخل المجتمع الإسلامي والخروج بهم من دائرة الفقر والمسكنة إلى حد الغنى ، وهو ما كشفت عنه نصوص مجموعة من الفقهاء الذين عالجوا هذا الموضوع ، يقول الإمام النووي وهو يتحدث عن بيان ما يعطى للفقير والمسكين : « قال أصحابنا العراقيون وكثير من الخراسانيين : يعطيان ما يخرج بهما من الحاجة إلى الغنى ، وهو ما تحصل به الكفاية على الدوام ، وهذا هو نص الشافعي رحمه الله » (١).

وهذا المفهوم هو نفسه الذي صرح به الماوردي وأبو يعلى الحنبلي حيث قالا: يدفع إلى كل منهما ما يخرج به عن اسم الفقر والمسكنة إلى أدنى مراتب الغنى ، وهو معتبر بحسب حالهم (۲).

وقد استند الفقهاء في ذلك إلى حديث رسول الله عَيْقَةُ الذي جاء فيه « ورجل أصابته جائحة فاجتاحت ماله فحدت له المسألة حتَّى يصيب قواماً من عيش أو سداداً من عيش » . ووجه الاستدلال أنه قد أبح له المسألة إلى حصول الكفاية بقوله « حتَّى يصيب قواماً من عيش » (٣). ولا شك أن حدَّ الكفاية في الاقتصاد الإسلامي خاضع لمقتضيات العصر ولظروف البيئة التي يعيش فيها الإنسان (٤).

ومن خلال ما تقدم يمكن القول: إن الاقتصاد الإسلامي يختلف عن المذهبين الوضعيين فيما يضمنه من مستوى معيشي حيث نجد أن الاقتصاد الرأسمالي يقرر مستوى الكفاف الذي يعني أن أجور العمال ينبغي أن لا تزيد عن الحد الضروري لإبقائهم أحياء في مستوى الكفاف (٥)، وهذا يفيد أن الأجر ينبغي أن يقتصر على الحد الأدنى الضروري لمعيشة الفرد هو وأسرته.

⁽١) امجموع شرح المهذب ٦/٢٠٦.

⁽ ٢) الأحكام السلطانية للموردي ص ١٥٦ . الأحكام لسلطانية لأبي يعلى الفراء ص ١٣٢ .

⁽٣) شرح البووي على صحيح مسم ١٣٣/٧.

⁽٤) فقه الزكاة بلدكتور يوسف لقرضاوي ٢ /٥٧٦.

⁽ ٥) توزيع الثروة بين النظمين الرئسمالي و لاشتراكي لصلاح الدين نامق ص ٨٧ .

أمًّا الاقتصاد الاشتراكي فهو يضمن مستوى في المعيشة أعلى من حد الكفاف وأدنى من مستوى الكفاية ، لان الدخل النقدي يضمن للفرد من السلع والخدمات ما يشبع الحاجات الضرورية فقط (١).

امًا الاقتصاد الإسلامي فإنه يعمل على تحقيق مبدأ القوام والوسطية ، يعيداً عن الإسراف والتبذير الذي يدخل ضمن خانة الاستهلاك المذموم ، رافضاً التقتير الذي يدخل ضمن خانة الاستهلاك المذموم ، رافضاً التقتير الذي يدخل ضمن خانة الاستهلاك المرفوض لأنّه يؤدي إلى تعطيل وهدر المورد البشري ، فالاستهلاك الإسلامي المعتدل والمتوازن إنّما هو القوام بين الإسراف والتقتير ﴿ وَاللّهِينَ إِذَا أَنفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَاماً ﴾ (٢).

وهذا هو الذي يمثل حد الكفاية الذي يجب توافره للمستهلك في الاقتصاد الإسلامي، فإذا تجاوز المستهلك هذا الحد فإن الاستهلاك يسير عندئذ نحو الإسراف والتبذير الإسلامي، فإذا تجاوز المستهلك هذا الحد فإن الاستهلاك يسير عندئذ نحو الإسراف والتبذير المندموم ﴿ وَلا تُبذّرْ تَبْذِيرًا ﴿ وَلَا تَبْدُرْ تَبْذِيرًا ﴿ وَلَا الْمُعْرَا ﴾ (٢)، وإذا ما تم التنازل عن حد الكفاية (القوام) إلى القدر المسموح به ، وهو حد الكفاف ، فإنّ هذا يمثل حالة خاصة من أحوال التربية الأخلاقية والروحية في الفكر الإسلامي درج عليها مجموعة من السلف الصالح ، وأقرتهم على ذلك قواعد الشريعة وأحكامها على النحو الذي بيناه في هذا المبحث ، فهذا هو الزهد الشرعي المحمود ، أمّا إذا تم التنازل عن حد الكفاف بحجة الزهد فإنّ هذا ما لا تقره أحكام الشريعة الإسلامية لأنه يعني التعطيل والهدر للمورد البشري بإبعاده عن حلبة النشاط الاقتصادي ، وبالتالي عن عمارة الأرض وأداء العبادة التي هي جوهر مبدأ الحلافة التي يقوم عليها الاقتصاد الإسلامي.

ا - إن الاستهلاك في الا أنوا كأوا من طيّات ما رزقناكم أم خبال غير خبائث فهي نتائج الاعمال غير أمرين أولهما ما يترتب عليه منمرارها ، وثانيهما تقويم الإن ومن أجل تحقيق المهمة التعب سمات المنهج الإسلامي للاست داء يقصد من خلاله التقرب إلى المحاجات في الا لا ثير الضروريات ، والح

الترتيب أنه يرتبط ارتباطاً و أن الشرعية المعتبرة، وأن قاعدة المنفئة ذات مستوى أدنى تهما حكم نكميلي إذا كان في مر حكم نكميلي إذا كان في الإستعالى لبني البشر، هذه الما تعالى لبني البشر، هذه الما الكفاية، فإذا ما تم التنازل الكفاف فإنه يمثل حالة من الكفاف فإنه يمثل حالة من الملواد البشرية بإبعادها عروققيق الخلافة فيها. والله والله

⁽١) المصدر نفسه ص٧٠ - ٧١.

⁽ ٢) سورة الفرقان : الآية ٦٧ .

⁽٣) سورة الإسراء : الآية ٢٦ – ٢٧ .

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

نتائج البحث

المنوا كُلُوا مِن طَيِّات مَا رَزَقْناكُم ﴾ ، والمقصود بالطيبات هو نتاج العمل الصالح فقط ، أمَّ الخبائث فهي نتائج الأعمال غير الصالحة ، لذا فإنَّ المسلم عند استجابته لهذه الدعوة يحقق أمرين أولهما ما يترتب عبيه من منافع مادية ملموسة تقيم حياة الإنسان وتعمل على استمرارها ، وثانيهما تقويم الإنسان لنفسه وجوارحه لتتم العبادة بالشكل السليم الصحيح ومن أجل تحقيق المهمة التعبدية التي أنبطت بالمسلم في حياته ، وبهذا يكون من أبرز سمات المنهج الإسلامي للاستهلاك أنه عبادة من العبادات الشرعية يثاب عليها المسلم ما دام يقصد من خلاله التقرب إلى الله والعمل وفق أحكام الشريعة الإسلامية وتوجيهاتها .

٣ - إنَّ الحاجات في الاقتصاد الإسلامي يمكن ترتيبها وفق أهميتها على مراتب ثلاث هي : الضروريات ، والحاجيات ، والتحسينات (الكماليات) ، والملاحظ على هذا الترتيب أنه يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالطريقة التي سلكها علماء الفقه في ترتيب المصالح الشرعية المعتبرة، وأن قاعدة الترجيح في الفكر الإسلامي تفيد أن الأفعال والأشياء المتعلقة بفئة ذات مستوى أدنى تهمل إذا تعارضت مع أهداف فئة ذات مستوى أعلى ، فلا يراعي حكم تكميلي إذا كان في مراعاته إخلال بما هو ضروري أو حاجي .

" - إنَّ الزهد في الإسلام حالة خاصة من التعامل مع النعم والطيبات التي أباحها الله تعالى لبني البشر، هذه الحالة لم تصل إليها جميع الأفكار الوضعية على اختلاف فلسفاتها وطروحاتها، فهو يعني التنازل عن جزء من سلة السلع الاستهلاكية المحددة بحد الكفاية، فإذا ما تم التنازل عن هذا الحد الذي هو القوام إلى القدر المسموح به وهو حد الكفاف فإنّه يمثل حالة من أحوال التربية الرُّوحية في الفكر الإسلامي، أما إذا تم التنازل عن حد الكفاف بحجة الزهد فهذا ما لا تقره أحكام الشريعة لأنه يؤدي إلى تعطيل وهدر الموارد البشرية بإبعادها عن حلبة النشاط الاقتصادي، والذي يتمثل في عمارة الأرض وتحقيق الخلافة فيها. والله من وراء القصد.

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

1.5

وأدنى

ىد^ئ ع_و يىدحو ئىھلاك

قوا له

سساد سیدیر در از

نىرىد. ،

۔ سي عثر

عادرالحث

- ذیکه مسینه دی حدر حدد در حیث موردی، در کند عمینه، میرنده ۱۳۰۵،
- ا د که است او پسی در ، کنیا صفی سی حبی و والده ، صبر ،
 - إخله مي ضور احكه لأماني . فاعصر .
- سېچېد شوه سین بارسه کې جامد بغارکي ه لار نعمه ه بیروت ه نصبعه ندانه ه دوان
- د تسم اسلامه لای نقاب محمود بان عمر انزمخشری ، دار صادر ، بیروت ۱۳۹۹هـ-۱۹۱۶، داران
- است لا حالق التنصادية عادل نعود ، نضبعة خديدة ، دمشق ٢ . ١٤ هـ ١٨٨ ام.
- اصلى لاحكم وعرفي لاستنباط في التشريع الإسلامي المدكتور احمد عبيد الكبيسي، در حرية عصدة. عدد والطبعة الأولى ١٣٩٥ ١٩٧٥ م.
- تصول القصدد الإسلامي عمد عبد المنعم عفر ويوسف كمال محمد ، دار لبنان مصحة ولنشر وشوزيع ، جدة ، دون تاريخ .
- نصوره على رسائل النور ، درسة موجزة لإحسان قاسم الصاخي ، مكتبة الإخلاص ، كركوث ، لصعة الأولى ١٤١٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- لا يعد في تعمول لدين ملإمه أبي حامد الغزالي . دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٧٨ م .

- الإسلام والرأسمالية لمكسي والنشر، بيروت، الطبع - الانتصاد في الاعتقاد لابي - ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م.

ـ نفسير القران الحكيم لحما تاريغ .

- توزيع الثروة بين النظامين الم ١٩٦٧ م .

- الجامع لأبي عيسى محمد العلمية ، بيروت ، الط - حلية الأولياء وطبقات الأه

العربي ، بيروت ، الط -الحاجات الاقتصادية في ا. مطبعة لعاني . بغداد

-ذكريات عن سعيد النور. الأولى ١٤٠٦ هـ- ٦

- رسالة الاقتصاد لبديع الد الإخلاص ، كركوك - شرح النووي على صحي - الإسلام والرأسمالية لمكسيم رود نسون ، ترجمة نزيه الحكيم ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٧٤ م .

- الاقتصاد في الاعتقاد لأبي حامد الغزالي ، مكتبة محمد علي صبيح وأولاده ، مصر 1871 هـ 1971 م .
- تفسير القران الحكيم لمحمد رشيد رضا ، دار الطليعة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، دون تاريخ .
- توزيع الثروة بين النظامين الرأسمالي والاشتراكي لصلاح الدين نامق ، دار المعارف ، مصر ١٩٦٧ م .
- الجامع لأبي عيسى محمد بن سورة الترمذي ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م .
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧م .
- الحاجات الاقتصادية في المذهب الاقتصادي الإسلامي للدكتور أحمد عواد الكبيسي ، مطبعة العانى ، بغداد ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧ م .
- ذكريات عن سعيد النورسي ، لأسيد إحسان قاسم ، مطبعة الحوادث ، بغداد ، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م .
- رسالة الاقتصاد لبديع الزمان سعيد النورسي ، ترجمة إحسان قاسم الصالحي ، مكتبة الإخلاص ، كركوك ، العراق ، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م .
 - شرح النووي على صحيح مسلم ، المطبعة المصرية ومكتبتها .

وجدالها إدامه العد

- مالرج السالكين لابي عبد القاهرة ، دوذ تاريخ .
- للمندرك على الصحيحين ا النصر الحديثة ، الرياض
- المتصفى للغزالي ، مطبعة
- المسند للإمام أحمد بن حــٰ ئارىخ .
- -المصنف لابي بكر عبـد الله الطبعة الأولى ، ١٤٠٩
- الملكية في الشريعة الإسا
- الأقصى ، عمان ، الطب
- الموافقات لأبي إسحاق إبرا
- عبد الحميد ، مطبعة ،
- ^{- النورس}ى : الرائد الرسىلام
- الموصل ، العراق ، ۸۷ الرسائل والبحوث:
- -الاستهلاك وضوابطه في ا مقدمة إلى كلية العلو

- صحيح البخاري (حمع الصحيح) لأبي عبد لله محمد بن إسماعيل البخاري ه فلر
- صحيح مسد بن خدج بن حسين القشيري لنيسابوري ، مكتبة ومطبعة محمد على ميع بالراده ، معر دون الريخ .
- عمرين خصب وصول سياسة والإدرة خديشة ودرسة مقارنة والسليمان محمد الصحوي ، در الفكر العربي ، مصر ، الطبعة الأولى ١٩٢٩ م .
- لعقيمة والشريعة لكولد ريهر ، ترجمة يوسف موسى وجماعته ، طبعة مصر ١٩٥٩ م.
- العنية عالبي طريق حق عز وحل نمشيخ عبد لقادر خيلاني ، تحقيق فرج توفيق الوليد، مكتبة انشرق خديد ، بغدد ، لمركز العربي للثقافة والعنوم ، بيروت دون تاريخ .
- لفرزق نشهب الدين أحمد بن إدريس بن عبد شرحمن البهنسي القرافي ، طبعة عالم الكتب ، بيروت ، دونا تاريخ .
 - فقه الزكة لمدكتور يوسف القرضاوي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- قواعد الأحكام في مصالح الأنام للعزبن عبد السلام ، مراجعة وتعليق طه عبد الرؤف معد . در خيل . الضبعة الثانية ١٩٨٠ ه .
- القوانين الفقهية نحمد بن أحمد بن محمد بن جزي الكلبي ، دار الكتاب العربي ، بيوت ، الطبعة الثانية ١٠٤١هـ ١٩٨٩ م.
- كشاف صفلاحات الفنون لنشيخ محمد بن أعلى بن على التهانوي ، طبعة الهند ، کنگ ۱۸۳۳ د .
 - مجمع الزوائد للهيشمي ، ط حساء الدين القدسي ، القاهرة .

مجلة الدمدية * العدد الشاسع * رصضان ١٤٢٢هـ

- المجموع شرح المهذب ليحيى بن شرف النووي ، مطبعة الإمام ، مصر ، الناشر زكريا علي يوسف .
- مدارج السالكين لأبي عبد الله محمد بن أبي بكر: ابن قيم الجوزية ، دار الحديث ، القاهرة ، دون تاريخ .
- المستدرك على الصحيحين للإمام الحافظ أبي عبد الله محمد النيسابوري الحاكم ، مكتبة النصر الحديثة ، الرياض ، دون تاريخ .
 - المستصفى للغزالي ، مطبعة مصطفى محمد ، مصر ، الطبعة الأولى ١٩٣٧ م .
- المسند للإمام أحمد بن حنبل ، طبع المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الثانية ، دون تاريخ .
- المصنف لأبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي ، مكتبة الرشد، الرياض ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٩ ه.
- الملكية في الشريعة الإسلامية لعبد السلام داود العبادي ، رسالة دكتوراه ، مكتبة الأقصى ، عمان ، الطبعة الأولى ١٩٧٤ م .
- الموافقات لأبي إسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي الشاطبي ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده ، القاهرة دون تاريخ .
- النورسي: الرائد الرسلامي الكبير للدكتور محسن عبد الحميد ، مطبعة الزهراء ، الموصل ، العراق . ١٩٨٧ م .

الرسائل والبحوث:

- الاستهلاك وضوابطه في الاقتصاد الإسلامي لعبد الستار إبراهيم رحيم ، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية العلوم الإسلامية ، جامعة بغداد ، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .

يتناول هذا البحث قضا

بمرور الزمن تطورت ولبس كانت السألة مطروحة قد بدرك الحسن والقبح في الإنسان مكلفاً بما وجهه إل نعرض مقابل الشرع على هذا البحث يدرس جذ وتسجيل ملاحظات عليها بمقاصد الشريعة ، ويبين ، من الناحية السياسية وال نحنب الإفراط والتفريط عن هالة المؤثرات الخارج

(ق) أستاذ مساعد في قسم بماليزيا ، ولد سنة (٦٨) بعامعة بغداد سنة (٩٤) وموضوع رسالته (المانع في الله النام النام عند الله النام النا

حسية عن حية في لترجه الإسلامية عدم برهيد الراوي ، مجلة المسلم اليوم ، العدد المسلم اليوم ، العدد المسلم اليوم ، العدد التحديد المسلم المسلم المسلم المسلم التحديد المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم الم

- صبيعة بالدية حوال من ذاة عصدة المجتدعية تحمد النس الزرقاء، قرامات في الانتصاد الإسلامي ، كلية الإدارة الانتصاد الإسلامي ، كلية الإدارة والتصاد الإسلامي ، كلية الإدارة والتصاد والاسلامي ، كلية الإدارة والتصاد وحدة ، ١٩٨٧ هـ - ١٩٨٧ م.

معضرت في القتصد (سلامي مدكتور فاضل عباس خسب ، معاضرات ألقيت عبي صفرت في القتصد (سلامية ، مرحمة مجستير والدكتوراه للعام الدواسي عبي صفة كية لعده (سلامية ، مرحمة مجستير والدكتوراه للعام الدواسي مدوعة) .

- من علاه القنصد الإسلامي: "بو حمد لغزني للدكتور شوقي دنيا ، ندوة الاقتصاد الإسلامي . معهد لبحوث ولدرسات لعربية ، بغداد ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣م .

فكرة التحسين والتقييم العقليين حقيقتُكا والرما على البعد المقاددي

د. صالح قادر الزنكي *

التعريف بالبحث:

بشاول هذا البحث فصية لها حدور تا يحبة . وي الماصل حدث صوره معيلة الكن معرور الرغن بطورت ولبست لباسا حديدا وبدات بعرض سجو له سمؤ له عنبال كانت المسالة عطروحة قديما على هيئة السوال الاثن على حيث للعفار المشري الابدرات الحسن والقيح في الافعال والتصرفات عبل معنى السرح وبالتالي بكون الاستان مكلتاً بما وحيه إليه عملة فالمسألة مصرصة قبل السرح الذن في يومنا هذا تعرض مقابل الشرع على الرغم من وحوده الل في معارضته وتقديمه

هذا البحث يدرس حدور الحلاف ويعرض الأهوال الواردة مع منافشة الالهم وتسجمل ملاحطات عليها مبين الراجع لم يفتح رابة حديدة وهي علافة المسالة بعماصد السريعة وبين مهام العفل في لفهم المعاصدي ثم يردفها بنمرات الحلاف من اللياحية السياسية والكلامية والمقبية والاصولية ، ويسرر خلا وسطا وبحاول ثجنت الاهر طا والتفريط ، وبتعامل مع مصردات القصية تعاملا علميا موضوعها بعيدا على هالة المؤثرات الحارجية ومؤسرانيا السللية .

أسلاد مساعد في قسم العثه واصوله في كبة معارف الوحي بالحامعة الاسلامية العالمية لعالمية بماليويا ولد سنة (١٩٦٨م) وحصل على درجة الماحستير من كلية العلوم الاسلامية تحامعة بعداد سنة (١٩٩٤م) وعلى درجة الدكتوراد من الكلية تعسيها سنة (١٩٩٤م) وموسوع وسائته (المانع في أصول نقته الاسلامي)

وتي عصرنا الحاضر شو

تركة:

منذ أن دفعت الحوادث المستجدة والنوازل المتكررة بمجنهدي الصحابة إلى الاجتهاد كانت القواعد الاصولية الرئيسة سارية وحاضرة في اجتهاداتهم ، مثلها كمثل قواعد لنغة العربية . حيث إن العرب بفضرتهم وسليقشهم كانوا يراعون تلك القواعد أثناه حديثهم وخضهم واشعارهم من غير تكلف وتعلم ، ثم أخذت تُدوُّن بعد أن ضعفت للنكات واحتث بالعرب من لا يتكلمون بلغتهم ، فهكذا الحال بالنسبة لتلك القواعد الأصونية إلى أن اقتضت خاجة تدوينها فقيض لها من يدخلها في مرحلة التدوين ولتثيف ، وكان الإمام الشافعي (ت ٢٠٢ هـ) هو السبَّاق الأول في هذا الميدان ، حيث دوُّن رسائته الغرُّ ، وشيَّد فيها البنية التحتية لعلم أصول الفقه ، وواكب العلماء مسيرته إلى أن جاء شيخ أهل لسُّنة الباقلاتي (ت ٢٠٣ هـ) الذي انتقل بالتاليف الأصولي إلى مرحلة التوسع الشموني وإلى مرحمة التمازج والتفاعل مع علم الكلام ، وهذه النقلة النوعية أثرُّت عمى البنيان الأصولي باستصحابها الواسع النطاق للاستدلالات والمسائل العقلية والمنطقية والفلسفية . كما أن المعتزلي القاضي عبد الجبار (ت ١٥هـ) هو الآخر لعب دوراً بارزاً في هذا التضور والتوسع يإسهاماته العقلية . ويلحظ الدارس للتراث الأصولي أن القرن الرابع الهجري هو القرن الذي غلب فيه منهج المتكلمين وطريقتهم على طريقة الفقهاء ، وهذا النوع من التفاعل والتمازج ترك آثاراً إيجابية وأخرى سلبية ، يلمسها المختصون والدارسون يوضوح .

ومن هذه المسائل مسائلة التحسين والتقبيح ، فقد أخذت هذه القضية في الرواج والنمو في الفكر الإسلامي إثر ظهور المعتزلة ، ولبست في كل عصر لبوساً جديداً ، واصطبغت بصبغات متعددة ، وتجاوزت الإطار العلمي ، وبدأت توظف الأغراض سياسية مشروعة أو غير مشروعة، حتى تراشقت فيها الفاظ التكفير والتفسيق والتبديع والتضليل .

والاختصاص ومن غيرهم بحد الختلف نبه حتى طغت على المنا وعليه تتجلى أهمية المواليدلوفيه بدلوه المتواضع ، ويق ندرته على اكتشاف مقاصد ال

أصل التحسين والتقبيح وجه، ومما يفيده اللفظ الجم وغيرها، أما القبح فهو ضد ا-

مفهوم فكرة التحسيز

وقد تفاوتت فيهما الآر ماكان على صفة مستجلبة للمدح مستجلبة للذم، أه فاعله، وبالتالي فهو المأذون ب بفعله، وعلى منوال تعريف ا

وصفوة القول أن هذا ا إدراك صفة الحسن والقبح فر والأعراض - من غير حاجة إل فبكون الإنسان مكلفاً بالقي والعقاب في حالة الاجتناب

(١) ينظرلسان العرب: مادة حــ

مجلة **الدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

وفي عصرنا الحاضر شرعت تتلقفها أقلام إسلامية وغير إسلامية من أهل الخبرة والاختصاص ومن غيرهم بحسن نية وبغيرها ، لغرض نبيل أو لآخر ، وخرجت من المحل المختلف فيه حتَّى طغت على المتفق عليه .

وعليه تتجلى أهمية لموضوع وفعاليته ، كما تبرز العوامل التي شحذت فكر الباحث ليدلو فيه بدلوه المتواضع ، ويقول فيه كلمته بما ينفع ، ويدرسه من جانب آخر ، من حيث قدرته على اكتشاف مقاصد الشريعة وغاياتها السامية السامقة .

مفهوم فكرة التحسين والتقبيح:

أصل التحسين والتقبيح من الحسن والقبح ، والحسن ما يقابل القبح ويناقضه في كل وجه ، ومما يفيده النفظ الجمال والطيب ، وتوصف به الأقوال والأفعال والذوات والماهيات وغيرها ، أما القبح فهو ضد الحسن ونقيضه في كل شيء (١).

وقد تفاوتت فيهما الآراء وتشعبت وتشابكت في الاصطلاح ، فقال المعتزلة : الحسن ما كان على صفة مستدفعة ما كان على صفة مستدفعة للذم ، والقبح ما كان على صفة مستدفعة للمدح مستجلبة للذم ، أمًا الأشاعرة فإن الحسن عندهم ما حسنه الشارع بالثناء على فاعله ، وبالتالي فهو المأذون بفعله ، والقبيح ما قبّحه الشارع بذم فاعله ، وهو غير المأذون بفعله ، وعلى منوال تعريف الأشاعرة أو قريب منه جداً تعريف الماتريدية .

وصفوة القول أن هذا الفكر يحوم حول هذه الأسئلة: هل كان بمقدور العقل البشري إدراك صفة الحسن والقبح في الأشياء – الأقوال ، الأفعال ، التصرفات ، الوقائع ، الذوات والأعراض – من غير حاجة إلى إرسال الرسل (عليهم صلوات الله وسلامه) وإنزال الكتب ؟ فيكون الإنسان مكلفاً بالقيام بما أدرك حسنه ، ومن ثَمَّ يترتب الثواب في حالة الامتثال ، والعقاب في حالة الاجتناب ، ومكلفاً بالابتعاد عمًّا أدرك قبحه ، فيثاب بالإحجام عنه ،

⁽١) ينظر لسان العرب: مادة حسن ١١٤،١٣، ومعجم مقاييس النغة ٥/٤٧.

و بعقب الرقده عنه ؟ وهر "حد تنكب صد عقب صرف؟ وهر هناك ملازمة بين الله و المده و المنظر ، ومن الله و المده و ا

خِنور التأريخية لفكرة النحسين والتقبع :

مسانة المحسن والمقبيح العقبين في صورتها التأريخية المعروفة يعدها بعض المدسرين دبيلاً على رحاية صدر السلمين ، وعده رفضها لتلاقح المقافات وتداخل حضارت ، وعلى فدرتها وتمكلها من هضه تلك المقافات والحضارات وتمثلها تمثلاً دنيا، حيث بالجدور هذه السالة تعرد بي عتبار المراث البشري غير الإسلامي والتواصل معه ، فللتصفح سترت لإعريقي يقف عنده ، ويجدها مطروحة اثناء الحديث عن الآلهة على هيئة سؤل وهو : هن آلهة يرضون عن لفعن لأنه صلح وحسن ، أو يكتسب الفعل المسلح وحسن من رضى آلهة يرضون عن لفعن لأنه صلح وحسن ما أو يكتسب الفعل السمية لكامة في صبيعة الرويط المجتماعية غير الداخمة تحت متغيرات الزمان والمكان السمية لكامة في صبيعة الرويط المجتماعية غير الداخمة تحت متغيرات الزمان والمكان ولتي في مقدور العقن كتشافها – عندها ويذائه تكن مدونة ، وكذلك البواهمة (١٠) فقد انتشر على السابه التحدين و تقبيح العقدين ، حيث الكرو الحاجة إلى الوحي وبعثة الرسن ، وعنقد و يمونه أمور الحياة الى الوحي وبعثة الرسن ، وعنقد و يمونه أمور الحياة الى الوحي وبعثة الرسن ، وعنقد و يمونه أمور الحياة (١٠).

والمنابع المتلفة ، والا للعمر التفيية المنابع المنابع التفيية المنابع المنابع

ظك:

ويتالي لاركا

ا - لا يوجد خلاف ال الشرعية هو الله سبحانه وتعالم والمركزية - ينحصس في اك (ت٧٧٢هـ) وغيره الإجساخ إجماعاً و(٢). وما دام الإجسا لصنيع الأصوليين في بحشه الحاكم - ، هما أدى إلى الشيام فظنوا أن المعتزلة قالموا بحاك

(*) حفر: لتقييب والإرشند للباق
 (*) جنية لسنور مع شرح للباد وليحبر في أصور الفقته للد؟

(١) أبار فيقة هي التأريخ الإسلام

ففوره گفرقة في عاد ٢٧٧ ع

مستكور معطفي للإلي عن N

و ١ ﴾ هم من صوعف لهمد ، يعتقدون قدم لعالم ، ويحرمون ذبع لبهائم بلا ذلب ، وغير ذلك ، ينظر : الفصل في نس والأهوء وللحل لأمن حزم ١ ١٣٧٠ .

 ^(*) لإحكام في أصور الأحكام بالآمدي ١١٤، ومقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها لعلال الفاسي صافحة وساعده ، ومدحل إلى القانون لندكتور رمضان أبو السعود ص ٣٦٢ وما بعدها .

مجلة المحديق ﴿ العدد التياسع ۞ رمضيان ١٤٢٢هـ

ر شده هر

آنيا

'. ئغو

وعث

ولو انتقلنا إلى التراث الإسلامي لألفينا أن الخوراج (١) هم روَّاد القول بالتحسين والتقبيح العقليين ، وأن المعتزلة كانوا من مروجي هذه الفكرة والمدافعين عنها ، من خلال التقعيد لها والاستدلال عليها حتَّى حملت معها زوبعة من تساؤلات جديدة ، أجبرت العدماء على الغوص فيها طائعين أو مكرهين (٢).

تحرير محل الخلاف:

لو تتبعنا القدر المشترك المتفق عليه بين الأطراف المتنازعة في هذه المسألة لوجدنا أن نصيب المتفق عليه فيها نصيب الأسد ، والخلاف منحصر غير منتشر ، وفيما يأتي تفصيل ذلك :

١ - لا يوجد خلاف البتة بين العلماء المسلمين في أن الحاكم (الشارع) للأحكام الشرعية هو الله سبحانه وتعالى ، وأن دور العقل – حتًى عند من عظّم شأنه وأعطاه الأولوية والمركزية – ينحصر في كتشاف الحكم دون إنشائه . نقل جمال الدين الإسنوي (ت٣٧٧هـ) وغيره الإجماع على هذا ، قال الإسنوي : « إن الحاكم حقيقة هو الشرع إجماعاً » (٣) . وما دام الإجماع منعقداً على حاكمية الله تعالى ، فلا نستحضر مبرراً علمياً لصنيع الأصوليين في بحثهم التحسين والتقبيح العقليين في عناصر الحكم الشرعي – الحاكم – ، ممًا أدى إلى التباس الأمر على بعض ، وإساءة فهم لموقف المعتزلة من بعض آخر ، فظنوا أن المعتزلة قالوا بحاكمية العقل بدلاً من حاكمية الله تعالى ، فهذا صدر الشريعة

⁽١) أول فرقة في التأريخ الإسلامي خرجوا على لخليفة الراشد علي بن أبي طالب وكفروه لتحكيمه وكان ظهورهم كفرقة في عام ٣٧ هد .

⁽٢) ينظر : التقريب والإرشاد للباقلاني ١/ ٣٨٥، ولمنخول للغزلي ص ٨، والإحكام للآمدي ١١٤١.

⁽٣) نهاية لسول مع شرح البدخشي ١ ،٥٥١، وينظر: عنم أصول الفقه لعبد الوهاب خلاف ص ٩٦، والوجيز في أصول لفقه للدكتور عبد الكريم ريدان ص ٦٩، وأصول الفقه الإسلامي في نسيجه الجديد للدكتور مصطفى الزلمي ص ٣٣٧.

نوال ، وجواز التيمم بالتراب إ - الاتفاق على أن الع الأول : ملاءمة الغرض عنده ، وما رآه منافراً له فهو ق المسك وغيرها ، والقبيح كالا

الإنساذ يحكم بحسن هذا وة

الثاني: صفة الكما والعلم، وصفات النقص قبيح وقبحها من غير أن يقف على ما سبق يتبين لنا أن الخواب آجلاً، والقبح بمعني كحسن الطاعة المترتب عليه عليها الذم في الدنيا والعقاد مصدره الشرع أو العقل ؟ فة مصدره الشرع أو العقل ؟ فة

أسباب تفاقم النزاخ بمرور الزمن تجاوز الخ والآفاق، ولا سيما في عصد الشرع بل في إرغام الشرع ع ومصادرة سيادته ، واتخذ

(١) ينظر: للصدر السابق ٢/٠ للسالمي الأباضي ص ٢٣٦ خنفي (ت ٧٤٧هـ) وقع في هذ التفسير خاضى المراد المعتزلة حيث قال: ٥ عند المعتزلة العقزلة العقل حك بحسن ونقيع ، موجب المعمد بهما ، وعندنا الحاكم بهما هو الله تعالى ، ونعقر آنة المعمد بهما أن الشرع بعد بعثة النبي على هو والعقر آنة المعمد بهما أن الشرع بعد بعثة النبي على هو الذي له سطة التحسين والمقبيح لا العقل ، وإنسا الحلاف قبل الشرع والمبعثة ، وهذه الخوية قد كد عبه عقق الأصولي الشوكاني (ت ، ١٢٥هـ) حيث قال: ٥ اعلم أنه لا خلاف في كور حكم تشرع بعد نبعثة وبنوغ الدعوة ١٠٠٠.

٧- لاخلاف في أن لإدرك تعقبي للحسن والقبح في الأشياء إدراك كلي مجمل ومحدد، وليس للعقر السطة القادرة على الإدراك المتقصيلي الجزئي، فإن أدرك قبح السرقة والزا والقتل ولتجسس وغيرها فإنه لا يدرك تفاصيلها من حيث أركانها وشروطها وموضعها لتي تحول دون تنفيذ العقوبة وإنزالها على الجاني (٦). يقول الإمام الشاطبي (ت ١٩٠ه هـ) : ١ إن لله جعل للعقول في إدراكها حداً تنتهي إليه لا تتعداه ،ولم يجعل لها سبيلاً إلى لإدرك في كل مطلوب، ولوكانت كذلك لاستوت مع الباري تعالى في إدراكه جميع ما كان وما يكون وما لا يكون، فمعلومات الله لا تتناهى ، ومعلومات العبد متناهية، والمتناهى لا يساوي ما لا يتناهى ه (١٠).

٣ - لا يوجد خلاف بين أهل السنة وغيرهم أن ثمة أحكاماً شرعية جاء بها الشرع ونم يكن للعقل دور في إدراك علها وأسرارها قبل إرسال الرسول عَيْقَة وبعده ، كحسن صوم آخر يوم من شهر رمضان ، وقبح الصيام في اليوم الذي يليه مباشرة ، وهو أول يوم من شهر

⁽ ١) لتنقيح مع شرحه لتوضيح ١٩٠١، وينظر : في توضيع مراد المعتزلة إلى ما نقله ابن النجار في كتابه شرح الكوكب للنير ١ ٣٠٣ .

 ^(*) إرضاد الفحول ص ٧ . وينظر: أنوجيز للدكتور عبد الكريم زيدان ص ٣٧ ، ونظرية الحكم ومصافر التشريع لندكتور "حمد لغصري ص ١٩ .

⁽٣) ينظر: الأصول العامة للفقه لمقارن غمد تقي الحكيم ص ٢٩١ .

⁽٤) الاعتماد : ٨: ١

شوال ، وجواز التيمم بالتراب وغير ذلك الكثير من الأحكام التعبدية (١١) .

٤ - الاتفاق على أن العقل يدرك الحسن والقبح في شيئين :

الأول: ملاءمة الغرض والطبع، فما رآه المرء موافقاً لطبعه وملائماً لغرضه فهو حسن عنده، وما رآه منافراً له فهو قبيح، فالحسن كصوت البلبل والمناظر الطبيعية الخلابة ورائحة المسك وغيرها، والقبيح كاللغو والغوغاء وصورة رجل غاضب، وأكل الميتة وغيرها، فإن الإنسان يحكم بحسن هذا وقبح ذاك دون حاجة إلى الشرع.

الثاني: صفة الكمال والنقص ، فصفات الكمال حسنة عند العقل ، كالجود والعلم، وصفات النقص قبيحة عنده كالبخل والجهل ، وهذه الصفات يدرك العقل حسنها وقبحها من غير أن يقف عنى مجيء الشرع .

مما سبق يتبين لنا أن الخلاف كان منحصراً في الحسن بمعنى ترتب المدح عاجلاً والثواب آجلاً ، والقبح بمعنى ترتب الذم عاجلاً والعقاب آجلاً ، وذلك قبل ورود الشرع ، كحسن الطاعة المترتب عليها الثناء في الدنيا والثواب في الآخرة ، وكقبح المعصية المترتب عليها الذم في الدنيا والعقاب في الآخرة ، ونشأ خلاف في مصدر هذا التفسير ، هل كان مصدره الشرع أو العقل ؟ فتعددت الأجوبة وشقت العصا .

أسباب تفاقم النزاع ومرور الزمن:

بمرور الزمن تجاوز الخلاف نطاقه وأخذ طابعاً آخر ، وصورة غير واضحة المعالم والآفاق، ولا سيما في عصرنا الحاضر ، فبدأت العقول تحسن وتقبع على الرغم من وجود الشرع بل في إرغام الشرع على قبول نتائج العقل ، أو تهميشه وتحاشيه بل عزله عن المنصة ومصادرة سيادته ، واتخذت من تراث المعتزلة مرتكزاً ، ولعلَّ هناك أسباباً ظاهرة للعيان

⁽١) ينظر : المصدر السابق ٢ /٤٨٧ ، وإرشاد الفحول للشوكاني ص ٧ ، وشرح طبعة الشمس على الألفية للسالمي الأباضي ص ٢٣٦ .

كمنت ورعد، وأسياب خرى غير قابلة للتلمس والدراسة ، وبالإمكان أن نرصد بعضها أو تخمنه فيد يأتي :

أولاً: عدد التأني في الوقوف على أطراف الخلاف وأساسه وقفة الباحث نسؤور، فرفقته ستنتجات بعيدة عن الواقع وحقيقة الأمر.

قانياً: عده تحقق الحيادية المعرفية ، فخاض فيه متسلحون بخلفيات عقدية وفكرية. مشحونور بجرعت كبيرة من المناعة مخافة الذوبان في رأي المخالف ، ومناصرة مدرسة التي تخرج منها وذوداً عنها .

ثالثاً: التقول والتفوّه فيه من لدن أناس لا خلاق لهم فيه ، فسبحوا فيه من غير درية ، فرجمو لاقول غيباً بمنة ويسرة .

وابعاً: التعمد في توسيع رقعة اخلاف وهوته ، وجزّ خيوط الترابط والعلاقة ونتكمل معرفي وتلاقح الافكار والرؤى بين علماء الامة ، وتحويل الخلاف العلمي النزيه إلى نفد ، من لإيجاب إلى السلب ، ومن المحمود إلى المذموم .

خامساً: الانهيار الداخلي والشعور بالنقص، واستيلاء القنوط والياس على لتفاؤل واننهوض، ولانبهار بعقل الآخرين وبالزحف الحضاري الكاسح الحافل بالتقدم ولاعجوبات.

الأقوال الواردة في هذا الإشكال:

تعددت وجهات النظر في هذا الإشكال ، فنذكر منها الأقوال الرئيسة الآتية :

القول الأول: إن صفة الحسن والقبح لتصرفات الإنسان موجودة قبل الشرع، ولكن إدراكها يختلف، منها ما يدركه العقل بالضرورة لذات التصرف، كحسن الصدق المنافع والعدل، وقبح الكذب الضار والظلم، ومنها ما يدركه العقل بعد النظر

رمذنه ، کلسر لکب ا برد لمنظر ، طر باشش کا ا برد لمنظر ، طر باشش کا ا

ويندوعلى عدد المراح و الله المعلى الحسن ، والامت ع الله أو معنوية ، والقبح مبني عمدة وتنك القسنة الا تسا العني ، والعقب على ارتكاد على البعثة والكتاب ، وأنها تا البت المناظ المتكنيف إلا في ا

ومن الفائلين بهذا الرأي وأكثر الإمامية وآخرون (``).

أدلتهم :

سندل المعتزلة ومن ما الموضوع وثيق الصلة بعلم الكا الدخول فيها يبعدنا عن الغاية ،

الدليل النقلي:

اسندلوا بجملة من الأ على مدعاهم ، ومنها :

مجلة المحدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽۱) ينظر: المغني للقاضي عبد ا. ص ۷٦، والمحرر ليسرخسي ومعالم الوصول إلى علم الأص لبن النجار ١/٣٠٢.

لوصف فيه ، كحسن الكذب النافع في إِنقاذ بريء مثلاً ، وقبح الصدق الضار ، ومنها ما لا يدرك بالعقل ، بل بالشرع كالأمور التعبدية .

وبناء على هذا الإدراك العقلي فإنَّ الإنسان مسؤول عن تصرفاته ، ومكلّف بالإقدام على الفعل الحسن ، والامتناع عن الفعل القبيح ، لأن الحسن مبني على أساس مصلحة مادية أو معنوية ، والقبح مبني على أساس وجود مفسدة أو مضرة مادية أو معنوية ، وهذه المصلحة وتلك المفسدة لا تستعصيان عبى العقل ، وعليه فالثواب على امتثال الحسن العقلي ، والعقاب على ارتكاب القبح العقلي ، وهذه المعارف العقبية لا يتوقف العمل بها على البعثة والكتاب ، وأنها تصلح مناطاً للتكليف بل هي المناط ، أمّا المعرفة الشرعية فإنها ليست بمناط للتكليف إلا في الأحكام التعبدية .

ومن القائلين بهذا الرأي الخوارج والمعتزلة وبعض الحنفية وبعض الأشاعرة والحنابلة وأكثر الإمامية وآخرون (١).

أدلتهم:

ن غيير

استدل المعتزلة ومن معهم بجملة من الأدلة النقلية والعقلية تفوق الحصر ، وبما أن الموضوع وثيق الصلة بعدم الكلام ، يؤثر الباحث أن لا يدخل في التفاصيل والجزئيات ، لأن الدخول فيها يبعدنا عن الغاية التي من أجلها جاء هذا البحث ، لذلك نقتصر على أهم أدلتهم .

الدليل النقلى:

استدلوا بجملة من الأدلة النصية في الكتاب والسنة ، واعتقدوها أدلة تنهض حجة على مدعاهم ، ومنها :

⁽١) ينظر: المعني للقاضي عبد جبار ١١/ ٥٠٠، ٥٠٠ وشرح الأصول الخمسة للقاضي عبد لحبار ص ١٥٠ ص ٢٠٠ منظر: المعني للقاضي عبد جبار ١٠٥ وشرح الأصول العزالي ص ١٥٠ وروضة لناظر لابن قد مة لمقدسي ص ١٤٠ ومعالم الوصول إلى عنم الأصول لنحلي ص ٢٨٠، ولبحر المحيط لنزركشي ١ ٣٠٢، وشرح لكوك المنبر لابن النجار ١/ ٣٠٢ .

كالمنطوا كا يويه الإ نهر عند فحدسن ۱٬٬٬۱ أي م الملو العقلي :

مزائلتهم العقلية نذكر

اللليل الأول : دليل الض بحسن تصرفات الإنسان أو قبد وبن الصعب بل المحال بمكان الا بينهما ذاتي وضروري ، فلا ية معه للدح ، وكذلك القبح والا والذم ثبت معهما بالضرورة الث

موقف المخالفين من هذ لم يمر هذا الدليل على ا بفند مرتكزات هذا الدليل ، و العقلية غير المؤيدة بالشرع . العقلي للحسن وكذلك العقا الأمة ردوا القول بهما ، ومن ا يرد دعوى كونهما من الضم الثاني غير مسلم به ، وإنما ه

(١) ينظر: كشف الخفاء للعجل

٥ - القرآن الكريم : قار تعانى : ﴿ إِنَّ الله يأمُرُ بِالْعَدُلُ وَالإِحْسَانُ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْتَىٰ
 وينهى عن الفَحْشَاء و الْمنكر والْبغي يعظُكُم لَعْلَكُمْ تَذَكُرُونَ ﴾ (()).

موصن لاستمال : " هذه الآية "ثبتت الحسن والقبح العقليين ، فالأمر بالعدل و لإحسد ضعر في سلالة على خسن لعقبي ، كما أن النهي عن الفحشاء والمنكر ظاهر في سدالة على حيث "مرونهي عما أدركت العقول حسنه وقبحه ، فالعدل و لإحساد م تحسّه لعقول و يتعبه ، و لمنكر ما تنكره لعقول (").

وكذبت قديد تعالى : ﴿ قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللّهِ لَنُبَيِّتُهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولُنَ لِولِيهِ مَا شَهِدُنَا مَهُلُكُ ثُمَّ لَنَقُولُنَ لِولِيهِ مَا شَهِدُنَا مَهُلُكُ أَعْلِهِ وَإِنَا لَصَافِقُونَ ﴾ " أ. وعدوا هذه الآية قضعية في الدلالة على القبح العقلي حتى عبد مكفرة . فإنه " دركو قبح نكذب ، لذلك حاولوا التحايل ليدفعوا عن أنفسهم مكدب "

٧ - السنة النبوية: ومن السنة ستدلوا بالحديث الصحيح القائل: ٥ من سنّ في لإسلاء سنّة فعص بها بعده كتب نه مثل أجر من عمل بها ولا ينقص من أجورهم شيء ، ومن سنّ في الإسلاء سنة سيئة فعمل بها بعده كتب عليه مثلُ وزر من عمل بها ولا ينقص من "وزيهم شيء ١ ". فهذ خديث يدل عبى التحسين العقلي وتقبيحه غير السابقين بلنسن ، وبدء عبيهم يكون الأجر والوزران.

المروالمي المجاور

^(*) ينضر: لكشاف سرمحشري ٢ ٤٧٤- ٢٥ ، وبهذ التفسير قال كل من النسفي (تفسير النسفي (*) ينضر: لكشاف سرمحشري ٢ (نبحر محيظ د ١٣٥٠).

^{. : : (*) - (*)}

⁽۱) تکتاب ۱۵۰

⁽ ٥) صحيح مسم شرح لنووي ، باب من سن سنة حسنة أو سيئة ٢٢٦/١٦ .

وفالوا: إن الحديث يصلح دلياد (٢) بنظر المغني ٦ /٧٣/١١ (٣

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

كما استدلوا بما يرويه الإمام أحمد عن ابن مسعود موقوفاً: « ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن » (١)، أي ما استحسنته عقولهم فهو الحسن عند الله تعالى .

الدليل العقلي:

من أدلتهم العقلية نذكر الدليلين الآتيين :

الدليل الأول: دليل الضرورة والاضطرار، وملخص هذا الدليل: أن المعرفة العقلية بحسن تصرفات الإنسان أو قبحها يلازمها المدح في حالة التحسين والذم في حالة التقبيح، ومن الصعب بل المحال بمكان الانفصام بين التحسين والمدح وبين التقبيح والذم، لأن التلازم بينهما ذاتي وضروري، فلا يتصور أحدهما بمناى عن الآخر، فكلما تُصُور الحسن تصور معه المدح، وكذلك القبح والذم، كتصور النار والحرارة والثلج والبرودة، وإذا ثبت المدح والذم ثبت معهما بالضرورة الثواب والعقاب (۱).

موقف الخالفين من هذا الدليل:

لم يمر هذا الدليل على المخالفين بسلام ، وإنما لقي ردوداً ، فهذا الغزالي (ت٥٠٥ هـ) يفند مرتكزات هذا الدليل ، ولا يُسلّم لهم ابتداء ضرورة انبناء الثواب والعقاب على المعرفة العقلية غير المؤيدة بالشرع ، وقال ما حاصله : لو أن الثواب كان من ضروريات الإدراك العقلي للحسن وكذلك العقاب للقبح ، لما اختلف فيهما آخرون ، والجم الغفير من علماء الأمة ردوا القول بهما ، ومن المعلوم أن الضروريات لا تقبل الخلاف ، فوجود هذا الاختلاف يرد دعوى كونهما من الضروريات . ثم إن إدراك حسن شيء أو قبحه إدراكاً عقلياً هو الثاني غير مسلم به ، وإنما هذا الإدراك آيل إلى أمور أخرى كانت مغمورة فيهم ، منها :

⁽١) ينظر : كشف الخفاء للعجلوني ، رقم الحديث (٢٦١٤) ٢ /١٨٨ . وناقش الخالفون هذا الاستملال وقالوا: إن الحديث يصلح دليلاً على حجية الإجماع دون التحسين والتقبيح .

⁽٢) ينظر المغنى ٦/٣٤، ١١/٣٧٣، والتحسين والتقبيح عند الأصوليين لمثنى حارث الضاري ص ١٢٠.

-

١ ـ استدل اصحاب القائد الفليل العقلي :

ذكروا أدلة في الرد على

ال الحسن والقبح ليسا بصفته ﴿ وَهَا كُنّا مُعَذَّبِينَ حَثّىٰ نَبْعَثَ لا بعذب احداً من خلقه ممن بظهر جلياً في آيات أخر قطع لِللَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّه حُجَّ فِن قَبْلهِ لَقَالُوا رَبِّنا لَوْلا أَرْسَلُ والدليل على عدم وجود إيجا

إذنوع العلاقة بين التكليف و

انتفائه انتفاء الآخر .

ومن السنة استدلوا بما الله ، من أجل ذلك أنزل الك مناقشة هذا الدليل : أورد مثبتو الحسن و حبث الدلالة لا من حيث ال نشرائع نسماوية ، وبمرور الزمان تنوسيت النسبة إليها ، حتى زعموا كونه عقلياً (١).

الدليل الثاني: القياه ببعض التصرفات والاجتناب عن بعض آخر لا لمقتض إلا مقتض عقل . كقيه من لا يؤمن بالشرع والجزاء بتقديم العون المادي للمنكوبين ومتضررين بأسب قهرية كالزلزل والفيضان ، وقيادة الاعمى في العبور ، فالمقدم على هذه لامور خسان لا يقده عبيها طمعاً في الرد الجميل عاجلاً أم آجلاً ، حيث قد يفعله لمن لا يرجو أن يعقده أبداً ، ولا خوفاً من عقاب واقع أو متوقع (٢).

مناقشة الدليل:

نقش نغزني هذ ندنيل كسابقه ، وأرجع الأسباب في الأمثلة المعروضة إلى عوامل مخرى دفعة ومانعة ، منها : الفطرة ورقة القلب ، والتعلم من الحياة وحصاد التجارب لريرة ، و ملاءمة نطبع أو المنافرة له وغيرها(٢).

القول الثاني: أصحاب هذا القول لم يعترفوا بأن للعقل القدرة الكافية في إدراك حسن نتصرفت و لأفعال وقبحها ، كما نفوا نفياً قاطعاً أن يكون مناط التكليف هو العقل لإنسني وحده ، وإنما هو العدم والمعرفة بتكليف الخالق تعالى للنّاس عن طريق الرسل ونرسالات لا غير ، وبانتائي يترتب الثواب والعقاب عليه ، فكل ما أمر به الشرع فهو حسن، ولا ملازمة دوماً بين لأمر انشرعي والحسن العقلي ، بمعنى أن الشرع قد يأمر بشيء والعقل يقبحه ، كما أنه لا ملازمة دوماً بين النهي الشرعي والقبح العقلي ، فإن الشرع قد ينهى عن شيء واعقل يحسنه ، فلا يحرم كفر ولا يجب إيمان قبل البعثة وبلوغ الدعوة .

تبتي هذ الرأي جمهور الأشاعرة وبعض الحنفية وبعض الحنابلة ، وغيرهم (١٠).

⁽١) سورة الإسراء: الآية ١٥.

⁽١) سورة النساء: الآية ١٦٥.

⁽٢) سورة طه : الآية ١٣٤ .

⁽١) صحيح مسلم بشرح النووي

^(*) ينظر: مُنحون ص ٩ وم بعدها ، والمستصفى ١ / ٢٠ وما بعدها .

⁽٣) ينظَّر: مغني ٦- ٢٢٤ وم بعدها ، وأصول الفقه للزلمي ص ٢٤٠ .

⁽٣) ينظر: لمنخول ص ١٣–١٣ وللمزيد ينظر: الإرشاد والتقريب للباقلاني ١ /٢٧٨ وما بعدها.

^(\$) ينضر: تبرهان لإمام خرمين ١/٨، والمستصفى ١/٥٥ وما بعدها ، والتنقيح ١٧٣/١، والمحرر للسرخسي ٢٠١٠ وما بعدها ، والمعدها ، وشرح الكوكب المنير لابن النجار ٢/١١ .

أدلتهم:

17

١ - استدل أصحاب القول الثاني بجملة من الاستدلالات منها ما يأتي :

الدليل النقلي:

ذكروا أدلة في الرد على الإيجاب العقلي ، ولم يكن بحوزتهم الأدلة التي تدل على المنا الحسن والقبح ليسا بصفتين ذاتيتين للأشياء ، ومن الآيات التي استدلوا بها قوله تعالى : ﴿ وَمَا كُنّا مُعَذَبِينَ حَتّىٰ نبْعَثْ رَسُولاً ﴾ (١) ، قالوا : إن هذه الآية ظاهرة في أن الله جل وعلا لا يعذب أحداً من خلقه ممن لم يرسل إليهم الرسل لا في لدنيا ولا في الآخرة ، وهذا المبدأ يظهر جبياً في آيات أخر قصعاً للحجة والأعذار ، كقوله تعالى : ﴿ رُسُلاً مُبْشُوين وَمُعَذَرِينَ لِنُلاً يَكُونَ للنَّاسِ عَلَى الله حُجَّةٌ بَعْلَ الرُسُلِ ﴾ (١) ، وقوله تعالى : ﴿ ولُو أَنَا أَهْلَكُنَاهُم بِعَلَابٍ مَن قَبْلِ أَن نَذِلَ وَنَحْزَىٰ ﴾ (١) . وقوله تعالى على على عدم وجود إيجاب عقلي (تكليف) قبل البعثة هو عدم المؤاخذة والعقاب ، والدليل على عدم وجود إيجاب عقلي (تكليف) قبل البعثة هو عدم المؤاخذة والعقاب ، إذ نوع العلاقة بين التكليف والمؤاخذة هو اللزوم ، فينزم من وجود أحدها وجود الآخر ، ومن انتفاء الآخر .

ومن السنة استدلوا بما ورد عن النبي عَيْقَ أنه قال : « ليس أحد أحب إليه العذر من الله ، من أجل ذلك أنزل الكتاب وأرسل الرسل » (٤).

مناقشة هذا الدليل:

أورد مثبتو الحسن والقبح العقليين وغيرهم اعتراضات على هذه الأدلة النقلية من حيث الدلالة لا من حيث السند ، ومنها :

⁽١) سورة الإسرء: لآية ١٥.

⁽٢) سورة النساء: الآية ١٦٥.

⁽٣) سورة طه : الآية ١٣٤ .

⁽٤) صحيح مسمم بشرح لنووي ، كتب التوبة ، بب ما "حد 'غير من الله عز وجل ١٧ / ٧٨ .

اللي الليان:

جبار . وقبع الصدق اللفظ

وغريت للاية والمعنوية ومد

مناقشة هذا المدليل:

هذا الدليل لم يخل مر

مساعدة المظنوم ووجوب إنة

خوء إلى الكذب ، كالتعريط

لبشاركوه في المنع وغير ذا

والواجب ما الازمه من تخل

مزوم ثم المقصود من الحس

عبارة عن العقلاء ، أي الحد

تفابقهم من حيث كونه

(١) ينظر: الإحكام لللآمدي ١ /

وطؤثرت الآخرى وإلا للزم !

ثولاً: قال عشرة : الرسول أورد في آية : ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذَّبِينَ . . ﴾ هو العقل ، في الرسول أورد في آية : ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذَّبِينَ . . ﴾ هو العقل ، فهو الرسول الأصلي ، ويولاد ما تقررت رسانة أحد من الأنبياء .

وضعف هذ الاعترض وضع لا يحتاج إلى كبير رد ، وإنما يكفي أن نفول بأنه صرف مفض عن ضعره من غير قرينة، صرف مفض عن ضعره من غير مقتض ، وصرف له عن معناه الشائع المتبادر من غير قرينة، والعدول عن نضعر إلى غيره دون ضرورة أو حاجة مردود غير مقبول .

ثانياً : إِلَّ التعذيب منفي إلى هو التعذيب الدنيوي كما وقع في الدنيا من العذاب عود نوح وقوه هود وغيرهم وهذ لا ينافي التعذيب في الآخرة .

ورد هذ الاعترض كسبقه بأنه خلاف انظاهر من غير موجب ، وظاهر القرآن انتفاء التعذيب مضف ، فهو اعد من كونه في الدنيا ، كما أن القرآن دل في آيات كشيرة على شمور التعذيب خفي في لآية استعذيب في الآخرة .

ثالثاً: إن محل لعدر بالفترة لمنصوص في قوله تعالى: ﴿ وَمَا كُنّا مُعَلَيْنِنَ ... ﴾ ومُشله في لأمر غير نوضح الذي يخفى على العاقل ، أما الذي لا يخفى على عاقل كعبدة الأوثان ، فلا يعدر فيه أحد ، لأن الكفار يقرّون بأن الله هو ربهم الخالق الرازق النافع العدر ، ويتحققون كل التحقيق أن الأوثان لا تقدر على جلب نفع ولا على دفع ضر، وحوت يات تؤكد بالهم وقت نشدالد يخلصون الدعاء لله وحده ، وذلك لكمال علمهم بأن غيره لا ينفع ولا يضر ، كقوله تعالى : ﴿ فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْقُلْكِ دَعَوا اللّهَ مُخلّصِينَ لَهُ النّبِينَ ﴾ أوغيره .

ورد بأن الآية وردت بصيغة العموم فلا وجه لتخصيصها ببعض أنواع الكفر دون بعض دون مخصص مقبول ٢٠٠٠.

مجلة المحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) وقالعكوت: لآية و: .

 ^(*) ينفر: ليحر محيط ؟ ٥٠. وروح لمعاني للآموسي ١٥ . ٣٦ . وفتح القدير للمشوكاني ٤ /٢٥٦ ، وأضواء
 ليباذ مشنقيصي ٣ ٣٤٧ .

الدليل العقلى:

لو افترضنا كون الحسن والقبح ذاتيين عقليين للزم أن لا تختلف صفة الحسن والقبح باختلاف الأحوال والأشخاص والأزمان ، لكن الواقع لا يساند هذا الافتراض ولا يؤيده ، فكم من حسن عند بعض أو في وقت ما أو مكان ما غدا قبيحاً عند بعض آخر أو في زمن ومكان آخرين ، والعكس صحيح ، وليس التفاوت بحسب عقول متعددة ، بل قد يحصل ذلك لعقل واحد فلو كان قبح الكذب صفة ذاتية داخلية للزم أن لا تتغير ولا تتبدل ، وتدوم وتستمر ، ذلك أن الصفات الذاتية لا تقبل التغير ، ولكن قد يستحسن الكذب ويستقبح الصدق اتفاقاً ، ومثال هذا حسن الكذب حفاظاً على دم ضعيف مظبوم من ظالم جبار ، وقبح الصدق المفضي إلى هدر دمه المعصوم ، هذا وناهيك عن عوامل الهوى والمغريات المادية والمعنوية ومدى تأثيرها على العقل في حكمه على التصرفات .

مناقشة هذا الدليل:

هذا الدليل لم يخل من ضعف ، فالضعف فيه أولاً في تعين الكذب كحل أخير في مساعدة المظلوم ووجوب إنقاذه بل هناك قنوات متفرقة بمقدور المرء الاستفادة منها من غير لجوء إلى الكذب ، كالتعريض وقصد الغير أو الضرب على يد الظالم وإخبار النّاس بظلمه ليشاركوه في المنع وغير ذلك ، وإن قُدّر تعينه – على سبيل التنازل الجدلي – فالحسن والواجب ما لازمه من تخليص المعصوم الدم لا نفس الكذب ، والمعلوم أن اللازم غير اللزوم، ثم المقصود من الحسن العقلي أو قبحه هو بقيد الحيثية لا مطلقاً ، وقيد الحيثية هنا عبارة عن العقلاء ، أي الحسن أو القبح الذي تطابق عليه العقلاء بما أنهم عقلاء ، وبفرض تطابقهم من حيث كونهم عقلاء ، فإنّه لا مساغ لافتراض تحكيم الهوى والأغراض والمؤثرات الأخرى وإلا للزم الخلف (۱).

⁽١) ينظر : الإحكام للآمدي ١ /١١٧ وما بعدها . والأصول العامة لنفقه المقارن ص ٢٨٥ .

الهرل الثالث : إنَّ المَعْرَ

لعفلي، بل بالشرع، ويبدو فم

ولذي يبدوي ، " محص خنط بين نجال الإدراكي المعرفي والمجال التطبيقي لعمي و معدول عن خق بدفع مهوى والمصلحة الشخصية ليس السبب فيه هو الإدراك لعملي وعدول عرفية معرفية ، وغم جميع العقلاء يدركون حسن العدل ، لكن كيفية تنزيله وتصيقه أمر عبد مدخمه شهوات والشبهات .

ست سنيء وقبحه من غير حتياج إلى الشرع ، لكان في بعثة الرسل العبث والعبثية ، حسن سنيء وقبحه من غير حتياج إلى الشرع ، لكان في بعثة الرسل العبث والعبثية ، وسترج ميره عنه ، ونص مقاله : ٥ أنه ليس كل ما يقضي به العقل يكون حقاً ، ولذلك ترهم يرتضون نيوه مذهب ويرجعون عنه غداً ، ثم يصيرون بعد غد إلى رأى ثالث ، ولو كد كر كر مريقضي به حقاً نكفى في إصلاح معاش الخلق ومعادهم ، ولم يكن لبعثة الرسل عيه سلاه فائدة ، ونكن عنى هذا الأصل تعد الرسالة عبثاً لا معنى له ، وهو كله باطل فد "دُي إليه مشه ه ".)

ويقور في موضع آخر: « ولا بد للعقل من التنبيه من خارج ... فلو كان العقل غير مفتقر إلى التبيه نوم نحال وهو الإخبار بما لا فائدة فيه ، لكنه أتى بذلك فدلنا على أنه نبه على "مريفتقر بعقل إلى التنبيه عليه » (٢) ، كما استدل بالدليل التأريخي المنبثق من الواقع حيث قال : « والبرهان على ذلك أحوال أهل الفترات ، فإنهم وضعوا أحكاماً على العباد بمقتضى لسيسات لا تجد فيها أصلاً منتظماً وقاعدة مطردة على الشرع بعد ما جاء ، بل ستحسنو "موراً تجد العقول بعد تنويرها بالشرع تنكرها وترميها بالجهل والضلال والبهتان وخمق مع الاعتراف بأنهم أدركوا بعقولهم أشياء قد وافقت وجاء الشرع بإقرارها وتصحيحها ، ومع أنهم كانوا أهل عقول باهرة وأنظار صافية وتدبيرات لدنياهم غامضة ، وتصحيحها ، ومع أنهم كانوا أهل عقول باهرة وأنظار صافية وتدبيرات لدنياهم غامضة ،

(المعتزلة) في مقدماته ، أي في المتزلة) في مقدماته ، أي في المترتب على هذا الإدراك الله والتكالي لا ثواب في أن الإلزام الشرعي لا يكون والقبح في الأمور الشرعية ، وه والقائلون بهذا الرأي ه (ت٧٢٨ هـ) وتلميذه ابن القائلهم :

أشرنا قبل قليل إلى أذ ويفارقونهم عند نهايته ، وأذ البداية والمقدمات ، لذلك تر في الافعال والتصرفات عق وسنقتصر هنا على إضافات أ الدليل النقلي :

يبدو في هذا المقــام أ لبسندلوا بذلك على إمكان ا

^{. 1. 1 1} mas 3 (1)

^(*) صدر لسن ۲ ۸۸۱.

⁽٣) تعدر لديق ١: ٨٨٤.

⁽¹⁾ ينظر: الإحكام لابن حزم ١ قيم الجوزية ١/ ٢٣١ وما بع ١٢١٧/٤ ، والاصول العامة

القول الثالث: إن العقل يدرك حسن الأمور وقبحها ، لكن الإلزام لا يكون بالإدراك العقلي ، بل بالشرع ، ويبدو في هذا القول معالم الوسطية ، حيث إنه يتفق مع القول الأول (المعتزلة) في مقدماته ، أي قدرة العقل على إدراك الحسن والقبح في الأفعال ، ويخالفه في المترتب على هذا الإدراك العقلي ، فقالوا : لا يترتب عى هذا الإدراك شيء من الأحكام والتكاليف ، وبالتالي لا ثواب ولا عقاب قبل ورود أدلة الشرع ، فهم يتفقون مع الأشاعرة في أن الإلزام الشرعي لا يكون بالعقل ، ويخالفونهم في إنكار الإدراك العقلي لوجوه الحسن والقبح في الأمور الشرعية ، وهم بذلك يوافقونهم في النتائج ويخالفونهم في المقدمات .

والقائلون بهذا الرأي هم أهل الحديث والظاهرية وكثير من الماتريدية وابن تيمية (ت٧٢٨ هـ) وتلميذه ابن القيم (ت٧٥١ هـ) من الحنابلة ، وبعض الأشاعرة والإمامية (١٠). أدلتهم:

أشرنا قبل قليل إلى أن أصحاب هذا الرأي يلتقون مع المعتزلة في بداية الدرب، ويفارقونهم عند نهايته، وأنهم يلتقون مع الأشاعرة في النهاية والنتائج، ويخالفونهم في البداية والمقدمات، لذلك تراهم استدلوا بكل ما استدل به المعتزلة في إدراك الحسن والقبح في الأفعال والتصرفات عقلاً، وكل ما احتج به الأشاعرة في إقصاء التكليف العقلي، وسنقتصر هنا على إضافات أضافوها إلى هذه المستندات، ومنها:

الدليل النقلي:

يبدو في هذا المقام أنهم ينطلقون من نقطة اتفاق الجمهور على تعليل الأحكام اليستدلوا بذلك على إمكان الإدراك العقلي للحكم الشرعي اعتماداً على سبق العلة لمعلولها.

⁽١) ينظر: الإحكام لابن حزم ١ / ٥٧ ، ومجموع الفتاوى ٢٨/٨ ، و٣٤ - ٤٣٦ ، ومد رج لسالكين لابن قيم الجوزية ١ / ٢٣١ وما بعدها ، والبحر امحيط لنزركشي ١ / ١٤٥ وما بعدها ، وجامع . لأسرار للكمكي ١ / ١٢١٧ ، والأصول العامة للفقه المقارن ص ٢٩٨ وما بعدها .

بالكرابات والله

٢- لغرابة لعال الأ

والتصرفات (ما عندا التعبد؟

ومن أدلتهم النقلية قول الله تعالى : ﴿ وَلا تَقْرَبُوا الزِّنَيٰ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءً سَبِيلاً ﴾ '''.

وجه الدلالة : أن الله تعالى علل المنهي عنه بكونه فاحشة وساء سبيلا ، وهذا يدل على أنه كان مستقبحاً قبل النهي ، وإلا للزم منه الاستحالة المنطقية من تخلف العلة عن المعلول وتأخرها عنه ، والمعلوم أن العلة تسبق المعلول .

تعقيب وتعليق:

بعد هذا الاستعراض لأهم الآراء الواردة في الموضوع وبيان أقوى أدلتهم تتراءى لي الملاحظات الآتية :

ا - القول بأن العقل البشري عاجز وغير قادر على إدراك حسن التصرف أو قبحه على الإطلاق ، ولا بد من الشرع ليعرفنا على الحسن والقبح في كل صغيرة وكبيرة ، قول بعيد عن الصواب وبعيد عن الواقع ، وذلك لأمور منها : أنه تعالى ركّب في النفس الإنسانية وسائل يميز بها هذا الحسن وذاك القبيح ، وبوا العقل والاعتداد بنتائجه في القرآن الكريم منزلة ، فهناك حشد كبير من الآيات تخاطب أولي الألباب وأولي النّهى والعالمين وأولي الأبصار وغيرها ، وأن المنهج القرآني والأسلوب الخطابي القرآني للعقل البشري من الأسباب المهمة جداً التي رشحت رسالة الإسلام للخلود وبسطت نفوذها وتعاليمها على الإنسان وعلى الحياة ، والحقيقة التي لا ينبغي أن تغيب عن الأذهان أن الخطاب الشرعي التكليفي موجه للإنسان المتمتع بالعقل والرشد دون القاصرين الفاقدين وهبه الله . والتفاتة متأنية إلى العالم المتحضر تشهد بالضرورة وتذعن لقدرة العقل الذي وهبه الله تعالى إياه ، ومن ثم يستوعب ضخامة حجم التكريم الرباني للإنسان ، ولهذا نؤيد ما قاله الشوكاني في هذا المجال ، حيث قال : « إنكار مجرد إدراك العقل لكون الفعل حسناً أو السرة الإساء : الآبة ٢٢ .

وهدر لحقوق الحيوان ، ومن يحسنه ففضلوا لحم الخنزير و العفل تقبيحه وتحريمه ، وحس الحرية الجنسية والاختلاط بين على أساس أن العقل لا يقب الناريخ ، وقبحوا تدخل الدير

وقد يقول قائل: إِن م الأولى ويقبحه في المجمود: الاختلال في عقله وتحكيم له أقول: ما ذكر في التا لكن الذي نلحظه هو عدم ا

أخذت تشكلاً قانونياً في ، التشريع ، ولا يمكن أن يوص

وواقع يثبته ، بل الواقع يناقضا النهوض والتقدم الشقافي والة فعرموا على انفسهم أشياء است بنجني على الجهاز التناسلي و

⁽١) إرشاد الفحول ص ٩ .

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

قبيحاً مكابرة ومباهتة » (``.

٣ - القول بأن العقل الإنساني مهيمن على إدراك الحسن والقدح في جميع الأفعال والتصرفات (ما عدا التعبدي منها) قول هو الآخر بعيد ، فنيس هناك دليل يعضده وواقع يثبته ، بل الواقع يناقضه ، فكم من أقوام وشعوب في العالم وفي هذا العصر عصر النهوض والتقدم الثقافي والتقني ما زالت عقولهم لم تفق فلم ترشدهم إلى الهدى ، فحرموا على أنفسهم أشياء استقبحوها بعقولهم ، فمنهم من يتبتل عن الزواج ، ومنهم من يتجنى على الجهاز التناسلي وأداته ، ومن يمتنع عن ذبح الحيوان ، لما يرى فيه من اعتداء وهدر لحقوق الحيوان ، ومن ناحية أخرى ارتكبوا ما قبحه الشرع بناء على أن العقل يحسنه ففضلوا لحم الخنزير والقرد على سائر أنواع اللحوم ، مع أن الجاري على مقتضى العقل تقبيحه وتحريمه ، وحسنوا التعامل بالربا وأقاموا مؤسسات وبنوكاً ربوية ، وأباحوا الحرية الجنسية والاختلاط بين الجنسين والتبرج الممقوت ، واستحسنوا الزواج من المحارم ، على أساس أن العقل لا يقبحه ، كما هو الحال عند الشعوب المتحضرة في مراحل من التأريخ ، وقبحوا تدخل الدين في توجيه الحياة ، فأبعدوه عن الدولة ، وغير ذلك الكثير .

وقد يقول قائل: إن ما ضربتم به الأمثلة ما زال العقل يحسنه في أمثلة المجموعة الأولى ويقبحه في المجموعة الثانية ، ومن ذهب إلى خلاف ذلك لم يذهب إليه إلا لاختلال في عقله وتحكيم لهواه أو بدوافع فكرية عقدية .

أقول: ما ذكر في التوضيح أو الاعتراض لا يمكن أن يهمل ويبعد عن الحسبان، لكن الذي نلحظه هو عدم الدقة في تعميم القول، ذلك أن كثيراً من هذه القضايا قد أخذت تشكلاً قانونياً في دول لم يرد في دستورها ذكر للدين فضلاً عن سلطانه على التشريع، ولا يمكن أن يوصف صناع القرار فيها بالارتجالية وبأنهم من مختبي العقول ومن

⁽١) إرشاد الفحول ص ٩.

القاصرين ، لأن هذا الموقع الحساس لا ينتخب له إلا عقلاء القوم وخيارهم وأصحاب التجارب والدراسات والشهادات بينهم ، ومنهم المفكرون والموجهون ، كما يبعد بشيء ما انقول بتحكيم الهوى ، لأن هذه القرارات تحظى على الأقل برأي الغالبية البسيطة (٥٠ ٪ + ١ من مجموع الأصوات) مما يضيق الخناق على تدخل الهوى ، وأن يظن بهم أنهم لا يكترثون بتحقيق المصالح والخير للبلاد والعباد .

٣ - العقل ليس هو العلة (المؤثرة) في التحسين والتقبيح ، بمعنى أنه ليس ذا أثر في تكوين طبيعة الشيء وتحديد حقيقته من حيث هي هي ، وكل ما هنالك أنه من وسائل الاسترشاد والاستدلال أو الدلالة على ما في الشيء من حسن أو قبح ، وبالتالي فلا يكيف العقل وضع الأشياء التي هي ظروف موضوعية قائمة خارج العقل وبمعزل عنه ، فالعقل لا يوجب قبح التصرف ولا حسنه ، وإنما يكشف عن حال الفعل على طريق الدلالة ، شأنه في هذا شأن العلم ، فإنه لا يتعلق بالشيء على ما هو عليه أو به ، من غير أن يصير المعلوم كذلك بالعلم به ، فالعلم صفة قائمة بالشخص العالم ، بينما المعلوم هو ذات الشيء ، فاختلفت جهتا الإضافة والتعليق ، وقس على هذا نوعية العلاقة والترابط بين العقل وحسن الشيء أو قبحه .

3 - لا نسلم أن ما كان حسناً ومقبولاً عند المخلوق حسن ومقبول عند الحالق بالضرورة ، وما كان قبيحاً عنده قبيح عند الحالق ، لأن هذا التصور يضم بين طرفيه قياس الحالق سبحانه وتعالى على خلقه ، وهذا ما نخشى منه أن يفضي شيئاً فشيئاً إلى أقوال الفرقة القدرية الباطلة ، أو ينتهي بنا المقال إلى المحظور الذي ارتكبه اليهود من المقايسة بين المخلوق والخالق ، حيث جعلوا صفات المخلوق أصلاً تقاس عليها صفات الخالق ، فوصفوا الله تعالى بما وصفوا به الإنسان من فقر وبخل ولغوب ، لذلك لا نرى الملازمة والطردية بين كون الشيء قبيحاً عند العقل أن ينهى عنه الشارع ، والعكس صحيح ، وهذا التقرير ظل باقياً في

بونفة التنظير والجفل ، أمَّا من الأعراب وقد أسلم لما عرف د. على أنّه رسول الله ؟ قال : ما أه العقل لينه أمر به ، ولا أحل شابحه (1)، فقد استدل على ص

ه - العقل البشري قد

بالطلوب ، ولم يكن بد من الإ والتخاصم والشجار ، فالعدالة الدساتير ، لكن حصل تفاوت لدى أصحاب العقول ، وتشا الحمراء رأت أن العدالة لا يمكا محلها الملكية الجماعية ، وفي أن تتحقق إلا إذا فسح المجال أه عن رقابة السلطة الحاكمة الإنسان وصلته بالمال ، فلم ي تبرز حاجة الإنسان ملحة إلى في أرقى صورة غير الله اللطية

٦ - لم يكن معيار ال كانت المحرمات تقرر بمثابة ع والأشربة التي حرمت في دي

(١) مدارج السالكين ١ /٢٣٥ .

بوتقة التنظير والجدل ، أمَّ من الناحية العملية فلا يستحضر له مثال ، وقد قيل لبعض الأعراب وقد أسلم لما عرف دعوته عَيْنَ : عن أي شيء أسلمت ؟ وما رأيت منه مما دلك على أنّه رسول الله ؟ قال : ما أمر بشيء فقال العقل ليته نهى عنه ، ولا نهى عن شيء فقال العقل ليته أمر به ، ولا أحل شيئاً فقال العقل ليته حرمه ، ولا حَرَّم شيئاً فقال العقل ليته أباحه (١)، فقد استدل على صحة دعوته بمطابقة أمره لكل ما حسن في العقل .

٥ - العقل البشري قد يدرك حسن الفعل أو التصرف إدراكا كبياً إجمالياً لا يغي بالمطلوب ، ولم يكن بد من الإدراك التفصيلي دفعاً للفساد وقطعاً للألسنة من القيل والقال والتخاصم والشجار ، فالعدالة مثلاً قد أطبق على حسنها العقلاء ، وأقيمت على أساسها الدساتير ، لكن حصل تفاوت فاحش ومتناقض تماماً في ضبط حيثياتها وتحديد تفاصيلها لدى أصحاب العقول ، وتشكل قطبان ومعسكران الشيوعية والرأسمالية ، فالشيوعية الحمراء رأت أن العدالة لا يمكن أن يتنعم بها الإنسان إلا إذا ألغيت الملكية الفردية وحلت محلها الملكية الجمعية ، وفي الوقت نفسه رأى القطب الثاني الرأسمالي أن العدالة لا يمكن أن تتحقق إلا إذا فسح انجال أمام الفرد ليمتلك ما يشاء ويعمل مواهبه في إنماء ملكيته بعيداً عن رقابة السلطة الحاكمة ، والذي أوقعهم في هذه التناقضات هو نظرهم القاصر إلى الإنسان وصلته بالمال ، فلم ينظروا إليهما نظرة متكاملة شاملة متعددة الأبعاد ، ومن هنا تبرز حاجة الإنسان ملحة إلى من يضمن له العدل في تشريعاته ، ولا يمكن أن يضمن ذلك في أرقى صورة غير الله اللطيف الخبير بالإنسان ومتطلباته .

٦ - لم يكن معيار التحريم في الشرائع لسماوية لسابقة ما يستقبحه العقل ، بل كانت المحرمات تقرر بمثابة عقوبات لأهل الدين جزاء انحراف اقترفوه ، مثل بعض الأطعمة والأشربة التي حرمت في دين دون آخر ، وعلى قوم دون آخرين ﴿ فَبِظُلْمٍ مِنَ اللَّذِينَ هَادُوا

⁽١) مدارج السالكين ١/٥٣٥.

حرَّمْنا عَلَيْهِمْ طَيَّبَاتٍ أُحلَّتُ لَهُمْ وَبَصَدَهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا ﴾ (''، وبين هذه المحرمات في موضع آخر ﴿ وعلى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلُّ ذِي ظُفُرٍ ﴾ (''، وجاء الإسلام فأعلن الأساس موضع آخر ﴿ وعلى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلُّ ذِي ظُفُرٍ ﴾ (''، وجاء الإسلام فأعلن الأساس الموضوعي في التحريم ﴿ ويُحلُّ لَهُمُ الطَيِّبَاتِ ويُحرِّمُ عليْهِمُ الْخَبَائِثُ ﴾ (").

٧- لا تقوم مسؤولية الإنسان أماه الله تعالى في الأحكام التكليفية قبل الشرع ، ذلك لان انتماس الأعذار للناس هو أقرب من روح الشريعة وأيسر لهم وأرفق بحالهم ، وأنه لا أحد أحب إليه العذر من الله تعالى ، يقول سيد قطب (ت ١٣٨٥ه) في تفسير قوله تعالى : ﴿ وَهَا كُنّا مُعَذِّبِينَ... ﴾ : وقد شاءت رحمة الله ألا يأخذ الإنسان بالآيات الكونية المبثوثة في صفحات الوجود ، وألا يأخذه بعهد الفطرة الذي أخذه على بني آدم في ظهور آبائهم » (1).

فالذي يعيش حالياً في منطقة نائية بعيداً عن فهم الأحكام الإلهية تجاه ربه لا يسأل عنها لا في الدنيا ولا في الآخرة ، لأن الأصل براءة الذمة ، ويبقى هذا الأصل ويستمر إلى أن يثبت خلاف ذلك ، ولأن مساءلته قبل الشرع تأباه الشريعة ونصوصها إذ ﴿ لا يُكلّفُ اللّهُ نَفُساً إلا وسعها ﴾ (٥) ، وأما ما ذهب إليه المعتزلة من المساءلة على أساس التحسين والتقبيح العقليين فإنه يتعارض والأدلة المذكورة التي تثبت بأن الحجة لا تتم إلا بوصول الخطاب ، ثم إن الشواب والعقاب من آثار الطاعة والعصيان للتكاليف الواصلة من المشرع ، كما أن من أوليات العقل تقبيحه العقاب قبل وصول البيان والخطاب ، وبالتالي نستطيع القول بأن الشريعة قد سبقت القوانين الوضعية في تقرير مبدأ (لا جريمة ولا عقوبة إلا بالنص) .

مبثقاً من ذاتية الموضوع ، كقض بعبدة عن عوامل خارجية ، و بنمخض عنها والقراءة البعيد الرونة والذي قد يصطدم الإسر الني كمنت وراء هذا الدور ما أ- تسرع المعتزلة في

دوره، والتعسف في تأويل الذ للأمة وعلمائها، ويبدو هذا عليه من حجر انتهاء، مما ي وموضوعياً، فهذا هو الغزالي الخاكم الذي لا يعزل ولا يبد

⁽١) سورة النساء : الآية ١٦٠ .

⁽٢) سورة الأنعام : الآية ١٤٦.

⁽٣) سورة الأعراف : الآية ١٥٧ .

⁽٤) في ظلال القرآن ٤/٢١٧ .

⁽٥) سورة البقرة : الآية ٢٨٦ .

⁴⁻ مجرد الإدراك العقلي أو تنفيره عن القبيح ، فلا بد أن أو الاجتناب ، ولا حافز يؤثر على من الخطابات الإلهية ، وخير ، الراسات المبدانية في الولايات وجندن وسائل إعلامها المرثيل لحبلولة دون شرب الخمر ، والكلمة الربانية ﴿ وِجْسٌ مِنْ السلمة ، واستجابتهم لنداء ربو المسلمة ، واستجابتهم لنداء ربو مبثقاً من ذاتية الموضوع ، كقض مبثقاً من ذاتية الموضوع ، كقض بعيدة عن عوامل خارجية ، و

⁽١) سررة المائدة : الآية ٩٠ .

^(۲)المستصفى ۱۳/۱ .

٨ - مجرد الإدراك العقلي للحسن والقبح غير كاف في ترغيب المكلف على الإقدام أو تنفيره عن القبيح ، فلا بد أن يكون ثمة حافز – أو حوافز – يدفع المكلف على الامتثال أو الاجتناب ، ولا حافز يؤثر على القلب والضمير والمشاعر فيحركها مثل الحوافز التي تتفتق من الخطابات الإلهية ، وخير مثال على ما نقول المفارقة الهائلة بين ما توصلت إليها الدراسات الميدانية في الولايات المتحدة الأمريكية والخطاب الإلهي ، حيث سخرت أمريكا وجندت وسائل إعلامها المرئية والمسموعة والمقروءة وأموالاً باهظة في عام (١٩٣٦م) للحيلولة دون شرب الخمر ، ولكن هذه المحاولات باءت بالإخفاق الذريع ، ولا يخفى أثر الكلمة الربانية ﴿ رِجُسٌ مِنْ عَمَلِ الشَيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَكُمُ تُفْلِحُونَ ﴾ (١) في النفوس المسلمة ، واستجابتهم لنداء ربهم ، يوم أعلن الإسلام تحريمه النهائي القضعي للخمر .

9 - إنكار الأشاعرة لدور العقل في التحسين والتقبيح - كما يبدو - لم يكن إنكاراً منبثقاً من ذاتية الموضوع ، كقضية علمية بحتة موضوعة تحت المحك العلمي الصرف الحيادي بعيدة عن عوامل خارجية ، وإنما كان اعتبار مآل الحكم والخطوة التي تلي هذه المسألة وما يتمخض عنها والقراءة البعيدة والتحفظ أدى بهم إلى إعلان هذا الموقف ، الذي لا يقبل المرونة والذي قد يصطدم الإسراف فيه مع النص الشرعي ، وقد يكون من الأسباب والعوامل التي كمنت وراء هذا الدور ما يأتي :

أ - تسرع المعتزلة في عوض النظرية والمبالغة في الاعتداد بالعقل ، وتضخيم دوره ، والتعسف في تأويل النصوص لإثبات سلطان العقل ، واصطدامهم بالوعي الجمعي للأمة وعلمائها ، ويبدو هذا من خلال تأكيداتهم المتكررة لدور لعقل ابتداء وما فرضوا عليه من حجر انتهاء ، مما يوحي بأن موقفهم كان تذرعياً أكثر من أن يكون علمياً وموضوعياً ، فهذا هو الغزالي العلم الأشعري يؤكد في عباراته على أهمية العقل ويعده (الحاكم الذي لا يعزل ولا يبدل ، وشاهد الشرع ، وهو الشاهد المزكى المعدل » (٢٠).

⁽١) سورة المائدة : الآية ٩٠ .

⁽٢) المستصفى ١٣/١.

من ثمرات الخلاف:

ترتب على الخلاف في مص سعم، ومسائل في الحضر والإبا سائل مهمة، منها:

الفائلون بجواز الإدراك بدقها ذاتي ضروري لا يمكن المده، وذلك كمعرفة الله و توحيم نشريعي علم مباشرة أنه محكم لخنلاف في تصور الأحكام إلا خنلاف في تصور الأحكام إلا عسيم معكمة لذواتها لا تحتمل النام محكمة لذواتها لا تحتمل النالخبار، وسبب مصيرهم إلى لأمرفيها إلى أمر خارج عن في ولذا أخرجها الأصوليون من إطاحها وقد ذكر الشاطبي

هذا وقد ذكر الشاطبيج لسماوية كلها من كليات الشد لذي لا يدع مجالاً للشك ، ف أن تخالفها شريعة من الشرائع أن تعالى واحترام العدل وحب

(١) ينظر: تفسير النصوص في الفة

ب - التحفظ والتحوط من سوء التوظيف والاستغلال حتى لا يتذرع بالقضية إلى تبديل الشريعة وتغييرها من شريعة سماوية ربانية إلى شريعة عقلبة وضعية ، وعليه لا يكون الدين كله لله .

ج - تقلُّب الموازين وترك المعايير التي وضعها الراسخون في العلم في الحكم على النص بالقبول أو الرفض ، فتوضع تحت الاختبار العقلي والفحص المختبري النصوص القطعية ثبوتاً ودلالة ، قرآناً وسنة ، فما قبلته العقول فهو المقبول ، وما رفضته العقول فهو المرفوض والمردود ، مهما كانت مرتبة النص ومنزلته ، ويوسع محل الاجتهاد حتى يتجاوز دائرة ما فيه نص ظني وما لا نص فيه ويمس ما فيه نص قطعي ، وبعبارة أخرى يتعامل مع النص الشرعي بالمعايير التي تتعامل بها النصوص الأخرى كنص أدبي مثلاً ، فيحل محل المنهج الإسلامي القويم في نقد النص وتفسيره مناهج أخرى مضطربة ومتصارعة لا تلتزم حدود اللغة وأدب الخطاب الشرعي ﴿ أَتُسْتَبْدُلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بَالَّذِي هُوَ خَيْرٌ ﴾ (١٠) .

د - الإفضاء تدريجياً إلى عدم الاكتراث وإغفال البعد المصدري المعرفي الغببي للنص ، فيطغى البعد العقلي للنص على البعد المصدري الماورائي فيختل التوازن (٢٠).

بيان الراجح :

بعد هذه الملاحظات يمكننا القول بأنَّ الراجع كما يبدو هو أن العقل يدرك الحسن والقبح في بعض التصرفات دون جميعها ، ولا يترتب على هذا العقلي تكليف ولا مساءلة، وهو وحده لا يبعث المكلف على الامتثال أو الاجتناب ، لذلك لا بد من الباعث الشرعي وخطابه ، وما ورد في المساءلة فإنه أخبار آحاد ، ولو خُصَّص بها العمومات الواردة النافية ، فيبقى الخطاب شاملاً لبقية أفراده ومدلولاته .

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) سورة البقرة : الآية ٦١ .

⁽٢) النصوص التشريعية لها بعدان ، سواء أدركناهما أم لا ، البعد المصدري ﴿ وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۞ إِنْ هُو إِلاَّ وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ ، والبعد العقلي ، فإنَّ النصوص التشريعية ما نزلت إلا لكي يفهمها العقلاء .

من ثمرات الخلاف:

ترتب على الخلاف في مصدر التحسين والتقبيح ثمرات مختلف ألوانها ، منها : شكر المنعم ، ومسائل في الحظر والإباحة ، وقضايا في التكليف ، لكن الذي أود أن أشير إليه مسائل مهمة ، منها :

- القائلون بجواز الإدراك العقلي للحسن والقبح ذهبوا إلى أن هناك أحكاماً ثابتة صدقها ذاتي ضروري لا يمكن نسخها في شريعة من الشرائع لا في عهد الرسول على ولا بعده، وذلك كمعرفة الله و توحيده وحسن العدل وقبح الظلم ، فهذه الأمور إذ جاء بها نص تشريعي علم مباشرة أنه محكم لا ينسخ ، بينما النافون له ذهبوا إلى أن المدلول ليس مؤثراً في الدال ، فكل حكم شرعي سواء في إمكان نسخه في عهد الرسول على ، وقد أدى هذا الاختلاف في تصور الأحكام إلى أن يكون توافر النصوص القطعية في الكتاب والسنة من حيث الدلالة أمراً صعباً عسيراً ، وذلك بناء على احتمال النسخ الذي يؤثر مجرد افتراضه عندهم في تنزيل رتبة النص القطعي إلى درجة الظنيات ، لكن الحنفية يرون أن هناك نصوصاً محكمة لذواتها لا تحتمل النسخ من أجل معناها كنصوص العقائد والأخلاق وما يتعلق بالأخبار ، وسبب مصيرهم إلى هذا أن هذه الأحكام كانت وصفاً لما هو حقيقة وليست يعود الأمر فيها إلى أمر خارج عن ذاته ، فوحدانية الله تعالى أمر لا يعود إلى تكليف المكلفين ، ولذا أخرجها الأصوليون من إطار الأحكام الفقهية (۱).

هذا وقد ذكر الشاطبي أن مثل هذه الأمور التي صدقها ذاتي تجمع بين الشرائع السماوية كلها من كليات الشرائع ، وأنها لم يثبت نسخها في شريعة من الشرائع بالاستقراء الذي لا يدع مجالاً للشك ، فقد تبين بذلك أن هناك بعض الأمور قبل شرع الإسلام لا يمكن أن تخالفها شريعة من الشرائع ، والعقل يحسن ذلك الاتفاق ويقبح الافتراق في مثل توحيد الله تعالى واحترام العدل وحب الصدق وما إليه .

⁽١) ينظر: تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ١/١٧٠-١٧٤.

بيد أن الذي ينبغي أن يقال: إن المعتزلة والجمهور متفقون جميعاً على أنّه لا يجوز ثبوت كل الأحكام الشرعية عن طريق الدليل العقلي (الكسب البشري) ، وأنه يجوز ثبوت ما دون الكل ، فثبت أن الحلاف في المسألة بعد ورود الشرع يكاد يكون لفظياً ، إذ الكل متفقون على أنه لا يجوز إثبات كل أحكام الشريعة بالعقل وأنه يجوز غير ذلك .

- المثبتون للتحسين والتقبيح العقليين أرادوا توجيه القضية سياسياً ، بأن يضعوا قاعدة وقانوناً للسمع والطاعة ، كأن يقولوا للحكومة والجهة المسؤولة بأنه لا سمع ولا طاعة إلا فيما يحسنه العقل ويتطابق مع مقتضيات قوانينه ، وبالتالي ليضعوا حداً لتصرفات هؤلاء الحكام الذين يستغلون المنصب الإداري والسياسي لتحقيق مآربهم الشخصية ومصالحهم الخاصة ، ويتسلطون على الرقاب والأرزاق باسم الدين ، ونصوصه المعصومة البريئة عن جور الجائرين . هذا ولا يخفى علينا موقف المعتزلة حينما تمسكوا بزمام السلطة كيف ضحوا بهذه المبادىء ، وكيف هم تعسفوا في استعمال السلطة ، وكيف كانوا يجبرون العلماء لتأييد آرائهم ، وأصبحوا يئدون الحرية الفكرية ويجهضون التعددية في الرأي ، ومحنة الإمام أحمد بن حنبل خير شاهد على ذلك .

- من المسائل الكلامية التي حصل فيها مناقشات ساخنة بين المتكلمين مسألة رؤية الله تعالى في الآخرة ، وجذور القضية لها وثيق الصلة بالتحسين والتقبيح ، فالمثبتون للتحسين والتقبيح العقليين أنكروا رؤية الله تعالى ، وتأولوا الأدلة الواردة فيها ، وقالوا : رؤيته تعالى مما يحيله العقل ويقبحه ، لأن العقل يحيل رؤية ما لا جهة له ولا كيف ، بينما النافون للتحسين والتقبيح العقليين أثبتوها بناء على الدليل الشرعي .

- تغير الأحكام بتغير الزمان والمكان والأحوال ، فالذين أثبتوا التحسين والتقبيح العقليين لم يقبلوا هذا التغيير ، لأن الأحكام الشرعية جاءت وفقاً لما في الأفعال والتصرفات من حسن وقبح ، والحسن والقبح صفتان ذاتيتان للأشياء لا تقبل التغيير ولا التبديل ، من زمان إلى آخر ، ومن مكان إلى آخر ، بينما النافون لم يروا حرجاً في هذا التغيير .

- في العقود ، فقد قسا والقبع من غير تكليف - العقا والفاصد والموقوف وغير اللازم عاد العقد عاد العقد عاد العقد صحيحاً ، بخلاف عاد العقد صحيحاً ، بخلاف الواقد بن ما يعود القبح وجب أن يكون العقد باطلاً ، وجب أن يكون العقد باطلاً ، نفك عنه ، لكن الجمهور نفك عنه ، لكن الجمهور خارجي وإن كان لازماً ، وذلل غير ما هو ركن في الخلل أو العقود والمعاملات من الانهيا والعقود والمعاملات من الانهيا والتهاوي والمعاملات من الانهيا والتعقود والمعاملات والتعقود و

أثر التحسين والتقبيع السربخاف على من الونت الحاضر أن إسهامات المنصب في إصابة المقاصد الولي للمروا بهذا الأمر و

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽۱) أصل كلمة المقصد قصدً ، و طريق قاصد أي سهل مستقي نحوه · ينظر : لسان العرب المي صطلاح الاصوليين ، عرفها بخاصد الشريعة الغاية منها

- في العقود ، فقد قسم جمهور الحنفية - الذين أثبتوا للعقل قوة إدراك الحسن والقبح من غير تكليف - العقود من حيث الاختلال الحاصل فيها إلى أربعة أنواع : الباطل والفاسد والموقوف وغير اللازم ، فالباطل والفاسد عندهم قسمان : الباطل ما كان الخلل حاصلاً في أصله ووصفه ، والفاسد ما حصل الخلل في وصفه دون أصله ، فمتى الجبر الخلل عاد العقد صحيحاً ، بخلاف فساد الأصل فإنه لا يعود صحيحاً أبداً ، وذلك مصيراً منهم إلى الفرق بين ما يعود القبح فيه إلى ركن ذاتي وما يعود فيه إلى وصف غير ذاتي ، فإن الأوصاف الذاتية لا يمكن أن تنفك عن مدلولاتها أو ما تقوم به ، فإذا كان التحريم من أجله وجب أن يكون العقد باطلاً ، أما الأوصاف غير الذاتية فإنها يمكن انفكاكها عن محلها بحسب العقل ، فإذا انجبر الخلل الحاصل من أجلها عاد العقد إلى صفته الأصلية التي لا تنفك عنه ، لكن الجمهور لم يفرقوا بين ما يعود اخلل فيه إلى وصف ذاتي أو وصف خارجي وإن كان لازماً ، وذلك بناء على أن الحكم ثابت بالشرع ولا مدخل لإدراك البشر في تمييز ما هو ركن في الخلل أو هو وصف فيه ، لكن الحنفية بصنيعهم هذا أنقذوا كثيراً من العقد د والمعاملات من الانهبار ، وجلبوا أنظار فقهاء القانون فأثنوا عليهم خيراً .

أثر التحسين والتقبيح على البعد المقاصدي (١):

ليس بخاف على من درس الأصول واطلع على اجتهادات العلماء في غابر الزمان إلى الوقت الحاضر أن إسهامات الأصوليين في التنظير ، ومجهودات الفقهاء في التنزيل كانت تنصب في إصابة المقاصد الشرعية ، فهذه التنظيرات وتلك الاجتهادات كانت مقصدية ، وإن لم يصرحوا بهذا الأمر ولم يفردوه بالحديث ، إيماناً منهم أن مقاصد الشريعة روح سارية

⁽١) أصل كلمة المقصد قُصد ، ومادة قُصد تفيد المعاني لآتية : استقامة الطريق ، والسهل غير الشاق ، يقال : طريق قاصد أي سهل مستقيم ، والقصد : العدل والاعتماد وإتيان الشيء ، يقال قصدت قصده أي نحوت نحوه . ينظر : لسان العرب ٣ /٣٥٣ وما بعدها ،ومعجم مقاييس اللغة ٥ / ٩٥ .

وفي اصطلاح الأصوليين ، عرفه علال الفاسي (مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها ص ٧) بقوله : المراد بمقاصد الشريعة انغاية منها ، والأسرار التي وضعها الشارع عند كل حكم من أحكامها .

في الأصول والفروع ، هذا أمر واضع لا نعلم فيه خلافاً فلا يحتاج إلى إطلاق عنان الكلام وسرد الأدلة فيه ، لكنهم اختلفوا في الوسائل والادوات المنهجية التي من شانها أن تكشف المقصد . خذ مثلاً ابن حزم الظاهري فإنه اعتقد أن مقاصد الشارع إنما تكتشف بالمنهج الظاهري الذي تبناه ودعا إليه ودافع عنه دون غيره .

وقد أخذ الكلاء عن المقاصد صورة التنظير الأصولي بدءاً بإمام الحرمين الجويني (ت ٢٠٦هـ) ومروراً بالغزالي والرازي (ت ٢٠٦هـ) والآمدي (ت ٢٣١هـ) والعزبن عبد السلاء (ت ٢٠٦هـ) وابن تيمية وتلميذه ابن القيم وابن السبكي (ت ٢٧١هـ) وغيرهم، إلى أن جاء الشاطبي الذي شيَّد نظرية المقاصد بتقعيدها والتأطير لها والتفريع عليها، ثم شرعت تحتل مكانها المناسب في دراسات الأصوليين متمثلة في العالم الزيتوني ابن عاشور (ت ٣٩٣هـ) والعالم المغربي علاّل الفاسي، وما زالت الدراسات تواصل خطاها في هذا انجال نظراً لأهمية الموضوع وكبير آثاره.

والذي يعنينا بالتحديد هو البحث عن مدى سلطان التحسين والتقبيح العقبين وصلاحيتهما في الكشف عن مقاصد الشريعة ، وهل يندرج تحت الآليات والوسائل المعتد بها لدى أهل الصنعة في هذا البيان والكشف ؟

وقبل الإجابة عن هذا الإشكال فإنه من الجميل التعرض - ولو بصورة إجمالية وسريعة - لهذه الوسائل والادوات كما طرحها خبراء هذا الميدان وضبطوها ، كي لا نُدخل في مقاصد الشريعة ما ليس منها ، ونُخرج ما هو من صميمها ، وعلى رأس هؤلاء الشاطبي بوصفه رائد الفكر المقاصدي ، ومقاصد الشارع في نظره تستخلص عبر القنوات الآتية (١):

أولاً: اللغة العربية ، فالعناصر اللغوية الصادرة عن الشارع ، والعناصر الخارجية المحددة لحالات استعمال النص تشهد دوراً في ضبط المعنى المقصود منه شرعاً ، فمقاصد

نشريعة لا يفهمها حق الفهم إ نبه كان اقدر على إدراك مقاه هذا وقد اكد على أهمية هذه استها من قبل الإمام الشافعي ثانياً: الأوامر والنواهى

مقصود الشارع ، فالأو مرتدا على قصد الشارع إلى منع حد مبهد ، من غير إسراف ومغا مرعاة لعنة والقصد من غير وا ثالقاً : المقاصد التسع

ومكملة للمقاصد الشرعية الم منصود للشارع ، وما لا يتم الم والازدواج والتعاون على المصال

رابعاً: سكوت الشار لفتضي، والسكوت فيه كا سلك يتعلق أكثر ما يتعلق إفض البدعة (٣).

خامساً : الاستقراء ، ،

⁽¹⁾ ينظر: الموافقات ٢/٥٧٦ وما بعدها ، ٢/٦٦٦ وما بعدها .

⁽١) ينفر: مقاصد المشريعة الإسلا

⁽٢)عدُ لُشاطبي المقاصد التبعية م المقاصد ، وما كان قسماً لث

لأصلية قول لا يتجه ، ذلك لأ (٣)الموافقات ٢ / ٦٨٦ .

الشريعة لا يفهمها حق الفهم إلا من فهم اللغة العربية حق الفهم ، فكلَما كان أمكن باعاً فيها كان أقدر على إدراك مقاصد الشريعة ، لأن لسان العرب هو المترجم الشرعي عنها ، هذا وقد أكد على أهمية هذه القناة المنظّر الثاني للمقاصد ابن عاشور ('') كما نبّه على أهميتها من قبل الإمام الشافعي - رحمه الله - في « رسالته » في باب البيان .

ثانياً: الأوامر والنواهي الشرعية إذا جاءت ابتدائية وتصريحية وعللها دلت على مقصود الشارع، فالأوامر تدل على قصد الشارع إلى حصول المأمورات، والنواهي تدل على قصد الشارع إلى منع حصول المنهيات، فإذا تبين معقول الأمر والنهي لزم اعتباره فيهما، من غير إسراف ومغالاة فيها، فالأخذ بظواهر النصوص أمر ضروري إلى جانب مراعاة العلة والمقصد من غير وكس ولا شطط.

ثالثاً: المقاصد التبعية ، وهي مقصودة للشارع بالقصد الثاني ، وإنها خادمة ومكملة للمقاصد الشرعية الأصلية ، وما كان خادماً ومكملاً لمقصود شرعي فهو أيضاً مقصود للشارع ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب ، كالزواج مثلاً بقصد طلب السكن والازدواج والتعاون على المصالح الدنيوية والأخروية وغيرها (٢).

رابعاً: سكوت الشارع ، سكوت الشارع عن اعطاء حكم أو وضع تشريع مع قيام المقتضي ، والسكوت فيه كالنص على أن قصد الشارع أن لا يزاد فيه ولا ينقص ، وهذا المسلك يتعلق أكثر ما يتعلق بالعبادات ، وجعل الشاطبي هذا المسلك مرتكزاً أساسياً في رفض البدعة (٣).

خامساً : الاستقراء . وهو البحث والتتبع والتفتيش في نصوص الشريعة للتوصل إلى

⁽١) ينظر : مقاصد الشريعة الإسلامية ص ١٢٧ . و لتحرير و لتنوير ١ ٣٩ .

⁽٢) عداً الشاطبي المقاصد التبعية مسلكاً من مسائك معرفة مقاصد الشارع ، والدي يبدو لي أنها قسم من أقسام المقاصد ، وما كان قسماً للتيء لا يكون مسلكا من مسائكه ، حتى نقول بأنها مسلك لمعرفة المقاصد الأصلية قول لا يتجه ، دلك لأن مكمًل لشيء لا يكون مسلكاً لمعرفة مكمًله .

⁽٣) الموافقات ٢ / ٦٨١ .

بعكم لو لم يكن الوصف أو ن

الثارع ، فيحمل على التعليل

بِكُونَ دُولَةً بِينَ الْأَغْنِيَاء منكُمْ

ليُغْرِجُ النَّاسُ مِنَ الظُّلُّمَاتِ إِلَى ا

الْمَعِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَاعْتَزَلُوا ال

ثانياً: الإجماع: بأن

نعسل تقديم الأخ من الأبوين

تقديمه في ولاية النكاح ^(°) ، ،

لَانَ الإجماع إنما يعتبر حجة إ

العبية بنقلها من مرتبة الظن إلم

بصلح بدليل فيتعين أن يكو

لشرع الحكم ثم يختبر المجتها

لاختبار إلى تقرير وصف من

ني جنس ذلك الحكم ، فهو

لأوصاف الآتية من الاعتب

ولأجنبي ، والشرقي والغرد

لشرعي البتة لأننا عهدنا من

ثالثاً : السبر والتقسر

مقصد ، بحيث تتورد الأدنة على معنى واحد مقصود للشارع ، وكان حريصاً على هذا المسنث في تثبيت ما يقرره (١١) كتضافر الادلة على أن حفظ النفس مثلاً مقصد من مقاصد الشارع .

هذ وقد عُدُّ بن عاشور طريقة السلف في رجوعهم إلى مقاصد الشريعة وتمحيص ما يصمح لأن يكون مقصود نها مسلكاً من مسالث الكشف عن مقاصد الشريعة (٧).

والذي أردنا أن نسلط الضوء عليه هو أن الشاطبي - رحمه الله - له يتطرق خلال درسته نهذه المسائك إلى دور العقل ومعطباته بصراحة وبوضوح ، ولا يفهم من هذا أنه عزل نعقل وجمد دوره في استخلاص المقاصد ، لأن ذلك أمر لا يتفق ونصوص الشريعة عنى أنّه يتعارض مع صريح النصوص وجلبات الشرع الذاعية إلى التفكر وتذبر آيات الله مقروءة والمبثوثة في الكون والوجود ، ولا يخفى على ذي لب أنّه بات غير ممكن فهم انصوص إن لم يكن ثمة عقل يدبرها ، ولم يذكر العقل منها باعتباره مسلكاً مستقلاً عن النصوص بعباراته وروحها ومغزاها وبمفهومها ومجموعها ، بعبداً عن توجيهات الشريعة وقو عدها ، أمّا انعقل المستهدي بها فلا جدال حول اعتماده ، وتتجلى هذه الحقيقة بما أشر إنيه في حديثه عن اعتبار علل الأوامر والنواهي في كشف مقاصد الشارع حيث قال: و وتعرف العلة هنا بمسالكها المعلومة في أصول الفقه ه (٣) ، ومن هذه المسالك التي تنولها عدماء الأصول ما يأتي :

أولاً: النص: ويقصد به النصوص التشريعية نفسها ، ومنها ما يدل على العلَّية صراحة وقضعاً بحبث لا يحتمل غير العلة ، ومنها ما يدل عليها ظاهراً وظناً ويحتمل غير العلة احتمالاً مرجوحاً (1)، أو يدل عليها عن طريق التنبيه والإيماء وهو اقتران الوصف

⁽١) لمستصفى للغزالي ٢ / ١٣١ ،

⁽٢) سورة الحشر: الآية ٧ .

^(*) سورة إبراهيم : الآية ١ .

^(؛) سورة البقرة : الآية ٢٢٢ .

⁽٥) المستصفى ١٣٣/٢ ، مختصه

⁽٤) شرح الكوكب المنير لابن السجار ٤ /١١٧ وما بعدها .

⁽١) هذا، وتم يصرح الشاطبي بهذا لمسنك هنا وإن كان يستري في كتابه ستريان اللام في الجسماد ، ينظر: نظرية المقاصد للريسوني ص ٣٧٠ وما بعدها .

⁽٢) ينظر مقاصد الشريعة الإسلامية ص ١٣٠.

⁽٣) الموافقات ٢ ٨:٠٠ .

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

ثانياً: الإجماع: بأن تجمع الأمة على وصف ما عنة للحكم، كإجماعهم على تعليل تقديم الأخ من الأبوين في الإرث على الأخ للأب بامتزاج النسبين، فيقاس عليه تقديمه في ولاية للكح "، وفي خقيقة لا يعد الإجماع مسلك مستقلاً لكشف العنة، لأن الإجماع بما يعتبر حجة إذ استند على دليل شرعي، ويأتي دور الإجماع ليؤكد على العلية بنقلها من مرتبة الضن إلى مرتبة القطع واليقين.

ثالثاً: السبر والتقسيم: وهو حصر لأوصاف في لأصل لمقيس عبيه وإبطال ما لا يصلح بدليل فيتعين أن يكون لبقي عبة ، وهو ستقره وجمع ما يحتمل أن يكون علة لشرع خكم ثم يختبر مجتهد كل وصف من تبك لأوصاف وحداً تبو آخر حتى يستقربه الاختبار إلى تقرير وصف من بينها وجده مناسباً خكم الشارع أو عهد من الشارع اعتباره في جنس ذلك لحكم ، فهو بيس بمسلك مستقل كسابقه ، ومثال ذلك كإسقاط انجتهد الأوصاف لآتية من لاعتبار : لطول و لقصر ، لسود و لبياض ، لحو و لمر ، لعربي والأجنبي ، والشرقي و لغربي ، وغيرها ، فإن هذه الأوصاف ليس لها أثر على لحكم لشرعي لبتة لأن عهدنا من الشارع عدم الانتفات إليها مطنقاً في إثبات الأحكام .

⁽١) لمستصفى سعرتي ٢ ، ٣١ ، وشرح لكوكب لنير ٤ ، ١٢٥ .

⁽٢) سورة حشر: لآية ٧.

⁽٣) سورة إلرهيم: لآية ١.

⁽٤) سورة بقرة: لآية ٢٢٢.

⁽٥) لمستصفى ١٣٣٠٢ . محتصر منتهى مع شرح بعضد لابن حاجب ٢ ٢٣٣ .

وابعاً: المناسب أو المناسبة: وهو الوصف المعلل به ، ولا بد أن يعلم من المشارع التفات إليه، وينقسه المناسب من حيث عنبار الشارع له أو عده اعتباره إلى خمسة أقسام: القسم الأول: المناسب المؤثو: وهو ما ثبت شرعاً (بالنص أو الإجماع) اعتبار عبنه في عين الحكم ، ومثاله اعتبار الشارع بالنص تعليل نقض الوضوء بمس الذكر.

القسم الثاني: المناسب الملائم: ما ثبت شرعاً اعتبار عينه في جنس الحكم، أو عتبار جنسه في عين الحكم، أو اعتبار جنسه في جنس الحكم، ومثال الأول كتأثير الصغر في انولاية على النكاح، يثبت للاب ولاية النكاح على الصغيرة، كما ثبت له ذلك في ولاية المال بجامع الصغر، فالصغر واحد في المسألتين، والحكم الولاية وهي جنس لولاية لنكاح والمال، ومثال الثاني جواز الجمع في الحضر في حالة المطر قياساً على السفر بجامع الحرج، الحكم في المسألتين واحد وهو رخصة الجمع، والوصف هو الحرج وهو جنس للعرج الحاصل بالسفر والحاصل بالمطر، والشرع اعتبر جنس الحرج في عين رخصة الجمع، ومثال الثالث وجوب القصاص في القتل بالمثقل قياساً على القتل بالمخدد بجامع كونهما جناية عمد عدوان، فالحكم مطلق القصاص وهو جنس للقصاص في النفس أو في النفس والأطراف، والوصف جناية العمد العدوان وهو جنس للجناية على النفس والأطراف والمال،

القسم الثالث: المناسب الغريب: وهو ما أثّر نوعه في نوع الحكم، ولم يشهد على اعتباره سوى أصله المعين دونما يكون عليه شاهد لجنسه، مثاله توريث المطلقة ثلاثاً في مرض الموت معاملة للزوج بنقيض قصده، ووجه غرابته أن المعاملة بنقيض القصد لم تعهد من الشارع في موضع آخر غير حرمان القاتل من الميراث.

القسم الرابع: المناسب الملغي: عرفه الأصوليون بالوصف الذي ظهر إلغاؤه في الشرع، كما في التسوية بين الذكر والانثى في حصة الميراث بدعوى المصلحة المالية والمساواة، فإنَّ هذه التسوية ملغاة بنص الشارع في قوله تعالى: ﴿ يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلادِكُمْ

الله المرافق المنافق المنافقة المرافقة المنافقة المنافقة

غنى عنها ، وما قلناه في المساا الرسلة والاستحسان وسد ال وانطباقه على المصالح المرسلة و

لادلة إِلا أنه نظر في لوازم الاد

لسنة ، ومنه ما كان سنده الإٍ ^{يدور} في فلك النص الشرعي (

(١) سورة النساء : الآية ١١ .

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

^(۲)المنخول ص ۳۵۹ ، وينظر : مـ بعدها _.

^{(&}lt;sup>٣) دورن ا</sup>لإجماع في فلك النص ^{القيس} على النص ففي الاصل وأصبق الاصوليون على اعتبار ا

للذَّكْرِ مِثْلُ حَظَ الْأُنفَيَيْنِ ﴾ ('). وفي الواقع هذا القسم لا يدخل تحت تقسيم المناسب وليس منه ، ذلك لأن الحكم عليه بالإلغاء يتطلب أن لا يكون مناسباً ابتداء وإلا كيف يكون ملغياً ؟ وكذلك وصفه بالمناسب يتطلب أن يكون معتبراً لا ملغياً .

القسم الخامس: المناسب المرسل: وهو الذي لم يشهد الشرع على اعتباره كما لم يشهد على إلغائه، قال الغزالي: « والصحيح أن الاستدلال المرسل في الشرع لا يتصور حتًى نتكلم فيه بنفي أو إثبات، وما من مسألة تفرض إلا وفي الشرع دليل عليها » (٢٠).

وهناك مسالك أخرى اختلف العلماء في اعتمادها اختلافاً كبيراً ، ولا حاجة إلى سردها ، والشاهد فيما مر ذكره من المسالك هو دور العقل ، فليس بخاف موقع العقل في كشف العلة ومن ثم المقصد في بعض هذه المسالك ومسلك المناسبة على وجه الخصوص ، كما لا يخفى كذلك المكانة التي يتمتع بها النص الشرعي فهو الشاهد الذي يقر ويقبل أو يلغي ويرد هذا الوصف أو ذاك في نهاية المطاف وإن أوجبت الحال تبني مقدمات عقلية لا غنى عنها ، وما قلناه في المسالك ينطبق على الأدلة الشرعية التبعية الاجتهادية من المصالح المرسلة والاستحسان وسد الذرائع وما يتبع ذلك من قواعد شرعية كمآلات الأفعال ، وانطباقه على المصالح المرسلة واضح ، أما بالنسبة للاستحسان فإنه ليس بخارج عن مقتضى الأدلة إلا أنه نظر في لوازم الأدلة ومآلاتها ، بل من الاستحسان ما كان سنده الكتاب أو السنة ، ومنه ما كان سنده الإجماع أو القياس أو العرف أو الضرورة أو الحاجة ، وكل ذلك يدور في فلك النص الشرعي (٢) ، كما أن سد الذرائع في نفسه مقصد من مقاصد الشريعة

⁽١) سورة النساء: الآية ١١.

⁽٢) المنخول ص ٣٥٩ ، وينظر : مختصر المنتهي وشرح العضد ٢ /٢٤٣ ، وشرح الكوكب المنير ٤ /١٧٣ وما بعدها .

⁽٣) دوران الإجماع في فلك النص واضع لأن الإجماع لا ينهض حجة من غير سند شرعي معتبر ، أما اعتماد القياس على النص ففي الأصل المقيس عليه المنصوص على حكمه فضلاً عن اشتراك الفرع في علة الأصل . وأطبق الأصوليون على اعتبار العرف والضرورة كل ما لا يخالف النصوص وعدم المخالفة موافقة ضمناً .

لملع والفاسد ، وقرر أن المص

ع، الصلحة كان الامر مطلوباً لم

نِهِ الغلوبة ملغية شرعاً ، واس

قد دلت النصوص الكثيرة على مراعاته ، وذكر ابن القيم تسعة وتسعين دليلاً على مراعاة سد الذرائع ('')، وأنه يوثق ويحافظ على المصالح التي جاءت الشريعة لتحقيقها ويدفع المفاسد التي يؤكد الشرع على اجتنابها كما يقف أمام قلب الأحكام الشرعية أو إسقاطها بالحيل ('').

وعليه فإنَّ نظرية المقاصد عند الشاطبي تقوم على الأسس والأدلة الشرعية التي تؤخذ منها المقاصد وإليها ترد ، وتنضبط بقيودها وقواعدها ورسومها وروحها ، فليس للعقل فيها دور تأسيس وإنشاء عنده ، بل حظه فيها هو الجولان والتطواف بين النصوص ، والبحث عن الرابط بينها ، لإقرار وحدة الموضوع فيها ، وكشف وحدة المحمول ، ليستخلص المقصد (المعنى المشترك) من مواده الأولية التي هي مكونات النص ذاته المترددة بين الموضوع والمحمول ، فالأرضية التي أقام عليها هذا الصرح المقاصدي أرضية نصية أو نصية وعقلية معاً ، لا عقلية صرفة . ولقد تجد الشاطبي يخاصم فكرة التحسين والتقبيح العقليين كما طرحت من قبل المعتزلة ، وهو من ألد من يعادي أنصارها حتَّى عدهم من المبتدعة ، ووصفهم بأنهم من المقدمين بين يدي الله ورسوله (٢) ، فعلى الرغم من الصفات الشخصية العالية التي تمثلت في شخصه من المرونة والتواضع وسعة الأفق وانقياد الصدر والأدب الرفيع ، وعلى الرغم من تأصيله لنظرية المقاصد لم يأل مستطاعاً في الرد على هذه الفكرة ، بل وظف نظريته في المقاصد لدحض حجج الداعين إليها ، الذائدين عن حماها كما مرً .

ومن يمعن النظر في حديث الشاطبي عن المصالح والمفاسد والمنافع والمضار لا يجد إشارة على إدراك العقل للمفسدة والمصلحة على الاستقلال ، وقد يجد عكس ذلك ، لأن العقل عنده يدرك المصلحة والمفسدة بناء على القانون العام للشرع الذي قام على رعاية

كن الفعل مطلوباً ومنهياً عنه فم وأورد إشكالاً لبعض النّاص مسالح الدار الآخرة ومفاسده ولتجارب والعادات والظنون المه لا يعرف إلا بالشرع فكما قال ذئ من بعض الوجوه دون بعض علبه أهل الفترة من انحراف الا لأحكام ، ولو كان الأمر على م الآخرة خاصة ، وذلك لم يكن استقلال العقول في الدنيا بإدرا انقائل أن المعرفة بها تحصل بالا فيه الماري.

بقي جانب آخر مهم وهو من المعروف أن الأحكام انعمة لمضردة في الشريعة وإلى غراً من ضطرار أو حاجة ملح

⁽١) إعلام الموقعين ٣/١٣٧_-١٥٩ .

⁽٢) ينظر: مقاصد الشريعة الإسلامية وعلاقتها بالأدلة الشرعية للدكتور محمد سعد اليوبي ص ٥١٨ وما بعدها.

⁽٣) ينظر: الاعتصام ١٣٣/١، ١٢٥٥.

^{&#}x27;' اینفر: لموفقات ۲/ ، ۳۵۹–۶۶۰ (*) مصدر لنسیق ۲ ، ۳۵۹ .

⁽١) غسر لللق ٢٦٠/٢.

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رصضان ١٤٢٢هـ

المصالح والمفاسد ، وقرر أن المصالح والمفاسد تفهم على مقتضى الغلبة ، فإذا كان الغالب جهة المصلحة كان الأمر مطلوباً شرعاً ، وإذا غلبت جهة المفسدة كان الأمر مرفوضاً شرعاً لأن الجهة المغلوبة ملغية شرعاً ، واستدل على ذلك بأن الجهة المغلبة لو كانت مقصودة شرعاً لكان الفعل مطلوباً ومنهياً عنه في وقت واحد ، وهذا لا يصح (١).

وأورد إشكالاً لبعض النّاس من غير أن يذكرهم بالاسم قال: « بعض النّاس قال: إن مصالح الدار الآخرة ومفاسدها لا تعرف إلا بالشرع ، وأما الدنيوية فتعرف بالضرورات والتجارب والعادات والظنون المعتبرات » (٢)، وقد تولى رده بقوله: « إن ما يتعلق بالآخرة لا يعرف إلا بالشرع فكما قال. وأما ما قال في الدنيوية فليس كما قال من كل وجه ، بل ذلك من بعض الوجوه دون بعض ، ولذلك لما جاء الشرع بعد زمان فترة ، تبين به ما كان عليه أهل الفترة من انحراف الأحوال عن الاستقامة ، وخروجهم عن مقتضى العدل في الأحكام ، ولو كان الأمر على ما قال بإطلاق ، لم يحتج في الشرع إلا إلى بث مصالح الدار الآخرة خاصة ، وذلك لم يكن ، وإنما جاء ما يقيم أمر الدنيا وأمر الآخرة معاً ، فالعادة تحيل استقلال العقول في الدنيا بإدراك مصالحها ومفاسدها على التفصيل ، اللهم إلا أن يريد هذا القائل أن المعرفة بها تحصل بالتجارب وغيرها بعد وضع الشرع أصولها ، فذلك لا نزاع فه » (٣).

بقي جانب آخر مهم وهو معرفة الحكم الاستثنائي من العام :

من المعروف أن الأحكام الشرعية تتنوع إلى أحكام كلية عامة جارية مجرى العادات العامة المطردة في الشريعة وإلى أحكام استثنائية تكون خارجة عن اطراد العادة الشرعية لما يطرأ من اضطرار أو حاجة ملحة أو مشقة غير عادية فإن فكرة التحسين والتقبيح العقليين

⁽١) ينظر: الموافقات ٢/٣٤٠ ٣٠ .

⁽٢) المصدر السابق ٢/٩٥٩.

⁽٣) المصدر السابق ٢ /٣٦٠ .

ستكون حالبة لبعض الفوائد التي تعود إلى مجال معرفة الأحكام المطردة العادية من الأحكام الاستثنائية ، وذلك بأمرين :

الأمر الأول: أن لعقل البشري عندما يتلقى أمراً شرعياً لا ينصدع له مباشرة يدرك أن ذلك لامر مستثنى من لقواعد أو العادة المطردة ، ومعلوه أن الشريعة جارية مجرى لعدت ، ولتفتت في بب العادات وكل الأحكاه معقولة المعنى إلى رعاية الإدراك البشري في ذلك ، ومن هنا جاء تعليل الأحكاء لمعرفة المناط الذي يدور معه الحكم ، فإدراك العقل قد يكون أساساً متيداً لمعرفة ما يجري من أحكاء الشريعة على مقتضى عام كلي وما يجري من أحكاء الشريعة على مقتضى عام كلي وما يجري من أحكاء الشريعة على مقتضى عام كلي والله الشريعة لا تتأسس مقاصدها على لا مور الاستثنائية التي لا تطرد ولا تعم .

الأمر الفاني: أن الأحكاء الاستئنائية قد تكون منصوصاً عليها جزئياً ، وقد يتم ستنبطه بالاجتهاد ، لكن العمدة التي يتراسخ عليها بنيان الحكم الاستثنائي هو الحاجة ولمضرورة ، ومعروف أن هذه الأمور لا تتحدد ، بل هي مختلفة باختلاف الزمان والمكان والأحوال ، فرب حاجة تلح في عصر من العصور ، وتكون مهملة في وقت آخر ، فإدراك فأدراة الأحكاء معها يتطلب من كل مجتهد تفقهاً عقلياً يميز به ما هي الحاجة والضرورة التي توجب لاستثناء من غيرها ، فالشريعة الإسلامية أسست لاعتبار الحاجات والضرورة الي تقديرها موكول إلى إدراك العقل البشري .

ونقطة أخرى: لا بد من النفريق بين التحسين والتقبيح العقليين في المجال الكوني ونقطة أخرى: لا بد من النفريق بين التحسين والتقبيح على ورود الشرع، وما كان وانجال التشريعي، فما كان من الأمور كونياً لا تقف معرفته على ورود الشرع، وما كان داخلاً تحت انجال التشريعي لا يمكن للعقل أن يستقل بإدراكه، وعند تداخل المجالين لا ينبغي إنكار ما هو عائد إنى أحد الطرفين على حساب الآخر، بل لا بد من تخصيص كل منهما بالآخر في الوجه الذي يقوى عليه، فينسب الإدراك إلى العقل والإلزام إلى الشرع، كما

هومذهب الحنفية ، ولا شلك أن مئن كانت الثانية هي أساس الإل نصور الانفصام بين الحال وانحل إأ وخير شاهد على ذلك أن

من غير نظر إلى محل الحكم ، ف تفسر المعنى العلي من النص ال غفرية القياس الأصولي الذي ه هواعتبار كوني أثره في الحال لأصوليين كالشافعية والمالكية (نسرك وجه المقاربة بين الاعتبار ال بإدراك عقلي كوني في المحل الأ يعقل مدركاً لوجه الحسن والة

لظهرية سائغة في إنكاره ورفض

على أننا ينبغي أن لا نن شنعالى منساقة بالفطرة إلى ولقصع بأنه راعى الفطرة البش لشرع على طرفين متباعديم الإشكال من زاوية التكامل ال الفضية من منطلق التعارض فنراض ، بدل الانصراف إلى كوناً وشرعاً.

(۱) ينظر: مفتاح الوصول للتلمس

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

هو مذهب الحنفية ، ولا شك أن الكلمات الكونية مقصودة للشارع كالكلمات الشرعية ، فلئن كانت الثانية هي أساس الإلزام فإن الأولى هي مستقرها ومستودعها الأخير ، ولا يمكن تصور الانفصام بين الحال والمحل إلا باعتبار ذهني مجرد .

وخير شاهد على ذلك أن التعليل الذي هو مبدأ من مبادىء الأصول لا يمكن بناؤه من غير نظر إلى محل الحكم ، فالعلاقة والمناسبة بين كيفية الحكم وكيفية المحل هي التي تتاسس عليها تفسر المعنى العلي من النص الشرعي ، ومعروف أن علة الحكم هي التي تتاسس عليها نظرية القياس الأصولي الذي هو دليل من أدلة الشريعة ، وموطن الشاهد : أن المحل الذي هو اعتبار شرعي ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن بعض الأصوليين كالشافعية والمالكية (۱) يرون أن الحكم في الأصل ثابت بالعلة كما في الفرع فإننا ندرك وجه المقاربة بين الاعتبار الشرعي والاعتبار الكوني في صورة توليد فرع مكشوف عنه بإدراك عقلي كوني في انحل الأول متعد إلى إدراك كوني ثان في المحل الثاني ، فلو لم يكن العقل مدركاً لوجه الحسن والقبح في الأفعال لما صح القياس في شيء ، ولأصبحت حجة الظاهرية سائغة في إنكاره ورفضه .

على أننا ينبغي أن لا ننسى أن العقل البشري هو في ذاته كلمة كونية من كلمات الله تعالى منساقة بالفطرة إلى ما يأتي به الشرع ، فبعد استقرار الشرع واستقرار أحواله والقطع بأنه راعى الفطرة البشرية وأسس لمراعاتها لا ينبغي أن يجعل إدراك العقل وإلزام الشرع على طرفين متباعدين في سياق التعارض والتقابل ، بل كان ينبغي أن يدرس الإشكال من زاوية التكامل الذي يؤسسه الشرع ويؤيده العقل ، فالانطلاق في دراسة القضية من منطلق التعارض فيه تغافل الأساس الغالب واستخلاص النتيجة من نوادر الافتراض ، بدل الانصراف إلى استقراء وجوه التناسق الفطري الذي يفسر وحدة كلمات الله كوناً وشرعاً .

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

.ک

مەر جىرى .

ئعثر

يعة (

مد بند اخری و مکر

فإذر

لمحدز

الكو. وم ك

نجي ٺير

يص ک

رع , که

⁽١) ينظر : مفتاح الوصول للتلمساني ص ١٤٤ ، والمستصفى ٢ /٦٦٠ .

ولقد يعجب المرء من التأسيس لإشكالية تحمل اسم (هل يمكن الإلزام بالتحسين والتقبيح العقليين قبل ورود الشرع)، وذلك لأن الإلزام هو الشرع، والشرع هو الإلزام، فإذا وجد الإلزام وجد الشرع، فكيف يصح أن يعنون لما يسمى بإلزام العقل قبل ورود الشرع؟ فالقبلية والبعدية إنما تفترض على وجود الشرع وعدمه، فافتراض شرع قبل ورود الشرع لا يصدقه العقل ولا يحسنه ولا يقبل به.

وهذا في حد ذاته دنيل واضع على أن هذه الإشكالية في تراثنا الأصولي إنما أثيرت من أجل معرفة أثر إدراك العقل في الشرع بعد وروده ، وقد مر أن الأصوليين لا ينكرون دور العقل في إدراك الشرع بعد ورود الشرع مع اتفاقهم على أن كل إلزام يكون شرعاً أو داخلاً تحت مفهومه في نهاية المطاف .

هذا ولكي لا نذهب بعيداً أعود فأقول: لا يمكن إنكار موقع الدراسات المقاصدية على الصعيد التشريعي ، ودوره المتميز في نبذ التعصب وردم هوة الخلاف المذموم ، وتمتين شبكة العلاقات ومد جسور المودة والحوار وفي السياسة الشرعية والتطلع نحو تحقيق رؤية إسلامية واضحة متكاملة الأبعاد متأصلة المنبع ، كل ذلك شريطة حسن فهمها وإحسان توظيفها ، لكن هناك اتجاهات معاصرة تحاول إحداث نقلة نوعية في فهم المقاصد من حيثيات متعددة ، من حيثية الكيف والكم والوسائل والتوظيف ، ومن ثم تقديم النظرية المقاصدية في نسيج وثوب جديدين كل الجدة ، وظنوا أن المقاصد الشرعية تعني تحصيل مصالح العباد الدنيوية الآجلة والعاجلة ، بصورة أفضل وأمثل .

ونحن نقول: هذا صحيح لا غبار عليه ، لكن الخطأ يكمن في قصر المقاصد وحصرها في تحقيق مصالح الدنيا فقط ومطلقاً ، من غير اعتبار نقطة الانطلاق والاعتداد بها، ومن غير النظر إلى الوسائل ، والتفريق بينها من حيث قابليتها للتبديل والاجتهاد أو عدم قابليتها ، ومن حيث استنباطها والاعتماد على سبل كشفها المعروفة ، فالإمام الشاطبي

ويفرقي القاصد باعتبارها هام بعد آخر غيبي إثالي عده آخر غيبي إثالي نرعينه إذا كانت مذلة من أسخو لا تعتبر وقد نص المناهد المستدفعة إنما تعتبر ما نفوس في جلب مصالحها الله مناح الدين في الدين مصالح الدين الما مصالح الدين الما والتها الله الله إذا أدى إلى إمانتها الله (٢).

وقد يُحَسَّنون ما قبَحه ا فعلى سبيل المثال: يُقَبِّحون نتي من أجلها حرمت الخمر على لعقل من الزوال والاعتد وعيه ورشده.

جديدة على الشريعة فيقال ، عظمة الله تعالى وإشعار نفس بالصلاة ، وإنما يتحقق بالنظ بالفلام العلمية الطبية ، وخ لنسل وعدم اختلاط الأن

هذا ما كان يخشى ه

الما وقدته ادم.

⁽۲) هسترلسيق ۲ ۲۵۲ . و نصري عن ۲۵۹ وما يعدها

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

لم ينظر إلى المقاصد باعتبارها المحققة لمصالح الدنيا من أجل الدنيا نفسها ، وإنما ربط هذه المصالح ببعد آخر غيبي إيماني ، وهدف سام وهو الحياة الأخرى ، وهذه المصالح إنما تأخذ شرعيتها إذا كانت مذللة من أجل الحياة الأخرى لا ذاتها ، ومجرد كونها مصلحة في نظر الشخص لا تعتبر ، وقد نص على هذا بصريح القول حيث قال : « المصالح المجتلبة شرعاً والمفاسد المستدفعة إنما تعتبر من حيث تقام الحياة الدنيا للحياة الأخرى ، لا من حيث أهواء النفوس في جنب مصالحها العادية ، أو درء مفاسدها العادية » (۱). وقال في حال تعارض مصالح الدين : « فإن عارض إحياؤها إماتة الدين ، كان إحياء الدين أولى ، وإن أدى إلى إماتتها ، (۲).

وقد يُحَسَّنون ما قبَحه الشرع ، أو العكس ، ويتذرعون في وجهتهم بمقاصد الشريعة ، فعلى سبيل المثال : يُقبَّحون إقامة الحد على شارب الخمر إذا كان مدمناً عليه ، لأن العلة التي من أجلها حرمت الخمر منتفية هنا ، وأن مقصد الشارع من حرمة الخمر هو الحفاظ على العقل من الزوال والاعتداء عليه ، وهذا متحقق لأن المدمن لا يسكر ، وهو يملك كامل وعيه ورشده .

هذا ما كان يخشى منه الأشاعرة ، وهذا الكلام قد يفضي إلى استنباط افتراءات جديدة عبى الشريعة فيقال مثلاً: إن مقصد الشارع من تشريع الصّلاة هو استحضار العبد عظمة الله تعالى وإشعار نفسه بصفاته العليا ، وهذا المقصد الشرعي قد لا يتحقق لشخص بالصلاة ، وإنما يتحقق بالنظر مثلاً إلى حوض من الأسماك أو النظر إلى المناظر الطبيعية أو بالأفلام العلمية الطبية ، وغير ذلك ، أو أن مقصد الشارع في حرمة الزنا هو المحافظة على النسل وعدم اختلاط الأنساب ، وعليه فلو زنى رجل عاقر بامرأة ، أو عزل الرجل أو

و مندر

⁽١) لمو فقات ٢ / ٢٥١ .

⁽٢) المصدر السابق ٢/٣٥٢ . وللرد على هذه لشبهات فلينظر : التحسين والتقبيح عند الأصوليين لمثنى الضاري ص ٢٥٩ وما بعده .

وقد نصدی علماؤنا المخله برنه .

و حالح قصادر النزكور –

وخلاصة القول: أن العقا أصولي المنضبط بضوابط الش وحصوصه والجامع بين كليات ال شرع، أما الموازين العقلية الماد خديثة النشأة التي ما زالت في فإنها لا تستقل وحدها بفهم صا بحثية والتجريبية وخبرات الناء وكلياتها، فإن كان بينها اتفا القاصد بالعقل المنضبط لا يع

لعقل هو الذي فهمها ، والشرا:

استعملت المرأة أدوية منع الحمل ، ففي هذه الحالات لا يخلق جنين ، ولا يحصل اختلاط الشعملت المرأة أدوية منع الحمل ، وهكذا دواليك .

ويجدر بنا أن ننقل كلاماً للشاطبي في صدد رده على هذه الشبهات ، حيث قال : « لا يصح ذلك ، لأن العامل قد تعاطى السبب الذي تنشأ عنه المفسدة أو تفوت به المصلحة ، وهو الشرب والإيلاج انحرمان في نفس الأمر ، وهما مظنتان للاختلاط وذهاب العقل ، ولم يضع الشارع الحد بإزاء زوال العقل أو اختلاط الأنساب ، بل بإزاء تعاطي أسبابه خاصة ، وإلا فالمسببات ليست من فعل المتسبب ، وإنما هي من فعل الله تعالى ، فالله هو خالق الولد من الماء ، والسكر عن الشرب ، كالشبع مع الأكل ، والري مع الماء ... وإذا كان كذلك فالمولج والشارب قد تعاطيا السبب على كماله ، فلا بد من إيقاع مسببه وهو الحد ، (۱). وبهذا الرد تمكن الشاطبي من أن يبعد عن نظريته المقاصدية ما يشوبها ويتخذ منه آلة للهدم والمروق ، وذلك بوضعه ضابطة مباشرة السبب والوسائل .

وقد ظهر تيار التنوير ومن بينهم من حسَّن وقبَّح والغي ونسخ ، وعظّم العقل ، وظنّ المقاصد الشريعة – ليست الشريعة الإسلامية وحدها ، بل الشرائع السماوية كلها من آدم إلى الرسول الخاتم عَنَّة – هي الارتفاع بالعقل والتسليم بمعطياته . ورأى أن العقل أصبح قادراً على التمييز بين الحسن والقبيح ، وأكبر دليل على هذا هو الواقع المشاهد ، وما أنتجته العقول البشرية من التقدم المذهل في المجالات الحياتية كافة ، وأن النبوة ربما كانت ضرورية في الحاضر ، وكان لكل قوم نبي يدفع بالعقل في الماضي ، لكنها أصبحت غير ضرورية في الحاضر ، وكان لكل قوم نبي يدفع بالعقل خطوة إلى الأمام ، حتَّى تحقق كمال العقل الإنساني ، ومن هنا أصبحت الحاجة إلى النص غير ضرورية ، وصارت المنظومة المعرفية يحكمها وازع العقل في دائرته البشرية (٢).

⁽١) الموافقات ٢٠٠/٢ - ٦٢١.

⁽٢) ينظر التراث والتجديد ، موقفنا من التراث القديم لحسن حنفي ص ٤٥، ٢٠٨، ١٠٨، ومن العقيدة إلى الثورة نحمد عابد الحجابري ١٠٨-٤٨، وكتابات جلال العظم والطيب تيزيني وعبد الله العروي .

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

وقد تصدى علماؤنا المخلصون لهذه التقولات وفندوا مرتكزاتها ، وليس هنا مكان عرضه .

وخلاصة القول: أن العقل الذي له القدرة على فهم مقاصد الشارع عبارة عن العقل الأصولي المنضبط بضوابط الشرع ، والذي يتحرك في دائرة الشرع مستهدياً بعمومه وخصوصه والجامع بين كليات الشريعة وفروعها فهو القادر على فهم مصالح العباد وغايات الشرع ، أما الموازين العقلية المادية الوضعية المعزولة عن الوحي والخبرات العادية والنظريات الحديثة النشأة التي ما زالت في طور النشأة ومراحل التكوين ، والتي لم تبلغ درجة القطع فإنها لا تستقل وحدها بفهم مصالح العباد أو تنسيقها ، ولا بد أن يعرض نتاج الدراسات البحثية والتجريبية وخبرات الناس وتجاربهم وعلومهم على نصوص الشريعة وقواعدها العامة وكلياتها ، فإن كان بينها اتفاق أخذ بها ، وإن كان بينها تعارض طرحت ، على أن فهم المقاصد بالعقل المنضبط لا يعني أن المقاصد مستقلة عن الهدي الشرعي ، بل يعني أن المقاصد العقول المنضبطة .

نبت المعادر والمراجع

- د الاحتجاد شعدي و حجيد و على معدد المراه و المر
- د زحکه في صول دخکه ، او محمد علي سي حمد بن معبد بن خوم نظاهري ، مياوت ، دار کند عملية ، مشورات محمد علي بيشون ، دول منة نضع .
- لإحكام في السول لأحكام ، سبب سيل أبو حسن علي بن أبي علي الأمدي ، بيروت . در كنت علمية ، ١٠١٠ - ١١٠١١ ه ،
- پرشاد عنجان ہی خفیق حق من علیہ لاصول ، محمد بن علی نشوکانی ، مصر ، مصعة مصففی بنبی حسی واولادہ ، ط ۱ ، ۴ و ۱۳ ۱ – ۱۹۴۷ م ،
 - لا تعديد هذه منفه مقارد ، محمد تفي حكيم ، دار الأندلس ، دون سنة الطبع .
- د اصول غف لرسلامي مي لسيجه جديد . د. مصطفى پيرهيم لزنمي ، صنعاء ، مركز عددتي سدرست وسندر ، ط۲ ، ۱۹۹۲ - ۱۹۹۳ م.
- د الحدود المدر في يفدح القرآن بقرآن ، محمد الأمين بن محمد الشنقيطي ، بيروت ، در اكتب عدمية ، حا ١٤١٢ هـ ١٩٩٠ م .
- لاعتصام ، أبو إسحاق مشاصبي إبرهيم بن موسى لغرناطي ، ضبط وتصحيح أحملا عبد مشافي ، بيروت ، در لكتب لعلمية ، دون سنة الطبع .
- إعلاه موقعين عن رب معمين ، شمس لدين أبو عبد لله بن أبي بكر لمعروف بابن القيم، بيروت ، در حين ، دون سنة لطبع .
- ببحر محيظ، أبو حيان الأندلسي ، درسة وتحقيق أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض وآخرين ، بيروت ، دار نكتب نعسية ، ط ١٤١٣، ١ هـ ١٩٩٣ م .
- ببحر عيط في أصول لفقه ، محمد بن بها در لزركشي ، تحرير المشيخ عبد القادر عبدالله لعاني ، مرجعة عمر سيمان الأشقر ، لغردقة ، دار الصغرة للطباعة ، ط۲ ، ۱۶۱۳ هـ- العالم ، ۱۹۹۱ هـ .

ـ البرهان في أصول الفقه ، إم لجويني ، تعليق صلاح بن م ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م .

- التحرير والتنوير ، محمد الطا - لتراث والتجديد ، حسن حد

- تفسير النسفي ، مدارك التا ومراجعة إبراهيم محمد رمض

- نفسير النصوص في الفقه الإِ

ط ۱٤٠٤، هـ - ١٩٨٤ م - انقريب والإرشاد ٥ الصغير

عبد الحميد بن علي أبي زني

- التنفيع مع شرحه التوضيح

لعلمية ، دون سنة الطبع .

-جامع الأسرار في شرح المنار فضل الرحمن عبد الغفور ا

-۱۹۹۷م.

-جمع الجوامع بشرح المحلي ، الحلبي وأولاده ، ط٢ ، دون

- نژح المعاني في تفسير الق بيرو^ن ، دار إحياء التراث ال

- روضة الناظر وجنة المناظر ، الكاتب ، دار الكتاب العرب

مجنة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

- البرهان في أصول الفقه ، إمام الحرمين ، أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني ، تعليق صلاح بن محمد بن عويضة ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط١ ، 141٨ هـ - ١٩٩٧ م .

- التحرير والتنوير ، محَّمد الطاهر ابن عاشور ، الدار التونسية ، ١٩٨٤ م .
 - _ التراث والتجديد ، حسن حنفي ، بيروت ، دار التنوير ، ١٩٨١ م .
- تفسير النسفي ، مدارك التنزيل وحقائق التأويل ، عبد الله بن أحمد النسفي ، ضبط ومراجعة إبراهيم محمد رمضان ، بيروت ، دار القلم ، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٩ م .
- تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، محمد أديب الصالح ، بيروت ، المكتب الإسلامي، ط٣ ، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م .
- التقريب والإرشاد « الصغير » ، القاضي أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني ، تحقيق د . عبد الحميد بن علي أبي زنيد ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط ١ ، ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م .
- التنقيح مع شرحه التوضيح ، صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، دون سنة الطبع .
- جامع الأسرار في شرح المنار للنسفي ، محمد بن محمد بن أحمد الكاكي ، تحقيق د . فضل الرحمن عبد الغفور الأفغاني، الرياض، مكتبة نزار مصطفى الباز ، ط ١ ، ١٤١٨هـ ١٩٩٧ م .
- جمع الجوامع بشرح المحلي ، تاج الدين عبد الوهاب ابن السبكي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، ط٢ ، دون سنة الطبع .
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، شهاب الدين محمود الآلوسي ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي ، دون سنة الطبع .
- روضة الناظر وجنة المناظر ، موفق الدين عبد الله بن أحمد المقدسي ، مراجعة سيف الدين الكاتب ، دار الكتاب العربي ، ط١ ، ١٤٠١ هـ ١٩٨١م .

مجموع الفتاوى الكبرى ، ام عبد الرحمز بن محمد بم ۱۹۹۱م .

ه صالح قام الزندي .

- ـ نخرر في أصول الفقه ، محم محمد بن عويضة ، بيروت ،
- مختصر المنتهى مع شرح الع بيروت ، دار الكتب العلمية
- مدارج السالكين بين منازل
- عبدالله ، تحقيق محمد حام
- -لمدخل إلى القانون ، **د** . رم**ن**
- -المنتصفي من علم الأصول
- بيروت ، دار إحياء التراث ال
- معالم الوصول إلى علم الأص مطبعة آداب ، ١٩٦٣م .
- -معجم مقاييس اللغة ، تحق. ط1 ، ١٤١١ – ١٩٩١ م .
- المغني في أبواب التوحيد و
- ^{النجار} وعبد الحليم النجار ١٩٦٥ م .
- -مفتاح الوصول إلى بناء الف .
- تحقيق عبد الوهاب عبد الل
- ^{مقاصد الش}ريعة الإسلام 1991م .

- شرح الأصول لخمسة ، عبد الجبار بن أحمد ، تحقيق عبد الكريم عشمان ، القاهرة ، مكتبة وهبة . ض١ ، ١٣٨٤هـ ١٩٢٥م .
- شرح طبعة الشمس على الألفية ، أبو محمد عبد الله بن حميد السالمي الأباضي ، سلطنة عمد ، وزرة عرات القومي والثقافة ، ط٢ ، ٥٠٥ ١٩٨٥ م .
- شرح الكوكب طنير لمسمى بمختصر التحرير في أصول الفقه ، محمد بن أحمد بن عبد العزيز لمعروف بابن النجار ، تحقيق محمد الزحيلي ، ود. نزيه حماد ، مكتبة العبيكان ، العزيز لمعروف بابن النجار ، تحقيق محمد الزحيلي ، ود. نزيه حماد ، مكتبة العبيكان ،
 - صحيح مسمم بشرح النووي ، بيروت ، دار الفكر ، ١٤٠١ هـ ١٩٨١م .
- ضوابط مصنحة في الشريعة الإسلامية ، د. محمد رمضان البوطي ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ط٤ ، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م .
- علم أصول انفقه ، عبد الوهاب خلاف ، الكويت ، دار القلم ، ط١٢ ، ١٣٩٨ هـ- ١٩٧٨ م .
- فتح القذير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، محمد بن علي بن محمد الشوكاني ، مراجعة يوسف الغوش ، بيروت ، دار المعرفة ، ط ١ ، ١٤١٥هـ ١٩٩٥م .
- الفصل في الملل والأهواء والنحل ، أبو محمد على بن أحمد ، تحقيق د. محمد إبراهيم نصر ، ود. عبد الرحمن بن عميرة ، بيروت ، دار الجيل ، دون سنة الطبع .
 - في ظلال القرآن ، سيد قطب ، بيروت ، دار الشروق ، ط ١٧ ، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م ·
- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل ، جار الله محمود بن عمر الزمخشري ، مصر، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ١٣٩٢هـ ١٩٧٢م .
- كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على السنة الناس ، إسماعيل بن محمد العجلوني ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي ، ط٣ ، ١٣٥١ ه.
- لسان العرب ، ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين بن مكرم ، بيروت ، دار صادر ، 181٠ هـ ١٩٩٠ م .

مجلة **المحدية** * العدد التأسع * رمضان ١٤٢٢هـ

- مجموع الفتاوى الكبرى ، ابن تيمية أبو العباس أحمد بن عبد الحليم ، جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم الحنبلي ، الرياض ، دار عالم الكتب ، ١٤١٢ هـ ١٩٩١ م .
- المحرر في أصول الفقه ، محمد بن أحمد السرخسي ، تحقيق أبي عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط١ ، ١٤١٧ هـ ١٩٩٦م .
- مختصر المنتهى مع شرح العضد ، عثمان بن عمر بن أبي بكر المعروف بابن الحاجب ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط٢ ، ١٤٠٣ هـ .
- مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين ، ابن قيم الجوزية شمس الدين أبو عبد الله ، تحقيق محمد حامد الفقي ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، ١٣٩٢ ١٩٧٢ م .
 - ـ المدخل إلى القانون ، د. رمضان أبو السعود ، الدار الجامعية ، ١٩٨٦م .
- المستصفى من علم الأصول ، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي ، تصحيح نجوى ضو ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي ، ط١ ، ١٤١٨هـ ١٩٩٧م .
- معالم الوصول إلى علم الأصول ، ابن مطهر الحلي ، تحقيق عبد الحسين البقال ، النجف ، مطبعة آداب ، ١٩٦٣م .
- معجم مقاييس اللغة ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، القاهرة ، بيروت ، دار الجيل ، ط١ ، ١٤١١ - ١٩٩١م .
- المغني في أبواب التوحيد والعدل ، أبو الحسين عبد الجبار بن أحمد ، تحقيق محمد علي النجار وعبد الحليم النجار ، القاهرة ، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه ، ١٣٨٥هـ ١٩٦٥ م .
- مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول ، أبو عبد الله محمد بن أحمد التلمساني ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ٣٠١ - ١٩٨٣ م .
- مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها ، علال الفاسي ، دار المغرب الإسلامي ، ط ٥ ، ١٩٩٣ م .

- لمنخول من تعبيقات الأصول ، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي ، تحقيق د . محمد حسن هيتو ، دمشق د ر نفكر ، ط۲ ، ۱٤۰۰ ۱۹۸۰ م .
- من تعقيدة إلى تثورة ، محمد عابد الجابري ، بيروت ، دار التنوير والمركز الثقافي مغربي. ١٩٨٨ م .
- مُو فَقَاتَ فِي أَصُولَ لَشْرِيعة ، أبو إِسحاق الشاطبي إِبراهيم بن موسى اللخمي ، ضبط وتخريج نشيخ إِبرهيم رمضان ، بيروت ، دار المعرفة ، ط٣ ، ١٤١٧ هـ- ١٩٩٧م .
- نظرية اخكم ومقاصد التشريع في أصول الفقه الإسلامي ، د. أحمد الحصري ، المطبعة الفنية . ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م.
- نضرية المقاصد عند الإمام الشاطبي ، د. أحد الريسوني ، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط٤ ، ١٤١٦هـ ١٩٩٥م .
- نهاية انسول شرح منهاج الوصول ، جمال الدين عبد الكريم الإسنوي ، بيروت ، هار الكتب العلمية ، ط١، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م .
 - الوجيز في أصول الفقه ، د. عبد الكريم زيدان ، مؤسسة قرطبة ، ط٦ ، ١٩٧٦ م ٠
 - ومن الرسائل الجامعية :
- التحسين والتقبيح عند الأصوليين وأثرهما في القيم والتشريعات ، رسالة ماجستير مقدمة إلى مجلس كلية العلوم الإسلامية ، جامعة بغداد ، مثنى حارث سليمان الضاري ٠٠ د ١٤١٥ ١٩٩٥ م .

ے سے کاند بے جے را

--- : بعرب والتسيع عنورة بسية عن عال فام

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

اللغة والتاسات العقلة

ا . د . عدنان محمد سلمان ٠

التعريف بالبحث.

به عدد البحد التي تحديث من اثر المناسبات العشيبة و معرد ب اللعة و الكيمة و معرد ب اللعة و الكيمة و معردات والكيمة و الكيمة اللغة واللغة واللغ

الالمامة الأول وهي الالماط التي هامنة عليها حدم الله باللغوية، سناء كانت هذه الالمامة بالله على معان عجراء كالمصافر الم كانت دالة على دوات من التماء الأحداد أم كانت دالة على الروابط، مثل حروف المعاني .

ما سن الثاني من الألفاط فيشمل الألفاط لنواني المؤلدة من الألفاط الأول من طريق المنتقاق أو الرياءة أو لنقل من الدلالات الوصفية الحقيقية الى الدلالات المحالية

ويوضع لنحث سدى أثر المناسبات العقاية في صبياغة التراكب للعوام التي بتألف منها التلام ، «التراكب عصها سعص عن عليا التلام ، «التراكب بعصها سعص عن حيث تطلبها في الكلام وبواتم وطأئمها التحوية ، «يبش ابضا أثر هذه المناسبات في طاهرة الاعراب والتقديم والتاحير والحدام ، والحمل على اللفظ والمعلى، وكل طاهرة فيسية على علم المنظ والمعلى، وتحراها في رضعا مفردات التراكب

استاد اللحوق كمنة الاداب تجامعه الرزقاء الاهلية في المملكة الاردينة الهاسمية ولد سنة المالاد وحصل على الماحسيير من هذة الاداب تجامعه القاهرة سنة (١٩٦٥ م) وعلى الدكتور د من الكنية تصنها سنة (١٩٥٠م) ومن كمنة الموالح في كتاب صيدرية وله عدد من النحات المنسورة

رأنًا أنها أعمها فليس يمكن أن

. إِنَّارِةِ، كَالْغَالِّبَاتِ، ويُمكنِ أَنْ يَ

اللغة - كما يقول بن جني - (1): 0 أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم الأرا)، وهذا خد ينضبق عنى كل اللغات ، وقد نص ابن سيده (1) على هذا الشمول ، فوصف هذا الحد بأنه : ٥ عاه جميع اللغات ؛ لأنه : حد دائر على محدوده ، محيط به ، لا يلحقه خلل إذ كل صوت يعبر به عن المتصور في النفس لغة ، وكل لغة فهي صوت يعبر به عن المتصور في النفس الغة ، وكل لغة فهي صوت يعبر به عن المتصور في النفس الغة ، وكل لغة فهي صوت يعبر به عن المتصور في النفس الغة ، وكل لغة فهي صوت يعبر به عن المتصور في النفس الغة ، وكل لغة فهي صوت يعبر به عن المتصور في النفس الغة ، وكل لغة فهي صوت يعبر به عن المتصور في النفس الغة ، وكل لغة فهي صوت يعبر به عن المتصور في النفس الغة ، وكل لغة فهي صوت يعبر به عن المتصور في النفس المتحدود في المتحدود في المتحدود في النفس المتحدود في المتح

والأصوات المذكورة في هذا الحد نعني بها الأصوات المعتمدة على الجهاز الصوت الذي يمتذكه الإنسان ، فليس كل صوت يندرج ضمن هذا الحد ، وإن كان ذلك الصوت صوتاً له دلالة معينة يدركها الذهن ، لانطباقها على معنى من المعاني المبثوثة في الوجود ، مثل : حفيف الأشجار ، وخرير الماء ، وصوت الرعد ، وغير ذلك من أصوات الطبيعة أو الحيوانات .

وأياً ما كان أصل نشأة اللغة ، فإنها أمر مستحدث اقتضته طبيعة الإنسان ، وتحقيق حاجاته وأغراضه ، فاللغة إذن في أصل نشوئها حاجة عقلية ، اقتضتها الطبيعة المدنية للإنسان ، فالإنسان ، لا يستقل بجميع حاجاته بل لا بد من التعاون ، ولا تعاون إلا بالتعارف ، ولا تعارف إلا بأسباب ، كحركات أو إشارات ، أو نقوش ، أو ألفاظ توضع بإزاء المقاصد ، وأيسرها وأفيدها وأعمها الألفاظ ، أمّا أنها أيسر فلأن الحروف كيفيات تعرض لأصوات عارضة للهواء الخارج بالتنفس الضروري ، الممدود من قبل الطبيعة دون تكلف ،

مارن موضوعة بإزاء المعانى » (والالفاظ اللغوية مفردا مفردة، ومعان مركبة، والإنسان مركبة، ومن هنا وجب أن تكوا ا بنكلم مفردات منفصلة بعض أجزء البناء القائم في الطبيعة، لتي بحسن السكوت عليها، أماسيين، هما : المسند والمس لغت الدنيا خالية من هذين الم مذالرحلة الأولى من نشوء ع يغنَى أحدهما عن الآخر، ولا ي فالكلام إذن تركيب يع ينألف منه هذا التركيب كلم _إيحازُ واختصاراً، واعتماداً عل ^{ژُقع هذا} في كشيىر من أبواب

⁽١) ابن جنيَّ هو : أبو الفتح عشمان بن جنيَّ المتوفي سنة (٣٩٢ هـ) ، انظر ترجمته في بغية الوعاة ١٣٢/٢ .

⁽٢) الخصائص ٢٢/١.

⁽٣) ابن سيده هو : أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي المتوفى سنة (٤٥٨ هـ)، انظر ترجمته في بغية الوعاة ١٤٣/٣ .

⁽٤) الخصص ٦/١.

⁽۱) لمزهر ۲۸/۱ .

⁽٢) نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز

^(۲) سيبويه هو : أبو بشر عمرو ۲۳۰-۲۲۹ .

⁽۱) الكتاب ۲۳/۱ و ۲۳۹/۱

مجلة **الدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

وأمًّا أنها أعمها فليس يمكن أن يكون لكل شيء نقش، كذات الله تعالى، والعلوم، أو إليه إشارة، كالغائبات، ويمكن أن يكون لكل شيء لفظ، فلما كانت الألفاظ أيسر وأفيد وأعم صارت موضوعة بإزاء المعاني » (١).

والألفاظ اللغوية مفردات وتراكيب، لأن المعاني التي يدركها الإنسان هي معان مفردة، ومعان مركبة، والإنسان إنما يتكلم مركبات؛ لأن المعاني التي يعبر عنها إنما هي معان مركبة، ومن هنا وجب أن تكون الألفاظ المعبرة عن تلك المعاني مركبة أيضاً (٢٠)، فالإنسان لا يتكلم مفردات منفصلة بعضها عن بعض، وإنما يتكلم مفردات مترابطة فيما بينها ترابط أجزاء البناء القائم في الطبيعة، وليكون التركيب كلاماً فلا بد أن تتحقق فيه الفائدة التامة التي يحسن السكوت عليها، ولن تتم هذه الفائدة ما لم يشتمل التركيب على ركنين أساسيين ، هما : المسند والمسند إليه ، وليس هناك جملة مفيدة فائدة تامة في أي لغة من لغات الدنيا خالية من هذين الركنين نطقاً أو مفهوماً، وقد تنبه سيبويه (٢) إلى هذه الحقيقة منذ المرحلة الأولى من نشوء علم العربية فقال: « هذا باب المسند والمسند إليه، وهما ما لا يغنى أحدهما عن الآخر، ولا يجد المتكلم منه بداً » (٤).

فالكلام إذن تركيب يعبر به الإنسان عن قضية - كما يقول أهل المنطق - ، وأقل ما يتألف منه هذا التركيب كلمتان، ولكن قد يعبر الإنسان عن المعنى المركب بلفظ مفرد، إيجازاً واختصاراً، واعتماداً على أن المتلقي يدرك أن المتكلم قد حذف شيئاً من كلامه، وقد وقع هذا في كثير من أبواب الكلام، مثل: باب الإغراء والتحذير والنداء و لجواب. وهذه

⁽١) المزهر ١/٣٨.

⁽٢) نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز ص ٧١ .

⁽٣) سيبويه هو : أبو بشر عمرو بن عثمان بن قبير المتوفى سنة (١٧٠ هـ)، انظر ترجمته في بغية الوعاة ٢٣٠ ٢٣٠ .

⁽٤) الكتاب ٢٣٩١ و ٢٣٩١١.

بلمبود حث فلل: ١ رس ال

فإذ تكنموا به منقوصاً علمت

نك، كما لا تستطيع أن تقو

عرجتي (*)في بيان اعتباطية ال

بكون لفظ (البد) اسماً للجار

تبلأعليه أولى منه بلفظ آخر

مفردات العربية الأسماء والحروا

حر هذه المفردات وما تدل علي

له صورة مستقرة في الذهن ، و

لهذا الحدث والأصوات التي ين

الألفاظ العربية ، فما العلاقة المذ

معنى معروف ، أو بين لفظة ﴿

أذ الواضع كان قادراً على أن

اللفاظ بإزاء المعاني هو أمـر ١-

يطلزلفظ (الأرض) على أي

تغرغيرهذه اللفضة ليبدل بدع

ومما يفوي انتفاء العلاقة

الابواب كلها مرتبطة بالتفكير العقلي لانها مبنية على القصد وقائمة على غرض في نفس المتكسر ا

واللغة هي أداة التعبير، والألفاظ صور المعاني وقوالبها، والتعبير عن المعاني لا يكون بمفردات لا رابط بينها ، وإنما يكون بالتراكيب المترابطة أجزاؤها، لتقابل المعاني المركبة التي يريد المتكلم أن يعبر عنها، فالإنسان إنما يعبر عن معان مركبة، ولكن لابد من أن تستقر المعاني المفردة بادئ ذي بدء في ذهن الإنسان (``) ، وأن تكون الألفاظ المفردة الدالة عليها مستقرة في الذهن إزاء تلك المعاني المفردة، لأن المفرد معنى أو لفظا سابق للمركب، فالمفرد بسيط، والبسيط سابق للمركب (٢) في حكم العقل والمنطق، ومن هنا وجب أن يكون لكل معنى مفرد لفظ مفرد يدل عليه، وإدراك المعاني المفردة سابق لوضع الألفاظ الدالة عليها، لأن الألفاظ ثوان على المعاني فالألفاظ إنما أحدثت بعد أن عقلت الأشياء (٢)، وإدراك المعاني أمر عقلي مرتبط بالذهن، فإذا أدرك المعنى غدت الحاجة اضطرارية لوضع لفظ يدل عليه، وقد يستغني الإنسان بالإشارة إلى المدلول في بادئ الأمر عندما يدرك معنى من المعاني المبثوثة في الوجود(1) ، وبعد أن يتكرر إدراكه لهذا المعنى الجديد يسعى إلى وضع لفظ يدل عنيه، ووضع الألفاظ الأول بإزاء المعاني الأول قائم على الاعتباط والارتجال ، يدرك الإنسان معنى جديداً ، وهو مضطر للتعبير عنه ، فيبادر إلى وضع لفظ يدل عليه، فيرتجل لفظاً ما ليكون دالاً على هذا المعنى المستحدث ، من غير أن تكون هناك علاقة طبيعية أو عقلية بين المعنى المدلول عليه واللفظ الدال عليه ، هذا هو الأصل في وضع الألفاظ الأُول للمعاني الأُول، وقد أشار سيبويه إلى هذه الاعتباطية إشارة خفيفة عرضية وهو يتحدث عن المقصور

⁽١) كتاب الحروف ص ٧٣.

⁽٢) كتاب الحروف ص ٦٤.

⁽٣) كتاب الحروف ص ٧٤ .

⁽٤) كتاب الحروف ص ٣٥.

⁽ا) لكر ١٠٩٠ .

^(*) حيعلى هو : أبو بكر عبد الة

اً أشرر للبلاغة ص ١٠٩.

انا) مختص ۱۱۱ .

مجلة **الاحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

والممدود حيث قال: « ومن الكلام ما لا يدرى أنه منقوص حتى يعلم أن العرب تكلم به، فإذا تكلموا به منقوصاً علمت أنها ياء وقعت بعد فتحة أو واو، لا تستطيع أن تقول ذا لكذا، كما لا تستطيع أن تقول: قالوا قدم لكذا، ولا قالوا جمل لكذا» (۱). وقد توسع الجرجاني (۲) في بيان اعتباطية الألفاظ الأول، فقال: « فلم يكن بواجب من حيث المعقول أن يكون لفظ (البد) اسماً للجارحة دون (النعمة)، ولا في العقل أن شيئاً بلفظ أن يكون دليلاً عليه أولى منه بلفظ آخر ، لا سيما في الأول ، التي ليست بمشتقة » (۳) ، فلو تتبعنا مفردات العربية الأسماء والحروف والأفعال لتعذر علينا أن نجد أي ترابط منطقي بين ألفاظ جل هذه المفردات وما تدل عليه من معان ، فالفعل (ذهب) مثلاً يدل على حدث معين ، له صورة مستقرة في الذهن ، ولكن ليس هناك أي ارتباط منطقي بين هذه الصورة الذهنية لهذا الخدث والأصوات التي يتألف منها لفظ هذا الفعل، وينطبق هذا الأمر على جمهرة الإلفاظ العربية ، فما العلاقة المنطقية أو العقلية بين لفظة (الشجرة) مثلاً وما تدل عليه من معنى معروف ، أو بين لفظة (على) وما تدل عليه من معنى الاستعلاء ؟ .

ومما يقوي انتفاء العلاقة العقلية والمنطقية بين اللفظ ومدلوله في أصل الوضع الأول، أن الواضع كان قادراً على أن يطلق أي لفظ على أي معنى يراد التعبير عنه، لأن وضع الألفاظ بإزاء المعاني هو أمر اختياري وليس اضطرارياً (1)، فكان بمقدور الواضع الأول أن يطلق لفظ (الأرض) على أي معنى من المعاني المدركة المبثوثة في الوجود وأن يختار لفظاً آخر غير هذه اللفظة ليدل به على المعنى الذي دلت عليه لفظة أرض، ويسري هذا الافتراض

⁽١) الكتاب ٥٣٩/٣ .

⁽٢) الجرجاني هو : أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن المتوفى سنة (٤٧١ هـ) ، انظر ترجمته في بغية الوعاة ١٠٦/٢ .

⁽٣) أسرار البلاغة ص ٤٠٩.

⁽٤) المخصص ٣/١.

على سائر الألفاظ الأول التي دلت على المعاني المدركة ؛ إذ ليس هناك علة موجبة تضطره لاختبار لفظ ما للدلالة على معنى ما، ولو كان وضع الألفاظ بإزاء المعاني قائماً على العقل لما المحتيفة اللغات (۱) ، لأن المعاني واحدة خارج الذهن وداخله، ولو كان وضع الألفاظ بإزاء المعاني قائماً على العقل، لاستطاع الإنسان أن يفهم جميع اللغات، وقد أدرك الجرجاني هذه المعني قائماً على العقوله: «وذلك أن نظم الحروف هو تواليها في النطق، وليس نظمها بمقتضى عن معنى، ولا الناظم لها بمقتف في ذلك رسماً من العقل اقتضى أن يتحرى في نظمه ما تحراه، فنو أن واضع اللغة كن قد قال: (ربض) مكان (ضرب) لما كان في ذلك ما يؤدي إلى فساد ه (۱) . «وإنما وزان ذلك وزان أشكال الخط التي جعلت أمارات لأجراس الحروف المسموعة في أنه لا يتصور أن يكون العقل اقتضى اختصاص كل شكل منها بما اختص به دون أن يكون ذلك لاصطلاح وقع وتواضع اتفق، ولو كان كذلك لم تختلف المواضعات في الألفاظ والخطوط، ولكانت اللغات واحدة ه (۳).

وقد ذهب قسم من العلماء إلى أن هناك مناسبة عقلية بين اللفظ ومدلوله، دعت الواضع إلى أن يضع الألفاظ بإزاء المعاني، وممن ذهب هذا المذهب عباد بن سليمان الصيمري (1)، قال السيوطي(2): « نقل أهل الأصول عن عباد بن سليمان الصيمري، من المعتزلة: أنه ذهب إلى أن بين اللفظ ومدلوله مناسبة طبيعية حاملة للواضع على أن يضع، قال [أي : عباد بن سليمان الصيمري]: وإلا لكان تخصيص الاسم المعين بالمسمى المعين ترجيحاً من غير مرجح ، وكان بعض من يرى رأيه يقول: إنه يعرف مناسبة الألفاظ

ينيد. نسل ما مسمى (إذ غ عيدوزه خبره الله وج منه الشدي كل إنسانه إلى م سي السيارة كانت تمث للبغي ولأسوده والوراء للخلف مماء الذين ذهبو إلى أن أص عي عنة موجبة للاث. ورأيه ألفظ لتي تختمها تقلبات الأ ا و خذم ترك مكان أخذ ما نری کہ لو ستعملو، (لجع لنص صريح في بيان مذهب اب قُنُه عني الاعتباط ، ولكن ابر سعرب في بعض ما وضعته أغرض لهم، عدلوا إليه لها ، و حروفه أصوات الأفعال التي ع

ارد بخار حجو بالحراد م

نرطب، وذلك لقوة القاف وخ

لأضعف للفعل الأضعف وسم

ا^{ِقْلُوا}: قط الشيء إِذَا قطعه عم

⁽١) أسرار البلاغة ص ٤٠٩ ، وينظر : المزهر ١٦/١ و ٢٠/٢ .

⁽٢) دلائل الإعجاز ص ٤٩.

⁽٣) أسرار البلاغة ص ٤٠٩.

⁽٤) انظر ترجمته في (طبقات المعتزلة) ص ٧٧ ، وهو من الطبقة السابعة ، كان حياً زمن المأمون .

^(°) السيوطي هو : جلال الدين عبد الرحمن بن الكمال المتوفى سنة (٩١١ هـ) ، انظر ترجمته في كتابه حسن المحاضرة ٢٣٥,١ .

⁽١) مزهر ١ (٧٧ .

⁽۲) لمزهر ۲/۷۱ .

۴) لخصائص ۱ / ۲۵.

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

لعانيها، فسئل ما مسمى (إِذْعَاغَ) ؟ . وهو بالفارسية (الحجر)، فقال: أجد فيه يبساً شديداً، وأراه الحجر» (١). وجمهور العلماء ينكرون هذه المقالة ، إذ لو ثبت ما قاله هذا العالم لاهتدي كل إنسان إلى معرفة كل اللغات. ولما صح وضع اللفظ الواحد لأكثر من معني، ولاسيما إذا كانت تلك المعاني من الأضداد (٢) ، كالقرء للطهر و الحيض، والجون للأبيض والأسود، والوراء لنخيف والأمام . وأرى أن ابن جنى - وهو معتزلي - في قبيل العلماء الذين ذهبوا إلى أن أصل وضع الألفاظ بإزاء المعاني. في القانون العام، ليس قائماً على علة موجبة لذلك، ورأيه هذا ورد عرضاً في ثنايا حديثه عن المستعمل والمهمل من الألفاظ التي تحتملها تقلبات الأمثلة ، وأن واضع اللغة لم يستعمل جميع تبك الأمثلة، وأنه « لو أخذ ما ترك مكان أخذ م أخذ ، لأغنى عن صاحبه ، ولأدى في الحاجة إليه تأديته، ألا ترى أنهم لو استعملوا (لجع) مكان (نجع) لقام مقامه ، وأغنى مغناه » (٢) ، وهذا النص صريح في بيان مذهب ابن جني في حقيقة الأصل في وضع الألفاظ بإزاء المعاني، وأنه قائم على الاعتباط ، ولكن ابن جني استدرك على هذا الأصل الذي أصله ، فذهب إلى أن للعرب في بعض ما وضعته من ألفاظ أغراضاً ، فقال : « ثم لا أدفع أن تكون في ذلك أغراض لهم، عدلوا إليه لها ، ومن أجلها ، فإِنَّ كثيراً من هذه اللغة وجدته مضاهياً بأجراس حروفه أصوات الأفعال التي عبر بها عنها ، ألا تراهم قالوا : قضم في اليابس، وخضم في الرطب ، وذلك لقوة القاف وضعف الخاء ، فجعلوا الصوت الأقوى للفعل الأقوى ، والصوت الأضعف للفعل الأضعف وسموا الغراب غاق حكاية لصوته ، والبط بطا ؛ حكاية لأصواتها ، وقالوا: قط الشيء إذا قطعه عرضاً ، وقده إذا قطعه طولاً ، وذلك لأن منقطع الطاء أقصر مدة

⁽١) المزهر ٢/٧٤ .

⁽٢) المزهر ٢/٧٤.

⁽٣) الخصائص ١/٥٦.

ينصوابين المناع وغيره ، فقد

باؤسامخنك ، فيكون أحد

سانحوم فتعت بهذه الأبذ

الدوللاء فهو بهذه المنزلة ، ف

عهد د عمه غيرنا. أو يكون الأ

يجوه لأربعه والتلاثاء، إنما يريا

آغلاه، ولو رجعنا إلى أ**ص**ل البا

نفده سيبويه، فهو قد أورده

مغبة. وجعل عنوانه ٩ هذا باب

معق. ولنجم علماً للثريا وال

وه يجز تعميم القياس في اشة

شيء : دبران ، ولا لكل شيء ع

إهي خاضعة للإصلاح والتثقيه

الزموضع في كتابه الحروف مر

حناج أن يفهمه غيره ممن يجاو

احدمنهما ذلك ، وجعلاه ت

إلحداً بعد آخير ممن اتفق م

المحداث ما يحتاجون إليه من

والبغة - أي لغة - قايلة

من منقطع الدال "(') وبعد ذلك قال: "نعم، وقد يمكن أن تكون أسباب التسمية تخفى علينا لبعدها في الزمان عنا، ألا ترى إلى قول سيبويه: أو لعل الأول وصل إليه علم لم يصل إلينا ، يعني أن يكون الأول الحاضر شاهد الحال، فعرف السبب الذي له ومن أجله ما وقعت عليه التسمية ، والآخر لبعده عن الحال لم يعرف السبب للتسمية "('').

والذي دعا ابن جني إلى هذا القول هو قوة إيمانه بحكمة العرب في كلامها، فهو كلما تأمل حال هذه اللغة الشريفة وجد فيها من الحكمة والدقة والإرهاف والرقة ما يملك عليه «جانب الفكر حتى يكاد يطمح به أمام غلوة السحر» (٢).

وما نقله ابن جني عن سيبويه لا ينقض ما نسبته إليه من القول باعتباطية وضع الألفاظ بإزاء المعاني، فنص سيبويه الذي نقلته سابقاً قاطع في ذلك، فهو يرى أن العرب لما وضعت لفظة (قدم) أو لفظة (جمل) للدلالة على المعنيين اللذين دلت هاتان اللفظتان عليهما، لا لعلة موجبة اضطرتهم لذلك، وقد كرر هذا الرأي عند حديثه عن الممدود فقال: «ومن الكلام ما لا يقال له مد لكذا، كما أنك لا تقول: جراب وغراب لكذا، وإنما تعرفه بالسمع» (ئ)، وما نقله ابن جني عن سيبويه – فيما أحسب – لا علاقة له بوضع الألفاظ بإزاء المعاني، وإنما يتعلق بالاشتقاق اللغوي، وقد عرض لذلك عند حديثه عن قسم من أسماء النجوم، مثل: السماك والدبران والعيوق، قال فيه: «فإذ قال قائل أيقال لكل شيء عار خلف شيء دبران، ولكل شيء عاق عن شيء عيوق، ولكل شيء سمك وارتفع سماك ؟ فإنك قائل له: لا، ولكن هذا بمنزلة العدل والعديل، والعديل: ما عادلك من الناس، والعدل لا يكون إلا للمتاع، ولكنهم فرقوا بين البناءين

⁽۱) لکتاب ۱۰۲/۲.

⁽١) لكتب ١٠٢/٢ – ١٠٠٠

⁽٢) لكتاب ٢ / ١٠٠٠ .

^{(&}lt;sup>1) الفاراب</sup>ي هو : الفيلسوف أبو نص وفيات الاعيان ٥ /١٥٣ .

⁽١) الخصائص ١/٦٥-٦٦.

⁽٢) الخصائص ٦٦/١ .

⁽٣) الخصائص ٤٧/١ .

⁽٤) الكتاب ٤٠/٣ .

ليفصلوا بين المتاع وغيره " فقد يكون الاسمان مشتقين من شيء والمعنى فيهما واحد، وبناؤهما مختلف، فيكون أحد البناءبن مختصاً به شيء دون شيء ليفرق بينهما، فكذلك هذه النجوم اختصت بهذه الأبنية "(')، وأعقب ذلك بقوله: «وكل شيء جاء قد لزمه الألف واللام فهو بهذه المنزلة، فإن كان عربياً نعرفه ولا نعرف الذي اشتق منه فإنما ذلك لأنا جهلنا ما علم غيرنا، أو يكون الآخر لم يصل إليه علم وصل إلى الأول المسمي، وبمنزلة هذه النجوم الأربعاء والثلاثاء، إنما يريد الرابع والثالث "(')، فالأمر إذن يتعلق باشتقاق قسم من الأعلام، ولو رجعنا إلى أصل الباب الذي أورد فيه سيبويه هذا النص لاتضح لنا حقيقة ما بالغلبة، وجعل عنوانه «هذا باب ما يكون فيه الشيء غالباً عليه اسم "(') ومثل لذلك بابن الصعق، والنجم علماً للثريا والدبران والسماك والعيوق، وهي كلها أسماء لنجوم معلومة. ولم يجز تعميم القياس في اشتقاق هذه الأعلام، فلا يجيز أن يقال لكل شيء صار خلف شيء : دبران، ولا لكل شيء عاق شيئاً : عيوق، ولا لكل شيء سمك وارتفع : سماك .

والنغة – أي لغة – قابلة للنمو والاتساع وفاقاً لنمو الأمة التي تتحدث بتلك اللغة، وهي خاضعة للإصلاح والتثقيف، وقد فطن الفارابي (1) إلى هذه الحقائق فتناولها في أكثر من موضع في كتابه الحروف من ذلك قوله: «...كلما حدث في ضمير إنسان منهم شيء احتاج أن يفهمه غيره ممن يجاوره اخترع تصويتاً فدل صاحبه عليه وسمعه منه، فيحفظ كل واحد منهما ذلك ، وجعلاه تصويتاً دالاً على ذلك الشيء ، ولا يزال يحدث التصويتات واحداً بعد آخر ممن اتفق من أهل ذلك البلد ، إلى أن يحدث من يدبر أمرهم ويضع بالأحداث ما يحتاجون إليه من التصويتات للأمور الباقية التي لم يتفق لها عندهم تصويتات

للى الأول إصوبهم. مستسسستين معرب في كالهمار الأرهاف أرمانا وم

مقول دخشوب المعاد المع

ه فرف بن سر

⁽١) الكتاب ١٠٢/٢.

⁽٢) الكتاب ١٠٢/٢ - ١٠٠٣ .

⁽٣) الكتاب ٢/١٠٠٠.

⁽٤) الفارابي هو: الفيلسوف أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان المتوفى سنة (٣٣٩ هـ) ، انظر ترجمته في وفيات الأعيان ٥ /١٥٣ .

لوب بها، وفاولتها صدراً صالح

انفرة الإنسان من تحري الشرنيد

للفاظ بدل بها على المعاني التم

الفاظ مساوياً لترتيب المعاني

نكون تلك الألفاظ شبيهة بالمعان

ولابدللباحث أن يضرق

لعاني، وهذان النوعان هما : ا

عبي المعاني الأولى المجردة من الم

جواهر، والأدوات، فهذه الألفا

لتي أخذت من الأصول الأول<u>ي</u>

نبي عبر عنها بالألفاظ الأول، ,

من لألفاظ الأولى بزيادة في أبـ

سنحدثت في اللغة لعلة موجب

درُعيه الأصل، كصيغ الأفعال

سدرجة ضمن المشتقات، ف

الملالات المتوافقة، لم يقع اعتب

هوربط هذه الألفاظ الشواني .

الفاظ، التي يجمع بينها م

دالة عبيها، فلا يزال منذ أول ذلك يدبر أمرهم إلى أن توضع الألفاظ لكل ما يحتاجون إليه في ضرورة أمرهم و(') والذين يدبرون ألفاظ الأمة كما يقول الفارابي هم فصحاؤها وبلغاؤها، وهم والذين يركبون لتلك الأمة ألفاظاً كانت غير مركبة قبل ذلك ،... وأيضاً فإنهم مع ذلك يعمدون إلى الأشياء التي لم تكن اتفقت لها تسمية من الأمور الداخلة تحت جنس أو نوع، فرتما شعروا بأعراض فيصيرون لها أسماء لأجل ذلك، فإنهم يركبون لها أسماء فهؤلاء هم لذين يتأملون ألفاظ هذه الأمة ويصلحون المختل منها، وينظرون إلى ما كان بشع المسموع فيجعلونه لذيذ المسموع وإلى ما عرض فيه عسر النطق و (٢) فيسعون إلى تسهيل النطق به ويجعلونه لذيذاً في السمع ، فتصير عند ذلك ألفاظ تلك فيسعون إلى تسهيل النطق به ويجعلونه لذيذاً في السمع ، فتصير عند ذلك ألفاظ تلك

فإذا كانت الألفاظ لأول قائمة على الاعتباط والارتجال فهي عرضة للتهذيب والإصلاح، مثلها في ذلك مثل أي ظاهرة إنسانية يدرك مراميها عقل الإنسان ووجدانه وذهنه، فيسعى إلى تثقيفها وترتيبها، والسمو بها إلى أن تكون مصوغة وفق أنظمة مطردة ، وجارية على سنن متسقة وقوانين محكمة، سواء أكان ذلك متصلاً بمفرداتها، أم متصلاً بتراكيبها، وقد أدرك هذه الحقيقة علماء العربية ومنظروها، من أمثال الخليل وسيبويه والفارابي وابن جني، فسعوا إلى سبر غور العربية واستخلصوا منها ما يكشف عما في هذه اللغة من أسرار تفصح عن أنها متناسبة «الأوضاع، وأنها لم تقتعث اقتعاثاً، ولا هيلت هيلاً، وأن واضعها عُني بها، وأحسن جوارها ، وأمِداً بالإصابة والأصالة فيها» (٤) . وذلك لأن «الألفاظ للمعاني أزمَّة ، وعليها أدلة، وإليها موصلة، وعلى المراد محصلة» (٥) فعنيت

⁽١) كتاب الحروف ص ١٣٨.

⁽٢) كتاب الحروف ص ١٤٤ – ١٤٥ .

⁽٣) كتاب الحروف ص ١٤٥ .

⁽٤) الخصائص ٣١٢/١.

⁽٥) الخصائص ٢١٢/١.

والثاني: هو النفريق بين المعاني (١) خصائص (٢١٢/١).

⁽¹⁾ كتاب الحروف ص ٧٧ .

٣١) كتاب العروف ص ١٤١ .

ر المحالية الحروف ص ١٤٠ .

مجلة الاحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

خدص مکن مربعت و رحست فسر نماز به من متمار برو خدش، فسیست برز مناش، فسیست برز و فسیست نیستر ند

> فيهي عرصة سر عقال الإسدادي الانتقال المعادد المنتال حيوريس المنتال عيوريس المنا قنعال الرا

المناسبة المناسبة

العرب بها، «فأولتها صدراً صالحاً من تثقيفها وإصلاحها» (١) ، وهذا كله مبني على ما في «فطرة الإنسان من تحري الترتيب والنظام في كل شيء » (٢) ، والإنسان من طباعه النطق بألفاظ يدل بها على المعاني التي يريد أن يعبر عنها، وهو يتحرى أن يجعل ترتيب تلك الألفاظ مساوياً لترتيب المعاني في النفس (٦) ، وهكذا يطلب النظام في الألفاظ تحرياً لأن تكون تلك الألفاظ شبيهة بالمعاني التي تعبر عنها (١) .

ولا بد للباحث أن يفرق بين نوعين من الألفاظ فيما يتصل بوضع الألفاظ بإزاء المعاني، وهذان النوعان هما : الألفاظ الأول، وهي الأصول التي وضعها واضع اللغة لتدل على المعاني الأولى المجردة من المتعلقات ومن المعاني المستحدثة، مثل: المصادر، وأسماء الجواهر، والادوات، فهذه الألفاظ وضعت اعتباطاً، أما النوع الآخر فيشمل الألفاظ الثواني التي أخذت من الأصول الأولى للألفاظ، لتدل على معان ثران، لها تعلق بالمعاني الأول، التي عبر عنها بالألفاظ الأول، ويشمل هذا النوع المشتقات، وكل الألفاظ التي استحدثت من الألفاظ الأولى بزيادة في أبنيتها، أو تغيير في صيغتها، وهذه الألفاظ الثواني إنما استحدثت في اللغة لعلة موجبة، وهي التفريق بين المعاني المختلفة المرتبطة بالمعنى العام الذي دل عليه الأصل، كصيغ الأفعال، وأسماء الفاعلين والمفعولين، وغير ذلك من المعاني المختلفة، المنادرجة ضمن المشتقات، فوضع هذه الألفاظ الثواني وفق قوالب قياسية تخضع لها الدلالات المتوافقة، لم يقع اعتباطاً، وإنما وقع بموجب تفكير سديد يسعى إلى أمرين، الأول: هو ربط هذه الألفاظ الثواني بالجذر اللغوي الأول، وترسيخ الرابط المعنوي العام بين هذه الألفاظ، التي يجمع بينها معنى عام، دل عليه اللفظ الأول الموضوع وضعاً اعتباطياً، والثاني: هو التفريق بين المعاني وذلك بأن يجعل لكل معنى صيغة لفظية خاصة به.

⁽١) الخصائص ٢١٢/١ .

⁽٢) كتاب الحروف ص ٧٧.

⁽٣) كتاب الحروف ص ١٤١.

⁽٤) كتاب الحروف ص ١٤٠ .

ولا تنحصر الألفاظ الثواني بالمشتقات القباسبة بل تشمل كل الألفاظ المتفرعة من الألفاظ الأصول في الأسماء والأفعال والأدوات، فإذا كانت لفظة (رجل) مثلاً قد وضعت وضعاً اعتباطباً للدلالة على فرد واحد من أفراد هذا الجنس، فإن صياغة لفظة المثنى منه للدلالة على الاثنين، وصياغة الجمع منه للدلالة على أكثر من ذلك، لم تقع اعتباطاً، وإنما وقعت وفق تفكير مبني على قصد من الواضع، سعى من ورائه إلى الإبانة عن المعنى الجديد وأبقى اللفظ الأول ضمن اللفظ الجديد للربط بين المعنيين الأول والثاني، وجرى على المنوال نفسه في صياغته اللفظ الدال على الجمع، سواء أكان ذلك في جمع التكسير أم كان في جمع السلامة للمذكر أو المؤنث.

وكل تغيير في الألفاظ الأصول للدلالة على معان ثوان إنما هو متأت عن تفكير عقلي يهدف إلى التفريق بين الدوال اللفظية لاختلاف المدلولات المعنوية المرتبطة بها، ولا سيما إذا كانت هذه التغييرات خاضعة لقوانين قياسية، مثل: صيغة التثنية وجمع السلامة وصيغ جموع القلة والكثرة في الجمع المكسر، والتصغير والنسب، وأبنية الأفعال المزيدة بحروف الزيادة أو بالتضعيف، واختلاف صيغ الأفعال لاختلاف دلالاتها الزمنية، ولكون هذه التغييرات مرتبطة بالتفكير العقلي لواضع اللغة، نجد أن اللغات المختلفة قد اشتملت على كثير من هذه التغييرات، فكما اختلفت صيغة الجمع عن صيغة المفرد في العربية مثلاً، اختلفت هاتان الصيغتان أيضاً في الإنكليزية وغيرها من اللغات الإنسانية المعروفة.

ولا بد للباحث أن يقف ملياً عند صيغة التثنية في العربية، فهذه الصيغة مستحدثة في هذه اللغة، وهي ليست في قدم المفرد أو الجمع، وأنها مما اختصت بها العربية، وقد تنبه إلى هاتين النظرتين الإمام الجويني (١) فيما نقل عنه السيوطي إذ قال: «الظاهر أن التثنية

ونع لفظها بعد الجمع لمسيس الم يرجود في كل لغة 8 (' ' .

واستعمال التثنية في ال

الفاظ دالة على معانيها دلالة ف

ا. د. محنان صحیح سلیبان —

معة في التعبير عن حقائق الأشب فهوليس جمعاً لأنه ليس بك إنضعيف له وتثنية، وهو يشاب بدر على الثلاثة فما فوقها عند جمع (1). فهو إنما يقصد فيما أ ضرمفرد إلى أكثر من مفرد، ف ربد على مفرده ما يماثله ، وأ لتثنية أول الجمع (1).

ولا يظنن ظان أنني أنفي الله وظان أنني أنفي المتيار وظ الله عندما قررت أن وظ الله أنفي اختيار المتعلق وحدة لغوية ذات ما عنه عقلية موجبة فرضت علم المعنى علم على علم على علم علم على علم المعنى المعنى أم كان مرتب خلل المعنى الم كان مرتب

⁽١) الجوينيّ : هو إمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله بن يوسف المتوفى سنة (٤٧٨ هـ) ، انظر : وفيات الأعيان ١٦٧/٣ .

۱۱) لمزهر ۱/۲3 . ۲۰ انکتاب ۲۲۲/۳ .

⁽٢) (يضاح في علل النحو ص ٢٤

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

وضع لفظها بعد الجمع لمسيس الحاجة إليها، ولهذا لم يوجد في سائر اللغات تثنية، والجمع موجود في كل لغة » (١٠).

واستعمال التثنية في العربية، إنما هو صادر عن تفكير سديد يسعى إلى أن تكون الألفاظ دالة على معانيها دلالة قاطعة، وإن انفراد العربية بهذه الصيغة دليل على دقة هذه اللغة في التعبير عن حقائق الأشياء، حبث جعلت لفظ المثنى حداً فاصلاً بين المفرد والجمع ، فهو ليس جمعاً لأنه ليس بكثير ، ولا هو مفرد لأنه ليس بواحد ، بل تكرار للواحد وتضعيف له وتثنية، وهو يشابه المفرد في الدلالة الدقيقة على العدد، بخلاف الجمع، إذ يدل على الثلاثة فما فوقها عند جمهور العلماء، ولا يخدش في هذا قول الخليل: إن التثنية جمع ۱٬۲۰ ، فهو إنما يقصد فيما أحسب أن التثنية هي ضم مفرد إلى مفرد، كما أن الجمع هو ضم مفرد إلى أكثر من مفرد، فكل من التثنية والجمع ضم، ولا يكون الشيء جمعاً إلا إذا زيد على مفرده ما يماثله ، وأول هذه الزيادة أن يكون الشيء مثنى، ومن هنا قيل : إن التثنية أول الجمع مقرد ألله المع ١٠٠٠ .

ولا يظنن ظان أنني أنفي العلاقة العقلية بين الألفاظ الأول وما تدل عليه من معان نفياً باتاً، وذلك عندما قررت أن وضع الألفاظ بإزاء المعاني قائم على الاعتباط والارتجال، وإنما الذي أنفيه منحصر في اختيار المفردات الصوتية لكل لفظ لغوي ، لتأتلف فيما بينها، ومن ثم تشكل وحدة لغوية ذات مدلول معين، فهذا الاختيار قائم على الاعتباط وليس هناك أي علة عقلية موجبة فرضت على الواضع أن يقرن أي لفظ من ألفاظ لغته بمعنى متصور في الذهن ، فاختيار لفظة (قلم) مثلاً لتدل على المعنى الذي وضع له هذا اللفظ ليس قائماً على علة أوجبت ذلك الاختيار ، سواء أكان ذلك مرتبطاً باختيار هذه الأصوات الثلاثة: القاف واللام والميم أم كان مرتبطاً بالنظم الذي صيغت عليه هذه اللفظة .

عشد ش

⁽١) المزهر ١/٢٤.

⁽٢) الكتاب ٦٢٢/٣ .

⁽٣) الإيضاح في عبل النحو ص ١٢٤ و ١٣٧ .

يكرباهوات ينتجها جهار النط

نيها لناطفون بثلك سغة. وهــُــ

ز. إنسان قد جبل على تحري

ولد كان نغرض من لأنفاظ تمغوية مرتبطاً بالإبانة عن المعاني المبشوثة في الوجود وتتي "دركه ذهن لإنسان"، وهذه المعاني مختلفة ، صار في حكم العقل والمنطق أن تتباين لألفاظ لدلة عليها ""، ليدل كل لفظ على معنى معين، إذ لابد أن يفرق بين لدل والمدلول، سوء أكان هذا الدل لفظاً أم رسماً أم خطاً أم إشارة أم رقماً.

فوضع لأنفاظ بإزاء لمعاني لدالة عليها، يعتوره إذن أمران، أحدهما: اعتباطي، يتصل باختيار لأنفاظ لتوضع بإزاء المعاني الدالة عليها، والأمر الآخر: عقلي، أوجب أن يكون لكل معنى مدرك لفظ يدل عليه، لأن اختلاف المعاني يوجب اختلاف الدوال الدالة عليها، والألفاظ المغوية تأتي في المرتبة الأولى من مراتب الدوال.

ولا تعدو أن تكون اللغة ظاهرة إنسانية اجتماعية (") كسائر الظواهر الاجتماعية الأخرى وقد ارتبطت هذه الظاهرة بالمجتمع، فلا يعرف مجتمع إنساني منذ أقدم عصر سجله التاريخ بلا لغة (")، فاللغة لا تنشأ إلا في مجتمع ("). وهي نشاط عقلي بحت مبعثه الحاجة الاضطرارية للتفاهم مع الآخرين، والتواصل معهم، والتعبير عن مكنونات

لله يدرن عضيه عماية أهل تلك مرية بفرض منها هو تيسير تعا ر هاه جنماعی معین نشکسه . إغري لنظيم والترتيب في أي عی تنظیم یہ یقع فی اسعة ع لنصلا بنفردت للغوية خار آثرکیب سفویة آشی تشجمی ص وذكان الاعتباط هو لفردت تشوني لمشفرعية عم عردت لثوني ليبهره عظي عودت موضوعة ضمن قوالب نګورانت لقواب د نه عمي. مالة. وقد سهل هذ الأصر إسلانية في قوعد عامة تندر . اية كان الباحث معنيا لحزنين لاشتقاقية نشي تنتظ اعد سعة المقدمة ليقارئ بعر الكترا حروف في ١٤٢.

")عبوسعة مقدمة ليقارئ لع

⁽١) كتاب الحروف ص ١٣٨، ويمظر : دراسات في اللغة والنحو ص ١٢٦.

⁽٢) الكتاب ٢١، وينظر: كتاب الحروف ص ١٣٩.

⁽٣) علم اللغة مقدمة للقارئ لعربي ص ٥٢ .

^(\$) علم اللغة / مقدمة للقارئ العربي ص ٥٠ .

⁽٥) علم اللغة مقدمة لمقارئ لعربي ص ١٣.

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

الفكر بأصوات ينتجها جهاز النطق ('') ، وقد اكتسبت هذه الأصوات سمات دلالية تواضع عليها الناطقون بتلك النغة ، وهذه الأصوات اللغوية مفردة ومركبة خاضعة لأنظمة وقوانين ، لأن الإنسان قد جبل على تحري الترتيب والنظام في كل شيء ('') ، والناظر في أوضاع أي لغة يدرك عظيم عناية أهل تلك اللغة بلغتهم والسعي إلى صياغتها وفق قوانين وأنظمة لغوية الغرض منها هو تيسير تعلم تلك اللغة ، وانتقالها من جيل إلى جيل آخر ، لأن اللغة « نظام اجتماعي معين تتكمم جماعة معينة ويتلقاه الجيل الجديد عن لجيل السابق » (") ، وتحري التنظيم والترتيب في أي لغة مبعثه عناية الإنسان بمغته ، وكل مظهر لغوي قائم على التنظيم لم يقع في اللغة عتباطاً وإنم وقع وفق تفكير سديد ، سواء أكان ذلك التنظيم متصلاً بالمفردات لمغوية خارج التركيب ، أم كان متصلاً بترتيب تلك الألفاظ ضمن التراكيب اللغوية التي تتجلى صوره في الكلام .

وإذا كان لاعتباط هو الأصل في وضع الألفظ الأول بإزاء معانيها في اللغة فإن المفردات الثواني المتفرعة عن تلك الألفاظ الأول لم تقع اعتباطاً، وإن الناظر في هذه المفردات الثواني ليبهره عظيم عناية واضع اللغة، ومقدار حرصه على أن تكون تلك المفردات موضوعة ضمن قولب قياسية خاضعة لنظام مطرد تحرى فيه الناطق بتلك اللغة أن تكون تلك القوالب دالة على معان مشتركة تنتظم فيها مجاميع كبيرة من الألفاظ المتباينة الدلالة، وقد سهل هذ الأمر على منظري اللغة أن يحصروا قوانين اللغة الاشتقاقية والدلالية في قواعد عامة تندرج ضمنها تلك الألفاظ.

وإذا كان الباحث معنياً بدراسة اللغة العربية دون سائر اللغات فإن نظرة يسيرة إلى القوانين الاشتقاقية التي تنتظم في سلكها مفردات هذه اللغة تجعله متيقناً تمام التيقن أن

لم يعلي مناع يعق صون كر دوم مدهمي در عدر دفق خو

م معقق الماديدية المعادمة الماديدية الماديدية الماديدية الماديدية الماديدية الماديدية الماديدية الماديدية الماديدية

۱۰ هد انسز عقبي اجر

ي مند کاروز نساط عقا_{ي عار}

سير غن کدر

⁽١) عبم النغة / مقدمة للقارئ لعربي ص ٦٢ .

⁽٢) كتاب الحروف ص ١٤٢.

⁽٣) علم لنغة مقدمة لنقارئ لعربي ص ١٤٩.

ني الشعر أو الكلام المأثور من قرآ

ولعقلية للشراح والمفسرين اختلة

تظبمية قلّ مثيلها في كثير من

من ذلك نظام تصريف الأفعال و

وفق التقسيم المنطقي للزمن (١)

إفرصيغ قياسية لاشذوذ فيها

لدعانحاة الكوفة إلى القول

تصريف الأفعال سهّل أمر تعلم

الثلاث (فعل ، يفعل ، افعل)

لأخرى المؤلفة من أربعة أحرف

ينوصل إلى معرفة تصريف المض

اللضي، وهذه الأحرف هي (ا

لنيسير تعلمها بعبارة (أنيت

معين أو بمسندين إليهما، فاله

لمعظم نفسه، والياء للغائب،

هذه الزوائد المخاطب في معرف

السباق، وهذا التنظيم إنما وقع

وللعرب عناية كبيرة في ت

هذه اللغة مبنية على تنظيم عقلي سديد، لم يقع اعتباطاً أو اتفاقاً، فقد صيغت مفردات اللغة المعبرة عن المعاني الثواني وفق نظام لغوي تندرج فيه تلك المفردات ضمن قوالب قياسية، وأوزان خصصت للمعاني الخاصة المرتبطة بالمعنى العام للألفاظ الأصول، فكان لأوزان أسماء الفاعلين مثلاً صبغ تقع ضمنها المفردات اللغوية الدالة على هذا المعنى مهما اختلفت أشكال المفردات أو معانيها، ويجري هذا الأمر على سائر المشتقات كأسماء المفعولين أو صيغ المبالغة أو أسماء الزمان أو المكان المشتقة. وهذا مما يسر تعلم هذه اللغة ومعرفة دلالة الفاظها من الوهلة الأولى، إذا تيسر للمتلقي الإلمام بالقوانين المتعلقة بهذه القوالب الاشتقاقية، ولا يخدش في هذا تلاقي صيغ قسم من المشتقات، وتواردها على اللفظ الواحد، لأسباب تصريفية أو وضعية، وهذا التلاقي منحصر في مفردات لا تشكل إلا نسبة قليلة من ألفاظ اللغة، فقد يلتقي مثلاً وزن الفاعل والمفعول في مفردة لغوية واحدة أو يلتقي اسم المكان والمصدر في وزن واحد، والسياق كفيل في فك هذا التشابك الدلالي، فلفظة (مختار) مثلاً ، يتوارد عليها معنى اسم المفعول واسم الفاعل قبل التركيب (١)، ويزول هذا التوارد في التركيب، وأثر السياق في معرفة دلالة الألفاظ أمر معتبر في اللغات مبعثه الإدراك الذهني لقصد المتكلم وتحليل القرائن المواكبة للفظ داخل التركيب، فعبارة (كلمة مختارة) دلالتها واضحة في أنها تعبر عن اسم المفعول، ولا لبس فيها أو غموض، ولكن قولنا (رجل مختار) يكتنفه الغموض ، الذي مبعثه الاشتراك الدلالي الذي تتضمنه لفظة (مختار) ، فهي تدل على الفاعل أو المفعول، ولكن السياق هو الذي يحدد دلالتها القطعية، وهذا ينطبق على الألفاظ المشتركة جميعها، وقد كان الفارابي مصيباً لما سمّى ألفاظ المشترك الفاظاً مشككة (٢) ، ولا أظن أن هناك لغة معتبرة خالية من مثل هذه الألفاظ المشكلة في دلالتها، وفي سبب من هذا حدثت الحاجة إلى تفسير النصوص المركبة

(١) الكتاب ١٣/١ ، وينظر : شذا

⁽١) اللسان / مادة (خير) .

⁽٢) كتاب الحروف ص ١٤٠ .

⁽۱) أسرار العربية ص ۳۱۵ . (۱) الكتاب ۱۳/۱ ، وينظر : شذا (۲) أسرار العربية ص ۳۱۸ ، وينظر

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

في الشعر أو الكلام المأثور من قرآن أو حديث أو حكم أو أمثال، ولاختلاف المدارك العلمية والعقلية للشراح والمفسرين اختلفت شروح أو تفاسير تلك النصوص قديماً وحديثاً .

وللعرب عناية كبيرة ني تنظيم ألفاظها وفق قوانين صرفية محكمة تنبئ عن عقلية تنظيمية قلّ مثيلها في كثير من اللغات الإنسانية، ويتمثل هذا التنظيم في جوانب كثيرة، من ذلك نظام تصريف الأفعال وفق دلالتها الزمنية، فقد حصرت الأفعال في ثلاث صيغ، وفق التقسيم المنطقي للزمن (`` ، وجعل الفعل الماضي هو الأصل التصريفي للمضارع (``)، وفق صيغ قياسية لا شذوذ فيها، وجعل المضارع الأصل التصريفي للامر، فهو يجري عليه، مما دعا نحاة الكوفة إلى القول بأن الأمر مقتطع من المضارع (٣) ، وهذا النظام المحكم في تصريف الأفعال سهِّل أمر تعلمها إذ حصرت في قاعدة تصريفية قياسية تتمثل بهذه الصيغ الثلاث (فعل ، يفعل ، افعل) الخاصة بالفعل الثلاثي، وفي ضوئها يجري تصريف الأفعال الأخرى المؤلفة من أربعة أحرف أو خمسة أو ستة ، وليس من الصعب على أي متعلم أن يتوصل إلى معرفة تصريف المضارع فهو إنما يحصل من إضافة حرف من أربعة أحرف إلى أول الماضي، وهذه الأحرف هي (الهمزة ، والنون ، والياء ، والتاء)، وقد جمعها العلماء لتيسير تعلمها بعبارة (أنيت) أو (نأيت) وقد خصص كل حرف منها بمسند إليه واحد معين أو بمسندين إليهما، فالهمزة للمتكلم المفرد، والنون للمتكلم المشارك أو للمتكلم المعظم نفسه، والياء للغائب، والتاء للمخاطب المذكر والمؤنث وللغائبة (١٠)، وقد ساعدت هذه الزوائد المخاطب في معرفة المسند إليه من الوهلة الأولى وما فيها من اشتراك يزيله السياق، وهذا التنظيم إِنما وقع بقصد واضع اللغة، وكان الباعث لهذا القصد فكر نيّر يهدف عشرن زر وسعرر

أنفاح أصير

من من من

I in discussion

يستر تعب د.:

أستر ميازا استعشارا

عات, ونورند

عود تاري

مولاة بعوية الو

ىنىندىن س

فس خرکبر

و معتد ہے ۔۔

ىتىر ئىبىر، يە

. فينج أرغدر

مرث سلامي

في هو لدي بد

بفارح مصد

الية مرمنرد

النصوص رأ

⁽١) أسرار العربية ص ٣١٥.

⁽٢) الكتاب ١٣/١ ، وينظر : شذا العرف في فن الصرف ص ٤٧ .

⁽٣) أسرار العربية ص ٣١٨ ، وينظر : حاشية الصبان على شرح الأشموني ١ /٥٨ .

⁽٤) الكتاب ١ /١٣ ، وينظر : شذا العرف في فن الصرف ص ٢٥ .

مِوْعًا مَا لَمْ يَدْحَلُ عَلَيْهُ مَا يُوجِ

بن نفام تنضوي تحته جميع ا

نفيه على أول المضارع وآخره

ركنة ''افي كل الأفعال التي

إِذْرُا: يَقُرُأَ ، وَسَعَى: يَسْعَى . وَقَ

بع ميل العرب إبي التخفيف في

مې هو لأصل في ثلاثة أبواب

رعين الفعل) مدارَ التفريق بيرَ

a، وبيبقي أول الفعل الماضي و

غفل الماضي من صيغة المبنى ل

تضوي ضمن صيغة واحدة

للافعال. وهذا التغيير المتسق ا

إلى صياغة الفاظ العربية وفق قوالب قياسية قلَ نظيرها في كثير من اللغات، ومما يؤكد هذ انقصد أن نلقي نظرة فاحصة على الفعل الماضي المبني للفاعل، لنجد أن العرب قد حصرته في نظام تصريفي منضبط قائم على صياغة لفظية متسقة اتفقت فيها حركة أوله مع حركة آخره في الأفعال الثلاثية والرباعية التي هي الأصل المجرد للافعال العربية (١)، وهذا قانون عام قد خضعت له الأفعال العربية على وفرة عددها واختلاف دلالاتها ، خذ أي عينة عشوائية من هذه الأفعال وانظر إلى نسق حركة أولها وآخرها فستجدها مفتوحة الأول والآخر ، وهذا التنظيم مبعثه تفكير عقلي رصين يهدف إلى حصر هذه الأفعال في قوالب تصريفية موحدة، ولم يقف هذا التنظيم عند صياغة الفعل الماضي المبني للفاعل بل شمل أيضاً الأفعال المبنية للمفعول، فبنيت على نسق واحد، فجاء أولها مضموماً وما قبل آخرها مكسوراً، مع بقاء آخرها مفتوحاً (٢) ، وذلك في القانون العام للأفعال، ولم يقتصر هذا التنظيم على الفعل الماضي بل شمل أيضاً الفعل المضارع فجاءت أحرف المضارعة فيه مفتوحة في الأفعال الثلاثية والخماسية والسداسية مثل: يعلم، وينطلق، ويستخرج، وجاءت هذه الأحرف مضمومة فيما كان عدة حروف ماضيه أربعة، سواء أكانت كلها أصلية مثل: دحرج: يدحرج، أم كان أحدها مزيداً، مثل: أكرم: يكرم (٢) ولإحكام تنظيم صياغة هذه الأفعال الرباعية عمدوا إلى ما قبل آخرها فجعلوه مكسوراً احتياطاً منهم لتحقيق أمن اللبس فيما لو أرادوا أن يحولوا هذا الفعل المضارع إلى صيغة المبني للمفعول، إذ أبقوا حرف المضارعة فيه مضموماً، ليتسق مع حركة أول الماضي، وعمدوا إلى ما قبل آخره ففتحوه ليفرقوا بين صيغتي المبنى للمفعول والمبني للفاعل في الفعل المضارع الرباعي، وطردوا ذلك مع سائر الأفعال المضارعة، وجعلوا آخر المضارع

(١) شَذَا العرف في فن الصرف ص

(1) شد العرف في فن المصرف ص

⁽١) الكتاب ١/١١، وينظر: شذا العرف في فن الصرف ص ٢٩.

⁽٢) شدا العرف في فن الصرف ص ٥١ .

⁽٣) شذا العرف في فن الصرف ص ٤٦ .

وإذ اختلفت عدة حروفها، أ وأفُلُو به ، واستُخْرِج . إِنَّ هذا التنظيم لتصا سيد منظم يهدف إلى إخض (نسانية الحية . ونظرة يسيرة اختوها من أي تنسيق محك رُسوا نظام الأفعال في العربية بسراستقراء قواعدها، ويسه

مجلة **الدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

برائد معارية أنغفن لبجاي وويالافعادين ق محصر بشداد الله فع: 'زب سر سرب بقروراتين هدرة فعايل_ا المشار بعيد الر ب مرضيه (بن متن الكيود با - إلى الجنسوانير ي ڪرير ي حركة أو ير

ريا الرامسي منداز

حصرترج

مرفوعاً ما لم يدخل عليه ما يوجب تغيير هذه الحركة من ناصب أو جازم ، فحصروا المضارع وفق نظام تنضوي تحته جميع الأفعال المضارعة وإن اختلفت دلالاتها، ولم يقتصر هذا التنظيم على أول المضارع وآخره ، بل شمل البنية الداخلية لهذا الفعل، فقد جاءت فاؤه ساكنة (') في كل الأفعال التي ليس أولها ولا ثانيها حرف علة ، مثل: كتب: يكتب ، وقرأ: يقرأ ، وسعى: يسعى. وقد أكسب هذا التنظيم الفعل المضارع خفة في النطق تتسق مع ميل العرب إلى التخفيف في ألفاظها. وقد سعوا إلى حصر أوزان الماضي المبني لعفاعل الذي هو الأصل في ثلاثة أبواب ، وهي : فَعَلَ ، وفعلَ ، وفعلَ ''). وجعلوا الحرف الوسط (عين الفعل) مدار التفريق بين هذه الصيغ ، لأن وسط الفعل أقوى حروفه ، فأناطوا التغيير به ، وليبقى أول الفعل الماضي وآخره على نسق واحد في أصل الوضع ، فإذا ما أرادوا تحويل الفعل الماضي من صيغة واحدة ، فضموا أول الفعل وكسروا ما قبل آخره في القانون العام للأفعال ، وهذا التغيير المتسق لا ينحصر بالفعل الثلاثي ، بل يشمل جميع الأفعال الماضية وإن اختلفت عدة حروفها ، أو وزنها التصريفي ، مثل : عُلِمَ ، وفُتحَ ، وحُسِب ، ودُحْرِج ، وألفطق به ، واستُخْرج .

إِنَّ هذا التنظيم لتصاريف الفعل لم يقع اعتباطاً أو ارتجالاً، وإنما كان وراءه تفكير سديد منظم يهدف إلى إخضاع صيغ الأفعال لإطار تنظيمي قلّ مثيله في كثير من اللغات الإنسانية الحية. ونظرة يسيرة إلى صيغ الأفعال الماضية في الإنكليزية، وتعدد صور تأليفها وخلوها من أي تنسيق محكم يخضع له صور أبنيتها، تدعونا إلى الإعجاب بأولئك الذين أرسوا نظام الأفعال في العربية وصاغوه ضمن أطر تصريفية محكمة، يسودها القياس الذي يبسر استقراء قواعدها، ويسهل تعلمها .

⁽١) شذا العرف في فن الصرف ص ٢٦.

⁽٢) شده العرف في فن لصرف ص ٢٩.

﴿ وَبِ، فَإِذْ لَمْ تَكُنَّ مَعْرِبَةً، أَوْ

مي لكلاه ببيان وظيفتها النحو؛

علمت برفع أحدهما ونصب الآ

لاستبهم أحدهما من صاحبه

مك عرباً فاصلاً. وكذلك نحا

يزه لكلام من تقديم الفاعل، و

ماك دلالة أخرى من قبل المعنى

كمثري، لك أن تقدم وأن تؤخر

تعلى: ﴿ إِنُّمَا يَخْشَى اللَّهَ مَنْ عَ

غاعل إلى تأخيره ، والذي ميّز

(علماء) ونصب المفعول به

مُ المُفعول به، فالخشية إنما تُ

حصرالفعل بالعلماء، وجعل الم

كرعلامة بوظيفة نحوية مع

جيعن أبي إسحاق الزجاب

مفرق بينهما، ثم سأل نفس

وقد فطن العلماء إلى قي

وقد يتضافر السياق و

ويقرر الباحث أن كل ظاهرة لغوية أو نحوية مبنية على القياس والتنظيم لم تحدث في أي لغة من اللغات لو لم يكن وراء تلك الظاهرة تفكير سديد، سعى إلى صياغة تلك اللغة وتراكيبها ضمن نظم خاضعة للتقعيد والتعليل، ونظرة يسيرة إلى ظاهرة الإعراب في العربية تعطينا صورة جلية لما قرره البحث، فهذه الظاهرة تعد من أبرز سمات هذه اللغة، وهي تدل على عظيم حكمة العرب في إرسائهم قواعد لغتهم، وقد قامت هذه الظاهرة على أصل متين من أصول اللغات وهو تحقيق أمن اللبس الذي ييسر وضوح قصد المتكلم ويحقق بيان غرضه من الكلام، ويعطيه حرية التصرف في مواقع المفردات في ثنايا التركيب، فلم تُحْصر مفرداته في حجرات ضيقة لا يستطيع أن يتعداها.

وقد فطن علماء العربية للعلاقة بين المعنى والإعراب، وأن علامات الإعراب إنما وضعت للإبانة عن الوظيفة النحوية التي تؤديها الكلمة في التركيب، وانطلاقاً من هذه العلاقة ، سمّوا تلك العلامات: علامات الإعراب، وسمّوا هذه الظاهرة إعراباً، لأن الإعراب هو الإبانة (۱) ، وأن وضع هذه العلامات جاء للتفريق بين المعاني التي تعتور الكلمة في ثنايا التركيب (۲) ، فلما كانت الأسماء «تعتورها المعاني، فتكون فاعلة ومفعولة ومضافة ومضافا إليها، ولم تكن في صورها وأبنيتها أدلة على هذه المعاني، بل كانت مشتركة، جعلت حركات الإعراب فيها تنبئ عن هذه المعاني ... جعلوا هذه الحركات دلائل عليها، ليتسعوا في كلامهم، ويقدموا الفاعل إن أرادوا أو المفعول عند الحاجة إلى تقديمه وتكون الحركات دالة على المعاني » (۲) النحوية .

فللكلمة في التركيب مدلولان، مدلول معجميّ لغويّ ، مرتبط بالأصل الوضعيّ للكلمة أو بالسياق، ومدلول نحويّ يستدل عليه بعلامة الإعراب ، إن كانت الكلمة ظاهرة

⁽١) الخصائص ١/٣٥ ـ ٣٦ .

⁽٢) الخصائص ١/٣٥، وينظر: أسرار العربية ص ١٨.

⁽٣) الإيضاح في علل النحو ص ٦٩ – ٧٠ ، وينظر : أسرار العربية ص ٢٤ .

⁽٢) اخصائص ١ / ٣٥ .

⁽٣) سورة فاطر : الآية ٢٨ ، وين

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

ی صربی

ونكوراجي

الإعراب، فإن لم تكن معربة، أو كانت معربة بإعراب غير ظاهر، تكفل السياق أو ترتيبها في الكلام ببيان وظيفتها النحوية. فإذا قيل مثلاً: «أكرم سعيد أباه، وشكر سعيداً أبوه، علمت برفع أحدهما ونصب الآخر الفاعل من المفعول به، ولو كان الكلام شرجاً واحداً لاستبهم أحدهما من صاحبه «(')، فإن قيل: «فقد تقول ضرب يحيى بشرى فلا تجد هناك إعراباً فاصلاً. وكذلك نحوه. قيل: إذا اتفق ما هذه سبيله مما يخفى في اللفظ حاله، ألزم الكلام من تقديم الفاعل، وتأخير المفعول به، ما يقوم مقاء بيان الإعراب. فإن كانت هناك دلالة أخرى من قبل المعنى وقع التصرف فيه بالتقديم والتأخير، نحو: أكل يحيى كمثرى، لك أن تقدم وأن تؤخر كيف شئت، وكذلك ضربت هذا هذه» (').

وقد يتضافر السياق وعلامة الإعراب في توجيه المعنى، وخير مثال على ذلك قوله تعالى: ﴿ إِنَّهَا يَخْشَى اللّهُ مِنْ عَبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ (٦) فقد اقتضى المعنى البلاغي المتمثل بحصر الفاعل إلى تأخيره ، والذي ميّزه من المفعول به أمران : العلامة الإعرابية ، فقد رفع الفاعل (العلماء) ونصب المفعول به لفظ الجلالة (الله) ، والأمر الثاني : السياق، إذ ميّز الفاعل من المفعول به، فالحشية إنما تكون من فعل العلماء، وقد قصد بها الله تعالى، فالمعنى قد حصر الفعل بالعلماء، وجعل المفعول به لفظ الجلالة، وإن قدم المفعول به على الفاعل.

وقد فطن العلماء إلى قيمة علامات الأعراب، وأدركوا مقاصد العرب في تخصيص كل علامة بوظيفة نحوية معينة، وأنهم إنما فعلوا ذلك لعلل عقلية سديدة، فقد نقل ابن جني عن أبي إسحاق الزجاج أنه قال في رفع الفاعل ونصب المفعول به: «إنما فُعِلَ ذلك للفرق بينهما، ثم سأل نفسه [أي أبو إسحاق الزجاج] فقال: فإنْ قيل: فهلا عكست

⁽١) الخصائص ١/ ٣٥ .

⁽٢) الخصائص ١/٥٦.

⁽٣) سورة فاطر : الآية ٢٨ ، وينظر : الكشاف ٣٠٧/٣ والبلاغة فنونها وأفنانها ص ٣٧٧ .

خال، فكانت فرق أيضاً عبل: الذي فعلوه أحزه اوذلك أن الفعل لا يكون له أكثر من الفعل وحد. وقد يكون له مفعولات كثيرة، فرفع الفاعل لقلته، ونصب المفعول لكثرته، وذلك نيقو في كلامهم ما يستخفون المارا).

و نعرب نه تكن غافلة عن الربط بين علامات الإعراب والمعاني النحوية التي تؤديها في التركيب ، فقد نقل العدماء عنهم ما يؤكد ذلك ، وإن لم يكونوا قد وضعوا لتلك العلامات مسميات خصة بها ، فقد روى الجرجاني أن أعرابياً سمع المؤذن يقول : أشهد أن محمداً رسول الله ، بالنصب ، فقال : صنع ماذا ؟ أتراه قد أنكر عليه عن غير علم بأن لنصب يخرجه عن أن يكون خبراً ، ويجعله والأول في حكم اسم واحد ، وأنّه إذا صار والأول في حكم سم واحد ، حتيج إلى اسم آخر أو فعل ، حتى يكون كلاماً ذا فائدة تامة يحسن السكوت عديه ، فإن كان لا يعلم ذلك ، فلماذا قال : صنع ماذا ؟ فطلب ما يجعله خبراً ١٠٠ .

فالعرب كانت تدرك مرامي هذه العلامات ووظائفها النحوية، لأن وضعها في الكلام قائم على حاجة عقلية أوجبها اختلاف المعاني التي تعتور الكلمات في التراكيب، وكانت لهم بصيرة في تأملهم مواقع الكلام، وإعطائهم كل موضع حقه من الإعراب، ولهم في ذلك حكايات مستظرفة نقلها عنهم علماء العربية، فقد ذكر ابن جني أنه سأل أحد الأعراب: اكيف تقول: ضربت أخاك ؟ فقال: كذاك. فقلت: أفتقول: ضربت أخوك ؟ فقال: لا أقول: أخوك أبداً. قلت: فكيف تقول: ضربني أخوك ؟ فقال: كذاك. فقلت: ألست زعمت أنك لا تقول: أخوك أبداً. فقال: أيش ذا إ، اختلفت جهتا الكلام، فهل هذا في

معناه إلاكقولنا نحمن : صار ا معلة ا ('').

ورُوي أن أحد شعراء الخو

وذلك برفع لفظة (أمير . أحضر هذا الشاعر إلى الخليفة :

فقال له الشاعر: لا أيها إذ؟ فقال الشاعر: لقد قلت

فنصب لفظة (أمير)

أمير المؤمنين، أما شبيب فهو تخلص هذا الشاعر الخارجي . أليس في هذه الأمثلة ! عن تفكير سديد، وأنهم كا لدلائل الإعرابية، وأن من زا لها المفردات في التراكيب كا رؤى أبو القاسم الزجاجي ع على المعاني، والفرق بين بع

⁽١) الخصائص ١١٩٠، وينظر: أسرار العربية ص ٧٧.

⁽٢) دَلَائِلِ الْإِعجازِ صِ ١٩ .

⁽۱)الخصائص ۲۰۰/۱، وينظر

⁽٢) وفيات الأعبان ٢ / ٤٥٦ .

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

معناه إلا كقولنا نحن : صار المفعول فاعلاً ، وإن لم يكن بهذا اللفظ البتة ، فإنّه هو لا محالة » (١).

ورُوي أن أحد شعراء الخوارج مدح أحد قادتهم، واسمه شبيب، فقال فيه: ومنّا أميرُ المؤمنين شبيبُ

وذلك برفع لفظة (أمير)، وعلى هذا يكون قد جعل شبيباً أميراً للمؤمنين، فلما أحضر هذا الشاعر إلى الخليفة عبد الملك بن مروان، فقال له الخليفة: ألست القائل: ومنا أمير المؤمنين شبيب ؟

فقال له الشاعر: لا أيها الخليفة ، إنني لم أقل ذلك ، فقال له عبد الملك: وماذا قلت إذن ؟ فقال الشاعر: لقد قلت:

ومنا أمير المؤمنين شبيب

فنصب لفظة (أمير)، وجعله منادى، فخصَّ بالخطاب عبد الملك، ووسمه بأنه أمير المؤمنين، أما شبيب فهو من قومه الذين يفتخر بهم، فتبسم الخليفة، وأعجبه حسن تخلص هذا الشاعر الخارجيّ، فعفا عنه (٢).

اليس في هذه الأمثلة ادلة بينة على أن الناطقين بهذه اللغة الشريفة كانوا يصدرون عن تفكير سديد، وأنهم كانوا يدركون علل اوضاعها، وأن معاني الكلام مرتبطة بتلك الدلائل الإعرابية، وأن من زعم أن لاعلاقة لعلامات الإعراب بالمعاني المختلفة التي تتعرض لها المفردات في التراكيب كان على خطل من الرأي، وأنه لم يدرك أسرار هذه اللغة. فقد روى أبو القاسم الزجاجي عن تلميذ سيبويه قطرب أنه زعم: أن الكلام لم يعرب للدلالة على المعاني، والفرق بين بعضها وبعض. وإنما دخل الإعراب الكلام؟ لأن الاسم في حال

A VISTA

حویدهٔ متی تاریخ دما یفه از تصفی معاده از آراد در معاده از آراد در معاده از آراد در

و فوصفه الراز الماد الم

لاه. بېړىد.

د. فند پر

⁽١) الخصائص ١/٥٠/، وينظر ١/٧٦.

⁽٣) وفيات الأعيان ٢/٢ د٤ .

نلكبررصين يهدف إلى تنظيم ا

بماختاروه من أوضاع حكمة

عبهم جمع المؤنث الممالم بالك

مي حرف الإعراب تحتمل هذه

نص واجر بعلامة واحدة (١)

مع السلامة في المذكر والمؤنث

حمع الذكر السالم بعلامة وا-

الف علامة رفع المثنى، والواو

رَجْمع الذي على حد التثنية،

نفنحوا ما قبل الياء في التثنية،

نور فيه ^(۱) ، فلما اختارو. (ا

علامة له، فجـذبوه إلى الجـر

مفضلات ^(١)، وأن الجر للاسم

الوقف يلزمه انسكون، فلو جعلوا وصله بالسكون أيضاً، لكان يلزمهم الإسكان في الوقف والوصل، وكنو يبطئون عند الإدراج، فلما وصلوا وأمكنهم التحريك، جعلوا التحريك معاقباً للإسكان، ليعتدل الكلام، ولم يلزموا أنفسهم بحركة واحدة لئلا يضيقوا على أنفسهم، فأرادوا الاتساع في الحركات فلم يحظروا على المتكلم بأن يلزم نفسه بحركة واحدة (۱).

ولوصح ما زعمه قطرب لجاز خفض الفاعل مرة، ورفعه أو نصبه مرة أخرى، لأن القصد - كما زعم قطرب - إنّما هو أن تعاقب الحركة السكون ، ليعتدل الكلام ، وأي حركة أتي بها المتكلم أجزأته . وهذا ما لم يقع في كلام العرب ، فعلامات الإعراب قد جاءت وفق نظاء نحوي محكم ، ينم عن إدراك عقلي نيّر ، تحرى الحكمة في وضع هذه العلامات ، وأنّ لها وظيفة نحوية تتصل بالمعاني المختلفة التي تعتور المفردات في التراكيب ، وأنّ هذه العلامات قد اختلفت باختلاف المعاني النحوية . وليس هذا مختصاً بالاسماء ، بل تعداها ليشمل الأفعال . فالأداة (لا) تدخل على الفعل المضارع، فتفيد تارة النفي، وتفيد تارة أخرى النهي ، والذي يفرق بين المعنيين هو الحالة الإعرابية التي تلحق الفعل ، فإذا كانت الأداة (لا) نافية رُفع الفعل، وإذا كانت ناهية جُزم الفعل . واختيار الجزم للنهي فيه تنظير سديد ، فالنهي طلب وهو موافق للأمر من حيث الأسلوب، وكلاهما قطع وجزم ، فوافق آخر الفعل المنهي عنه ، آخر الفعل المأمور به ، فجزم ما كان مبنياً منهما ، وهو المضارع، وبني على السكون ما كان مبنياً منهما ، وهو فعل الأمر () ، والجزم والسكون من حيث الصوت شيء واحد .

وليس من غرض البحث تناول ظاهرة الإعراب تناولاً واسعاً، وإنما الغرض منحصر بالتقاط أمثلة تؤكد عظيم عناية العرب بهذه اللغة الشريفة وأنهم كانوا يصدرون عن

⁽١) الإيضاح في علل النحو ص ٧٠ - ٧١ .

⁽٢) أسرار العربية ص ٣٣٤.

بلى جمع المؤنث السالم حمد متراكهما بعلامة واحدة في المؤنث، لما المكسرة في جمع المؤنث، لما الكتاب ١٨/١.

(١) لكتاب ١٩/١.

(١) لكتاب ١٩/١ وانظر المكتاب المهاب وانظر المكتاب ١٩/١ وانظر المهاب ا

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

تفكير رصين يهدف إلى تنظيم القوانين العامة للغة ، وأنهم لم يفعلوا ذلك اعتباطاً . ولهم فيما اختاروه من أوضاع حكمة بالغة يمكن للمتأمل أن يدركها . ولنأخذ على ذلك مثلاً نصبهم جمع المؤنث السالم بالكسرة، وكان بمقدورهم أن ينصبوه بالفتحة ، لأن التاء التي هي حرف الإعراب تحتمل هذه الحركة ، ولكنهم عدلوا عنها إلى الكسرة ، فجمعوا بين النصب والجر بعلامة واحدة (١١) ، وهي الكسرة، الموضوعة أصلاً للجر، وذلك ليجعلوا باب جمع السلامة في المذكر والمؤنث جارياً على نسق واحد، فكما جمعوا بين الجر والنصب في جمع المذكر السالم بعلامة واحدة، وهي الياء، وقد كانوا مضطرين لذلك، لأنهم جعلوا لألف علامة رفع المثنى، والواو علامة رفع جمع المذكر السالم، وذلك ليفصلوا بين التثنية والجُمع لذي على حد التثنية، وجعلوا الياء علامة جر لهما، وفرقوا بينهما في هذه الحالة، ففتحوا ما قبل الياء في التثنية، وكسروا النون فيها، وكسروا ما قبل الياء في الجمع، وفتحوا النون فيه (۲) ، فلما اختاروا (الواو) و (الألف) للرفع ، و (الياء) للجر، بقي النصب لا علامة له، فجذبوه إلى الجر (٣) ، وحملوه عليه، دون الرفع، لأن كلاً من الجر والنصب للفضلات (') ، وأن الجر للاسم لا يجاوزه ، والرفع يشارك فيه الفعلُ الاسمَ (°) ، فلما صاروا إلى جمع المؤنث السالم حملوا النصب فيه أيضاً على الجر، ليساووا بين الجمعين في شتراكهما بعلامة واحدة في النصب والجر (٦) ، وجعلوا هذه العلامة الياء في جمع المذكر، والكسرة في جمع المؤنث، لما بين هاتين العلامتين من تجانس وتناسب (٧). ولم يفعلوا ذلك

⁽۱) الكتاب ۱۸/۱.

⁽٢) الكتاب ١٧/١ - ١٨.

⁽٣) لخصائص ١/١١١ ، وانظر : أسرار العربية ص ٤٩ .

⁽٤) لإيضاح في علل النحو ص ٢٨ ، وانظر : حاشية الصبان على شرح الأشموني ١ / ٨٨ .

⁽٥) لكتاب ١ /١٧ ، وينظر : أسرار العربية ص ٥٠ .

⁽٦) شرح كتاب سيبويه ١/٢٣٩، وينظر: أسرار العربية ص ٦٢.

⁽٧) الإيضاح في علل النحو ص ١٢٣ ، وينظر : أسرار العربية ص ٤٩ – ٥٠ .

على روت وتانيث

ولنوذ زائدة من قسيل

لننعث العرب من الصرف

ندعة واحدة تقوم مقام علتين

ىنصورة كاتت مثل (ذكري

نز: ساجد وصابيح (۱).

وكل ظاهرة نحوية أو لغوا

ذلك مثلاً ظاهرة الحيمل علم الم

لكلام تارة على اللفظ، وقد يح

كثيرمن هذه الظاهرة ، وقد ترد

فداجاءعلى لغتهم ، وعلى

بنغنهم (١) ، والمتتبع للفظة (

الذي يفيد الجمع، ومرة على

معها أكثر من الحيمل على ا

اعتباضاً ، إذ كانوا مدركين لمعلاقة بين الجر والنصب ، وأنهما يفترقان عن الرفع (١) ، فالرفع للعمد عندهم ، أما خرواننصب فهما للفضلات، ولم يقتصروا في جمعهم هاتين الحالتين بعلامة و حدة على باب انتثنية وجمعي السلامة، بل تجاوزوا ذلك إلى باب الممنوع من الصرف ، فجعبوا الفتحة علامة للجر والنصب، لما بينهما من المشاكلة (٢) ، وكأنهم قد فعنوا ذلك ليعادلوا بين الفتحة والكسرة، إذ أسقطوا الفتحة من باب جمع المؤنث السالم واستعاضوا عنها بالكسرة، فجبروا ذلك في باب الممنوع من الصرف، فأسقطوا الكسرة، واستعاضوا عنها بالفتحة، ليعادلوا بين هاتين العلامتين (٢) من حيث الاستعمال والإهمال، وكان تركهم للكسرة في باب الممنوع من الصرف حملاً له على الفعل (١) ، فإذا أضيف الممنوع من الصرف أو حلى بأل أعادوه إلى أصله في الأسماء، فجروه بالكسرة، قال سيبويه: «وجميع ما لا ينصرف إذ أدخلت عليه الألف واللام أو أضيف انجر، لأنها أسماء أدخل عليها ما يدخل على المنصرف ، وأدخل فيها الجركما يدخل في المنصرف ، ولا يكون ذلك في الأفعال ،... فجميع ما يترك صرفه مضارع به الفعل » (*) فالعرب إنما تصرفت في كلامها وفق منظور عقليّ، تحروا فيه التنظير، وحمل الشبيه على الشبيه ، وقد أدركوا الفروق النحوية واللغوية بين مفردات كلامهم في التراكيب، فأعطوا كل مفردة منها ما تستحقه من إعراب وعلامة إعراب، وجاء ذلك ضمن مقاييس محكمة، خاضعة في كثير من الأمر لعلل يمكن أن يدركها المتأمل لكلامهم، وباب الممنوع من الصرف من الأبواب التي تقع ضمن هذا الإطار، فهو باب قياسي، خاضع لمقاييس مطردة ، تمكن علماء العربية من استقرائها وحصرها، فوجدوا أن موانع الصرف تنحصر في تسع علل، وقد جمعها أحد نظام الشعر التعليمي بقوله:

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽¹⁾ شرح الألفية لابن عقيل ٣١/٣. (1) أسرار العربية ص ٣٠٧ ، وشرح

اجمع ، وَزِنْ عادلاً بنظرفي ذلك : شرح الألفية لا. (٢) لكتاب ١ / ٣٣١ .

⁽١) الكتاب ٢/٢٢/١ .

⁽٥)الدر المصود ٨٤/٢.

⁽¹⁾ سورة البقرة : الآية ١١٦ .

⁽١) الإيضاح في علل النحو ص ١٢٨ .

⁽۲) شرح کتاب سیبو یه ٤٠/٢ .

⁽٣) الاقتراح ص ٧٢ .

⁽٤) الكتاب ٢١/١ .

⁽٥) الكتاب ٢٢/١٦.

عدل، ووصف، وتأنيث، ومعرفة وعجمة ، ثم جمع، ثّم تركيب والنوذُ زائدة من قسبلها ألف ووزن فعل ، وهذا القول تقريب (١)

فمنعت العرب من الصرف كل اسم وجد فيه علتان من هذه العلل التسع، أو كانت فيه علة واحدة تقوم مقام علتين، وما يقوم مقام علتين منها اثنتان، الأولى: ألف التأنيث، مقصورة كانت مثل (ذكرى)، أو ممدودة، مثل: (صحراء). والثانية: الجمع المتناهي، مثل: مساجد ومصابيح (٢٠).

وكل ظاهرة نحوية أو لغوية خاضعة للتعليل هي ظاهرة مستندة إلى تفكير سديد، من ذلك مثلاً ظاهرة الحمل على المعنى، وهي ظاهرة فاشية في كلام العرب، فهم قد يحملون الكلام تارة على اللفظ، وقد يحملونه تارة أخرى على المعنى، والمتأمل لكلامهم يقع له شيء كثير من هذه الظاهرة ، وقد ترددت هذه الظاهرة في القرآن الكريم ، فالقرآن كما يقول سيبويه قد «جاء على لغتهم ، وعلى ما يعنون» (٢) والعباد إنّما كُلموا بكلامهم ، والقرآن أنزل بلغتهم (١) ، والمتبع للفظة (كل) في آياته، يجد أن الكلام معها يحمل مرة على معناها الذي يفيد الجمع، ومرة على لفظها الذي يدل على الإفراد، وإن كان الحمل على المعنى معها أكثر من الحمل على اللفظ (٥) ، من ذلك قوله تعالى: ﴿ كُلُّ لَهُ قَانتُونَ ﴾ (٢)،

⁽١) شرح الألفية لابن عقيل ٣ / ٣٢١ .

⁽٢) أسرار العربية ص ٣٠٧ ، وشرح الألفية لابن عقيل : ٣٢١/٣ ، وقد جمعها آخر بقوله : الجمع ، وَزِنْ عادلاً ، أنَّتْ بمعرفة من رَكِّب وَزِدْ عُجمة ، فالوصفُ قد كَمُلا ينظر في ذلك : شرح الألفية لابن عقيل ٣٢١/٣ هـ ٢ .

⁽٣) الكتاب ١ / ٣٣١ .

⁽٤) الكتاب ٢/١٣٢ .

⁽٥) الدرّ المصون ٢ / ٨٤ .

⁽٦) سورة البقرة : الآية ١١٦ .

وقوله تعالى : ﴿ كُلُّ فِي فَلَكِ يَسْبَحُونَ ﴾ (١) ، ومما جاء محمولاً على اللفظ قوله تعالى : ﴿ قُلْ كُلِّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ ﴾ (١) ، وقوله تعالى : ﴿ فَكُلاًّ أَخَذْنَا بِذَنْبِه ﴾ (٢) ، وعاملوا كلا وكلتا مثل كل ، فحملوا الكلام مرة على لفظهما المفرد، وحملوه مرة أخرى على معناهما المثنى ، وإن كان الحمل على لفظهما أكثر من الحمل على معناهما (١) ، قال تعالى : ﴿ كِلَّنَا الْجَنَّتَيْنِ آتَتْ أُكُلُّهَا ﴾ (٥) فحُمل الكلام على لفظها ، فجاء الضمير في (آتت) مفرداً، وقال الشاعر:

يشكو إليّ جملي طول السرى صبر جميل فكلانا مبتلى (٦) فحمل الكلام على لفظها المفرد ، فجاء الخبر (مبتلي) مفرداً ، وربما جمع الشاعر الحمل على لفظها ومعناها في بيت واحد ، قال الفرزدق :

كلاهما حين جدّ الجريُ بينهما قد أقلعا وكلا أنفيهما رابي (٧)

فجاء الضمير العائد على (كلا) الأولى في خبرها (قد أقلعا) في صيغة التثنية حملاً على معناها ، وجاء خبر (كلا) الثانية (مِبتلي) بصيغة المفرد حملاً على لفظها .

وتناول ابن جنيَّ الحمل على المعنى، ووصفه بأنه «غور من العربية بعيد، ومذهب نازح فسيح، قد ورد به القرآن، وفصيح الكلام منثوراً ومنظوماً، كتأنيث المذكر وتذكير المؤنث ، (^) ، وقد كانت العرب مدركة لعلل تصرفها في أساليب كلامها، صادرة في ذلك عن تفكير وقصد، تنبئ المستخبر عنه، فقد روى الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء أنه

مع ارجلاً من البعن يفول: بإنه كتابي ؟ قال: نعم، اليس يا أيها الراكب المزج

كان مدركاً لما صنع من منى الاستغاثة (^{٢)} ، وعكس ﴿ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ ٥ (هذا) حملاً على المعنى (^{؛)} .

والناظر في التراكيب اللغ

لاسبماما ينصل بترتيب أجزا قالم على أساس عقلي رصين، تمام معناه، فالمضاف والمضاف مبنياً على هذا الأصل الذي ذ لنخصيص المضاف، وإما لتعر والحديث هنا منحصر بالإض النعريف إذاكان المضاف إليه والإضافة نسبة تقييديّة بين ا ^{قد} ونعت بين الاسمين ، مثله

⁽١) سورة الأنبياء : الآية ٣٣.

⁽٢) سورة الإسراء : الآية ٨٤ .

⁽٣) سورة العنكبوت : الآية ٤٠ ، وانظر : الدرّ المصون ٢ / ٨٤ .

⁽٤) الدرّ المصون ٤٨٦/٧ و ٣٤٠.

⁽٥) سورة الكهف : الآية ٣٣.

⁽٦) الكتاب ٢٢١/١.

⁽٧) الدرّ المصون ٧/ ٢٤٠.

⁽٨) الخصائص ٢ /٤١١ ، وينظر : الاقتراح في علم أصول النحو ص ٧٢ .

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١)الخصائص ١ /٢٤٩ ، وينظر:

⁽٢) الخصائص ٢ / ٤١٦ .

⁽٢) سورة الأنعام : الآية ٧٨

⁽٤) الخصائص ٢ / ٤١٢ ، وينظر :

⁽٥) الكتاب ٢/٦٦١ .

سمع «رجلاً من اليمن يقول: فلان لغوب، جاءته كتابي فاحتقرها، فقلت له: أتقول: جاءته كتابي ؟ قال: بعم، أليس بصحيفة » (١). والشاعر الذي قال:

يا أيها الراكب المزجي مطيته سائل بني أسد ما هذه الصوت

كان مدركاً لما صنع من الإشارة إلى الصوت بلفظ المؤنث (هذه)، إذ أراد بذلك معنى الاستغاثة (⁷)، وعكس ذلك قوله تعالى في الحديث عن إبراهيم عليه السلام: ﴿ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي ﴾ (⁷)، فقد أشار إلى الشمس المؤنث بلفظ المذكر (هذا) حملاً على المعنى (¹).

والناظر في التراكيب اللغوية في العربية يقع على شيء كثير مبني على تفكير سديد، لا سيّما ما يتصل بترتيب أجزاء المركبات، فتقديم المضاف على المضاف إليه في العربية مثلاً قائم عنى أساس عقلي رصين، لأن المضاف هو المقصود، والمضاف إليه كالجزء منه، فهو من تمام معناه، فالمضاف والمضاف إليه بمنزله اسم واحد (٥)، تفحص أي تركيب إضافي تجده مبنياً على هذا الأصل الذي ذكرناه، فالمضاف هو موئل القصد، أما المضاف إليه فيأتي إما لتخصيص المضاف، وإما لتعريفه، والوظيفة النحوية المرادة في الكلام إنما يؤديها المضاف، والحديث هنا منحصر بالإضافة الحقيقية، وهي الإضافة المعنوية، التي تفيد المضاف التعريف إذا كان المضاف إليه معرفة، أو تفيده التخصيص إذا كان المضاف إليه نكرة، والإضافة نسبة تقييديّة بين اسمين، ونسبة اسم إلى اسم لا يمكن أن تقع إلا لملابسة عقلية قد وقعت بين الاسمين، مثلها في ذلك مثل النسبة الإسنادية، التي لا بد لها من رابط عقلي

⁽١) الخصائص ١/٩٤٩ ، وينظر : الأشباه والنظائر في النحو ١/٥٨٥ .

⁽٢) الخصائص ٢ / ٤١٦ .

⁽٣) سورة الأنعام : الآية ٧٨ .

⁽٤) الخصائص ٢/٢٦ ، وينظر : الدرّ المصون ٥/٤١ .

⁽٥) الكتاب ١ /٣٦٦ .

لخصيص إذا كان المضاف إليه نك

منو ولغو، فضلاً عن أن الاسم لا

مرالفاق في الإضافة المعنوية

نة النعريف على المضاف، بشرو،

إيفي الاسم فيها نكرة، وإن أه

نمرنة في الإضافة اللفظية وح

نىالى : ﴿ هَٰذَا عَارِضٌ مُّمْطُونُنَا ﴾

سنكرة (عارض)، ولو كاذ(مما

بمنجرد قيك الأوابد

فقد وصف (منجرد) با

بفي نكرة ؛ لأن إضافته لفظية

لىفعل المضارع ، وإضافـة الوصـ

نعالى: ﴿ هَٰدُيًّا بَالغَ الْكَعْبَة ﴾

بقي نكرة ، وإن أضيف إلى معر

والناظر في التركيب الوه

عن تفكير سديد، قائم على .

العوارض التي يعرض لها في

يربط بين المسند والمسند إليه (') ، فلا يمكن إضافة اسم إلى اسم ما لم تكن بينهما علاقة عقلية، كما لا يمكن إسناد اسم إلى اسم أو فعل ، ما لم تكن بين ركني النسبة الإسنادية علاقة عقلية تجيز هذه النسبة .

ولا بد للباحث من أن يقف ملياً عند باب الإضافة، يتفحص فيه هذا التركيب، وما فيه من مناسبات عقلية ، خذ مثلاً: حذف التنوين من المضاف، فهذا الحذف قائم على أمر عقلي، لأن التنوين فيه دليل على الانفصال، والإضافة توجب الاتصال (⁷)، فإبقاء التنوين يدعو إلى الجمع بين الضدين، وهذا ما لا يجوز في حكم العقل واللغة، ولما كانت الإضافة طارئة على الاسم، عمدت العرب إلى حذف التنوين، لأن الحكم للطارئ (⁷⁾، فإذا اجتمع على الكلمة أمران ، لا يصع اجتماعهما ، وجب أن يحذف أحدهما ، والذي يحذف هو الأول، الذي كان ملازماً للكلمة؛ لأن الثاني قد طرأ لمعنى جديد، ووجوده دال على هذا المعنى ، ولما كان الاسم قبل الإضافة منوناً والتنوين والإضافة متنافيان (³⁾، فهما لا يجتمعان، بل يتعاقبان، وجب أن يحذف التنوين من الاسم، لأن الإضافة هي الطارئة، والحكم لها ، ومثل هذا حذف التنوين من الاسم الحلى بأل ، فالتنوين من دلائل التنكير، و (أل) علم التعريف والتنكير متنافيان ، والمتنافيان لا يجتمعان على الحل و (أل) علم التعريف ولنكر، عذف التنوين، لأن الخكم للطارئ ، حذف التنوين، لأن الخطرئ .

ولما كانت الإضافة المعنوية تفييد التعريف إذا كان المضاف إليه معرفة، وتفيد

⁽۱) لكتاب ١٨٢،١، و ١٨٤، و

را) لكتاب ٢/٦ .

⁽٢) سورة الأحقاف : الآية ٢٤ ، ويـ

^{(&}lt;sup>ه</sup>) سورة المائدة : الآية ه ه .

⁽١) الدر المصون ٤/٤/٤.

⁽١) أسرار البلاغة ص ٣٧٣ . و ٤٠٨ ، وينظر : الإيضاح في علوم البلاغة ص ٩٩ وما بعدها .

⁽٢) أسرار العربية ص ٢٧٩ .

⁽٢) خصائص ٢:٢: .

⁽٤) اخصائص ٢ د٦.

⁽٥) الخصائص ٣ ٦٢، وينظر: الأشباه والنظائر في النحو ١ /٢٢٥.

⁽١) الحصائص ٢٢.

التخصيص إذا كان المضاف إليه نكرة (۱) ، منعت العرب إضافة الأسماء المعرَفة، لأن إضافتها حشو ولغو، فضلاً عن أن الاسم لا يعرف مرتين ، ومن هنا وجدنا العرب تمنع دخول (أل) على المضاف في الإضافة المعنوية، أما في الإضافة اللفظية (غير انحضة)، فيجوز دخول أدة التعريف على المضاف، بشروط، لأن هذه الإضافة لا تفيد المضاف تعريفاً أو تخصيصاً ، ويبقى الاسم فيها نكرة، وإن أضيف إلى معرفة، والدليل على ذلك مجيء المضاف إلى المعرفة في الإضافة اللفظية وصفاً للنكرة، والنكرة لا توصف إلا بالنكرة (١)، قال الله تعالى : ﴿ هَذَا عَارِضٌ مُصْطِرُنا ﴾ (١)، فقد جاء (ممطر) المضاف إلى الضفير(نا) وصفاً للنكرة (عارض)، ولو كان (ممطر) معرفة لما جاز ذلك ، ومثل الآية قول امرئ القيس:

بمنجرد قيد الأوابد لاحه طرادُ الهوادي كلَّ شأْو مُغرُّب (١٠)

فقد وصف (منجرد) بقوله (قيد) المضاف إلى المعرفة (أوابد) ، إلا أن المضاف بقي نكرة ؛ لأن إضافته لفظية ، فقيد بمعنى مقيد ، فهو من حيث المعنى وصف مشبه للفعل المضارع ، وإضافة الوصف المشبه للفعل المضارع إضافة لفظية ، ومثل ذلك قوله تعالى : ﴿ هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَة ﴾ (٥) ، فقد وصف (هدياً) النكرة بقوله : (بالغ) الذي بقي نكرة ، وإن أضيف إلى معرفة ، لأن إضافته لفظية (٢) .

والناظر في التركيب الوصفي في العربية يجد أن العرب قد سلكت فيه مسلكاً ينم عن تفكير سديد، قائم على منطق من العقل كبير، فقد جعلوا النعت تابعاً لمنعوته في العوارض التي يعرض لها في الكلام، فهو جارٍ عليه في إعرابه وتعريفه وتنكيره، لأن

⁽١) الكتاب ١/١٨٢، و ١٨٤، و ١٩٩ - ٢٠٠، و ٢٤٥، وينظر: شرح ابن عقيل ٣/٣٠.

⁽٢) الكتاب ٢ ، ٢ .

⁽٣) سورة الأحقاف: الآية ٢٤ ، وينظر: الكتاب ١ /٢٥ .

⁽٤) الكتاب ١ (٤) .

^(°) سورة المائدة : الآية ه ٩ .

⁽٦) الدرّ المصون ٤ / ٤٢٤.

عربنى كانت الالفاظ دالة علم

رنب الألفاظ مساوياً لترتيب ا

وارتباط ترتيب الألفاط بت

نديرادوات المعاني على الشراكي

بي أو ستفهاد أو تحضيض أو ع

الدن في التراكيب ليبسى ال

ودالتقديم لـم يقع جزافاً ، وإنَّما ه

عسى تلك المعاني. فالكلم ٥ تشرتـ

ونديقتضي ترتيب الألف

نفذيمه فوائد معنوية وبلاغيية

لعوية. فحقَّ المفعول به ــ مث

مرتبة لفاعل، والفاعل إنما يأتبي

الفعل؛ ليُضفى عليه معنى لا

الوصف من تماه الموصوف ، فهما كالاسم الواحد (۱) ، ومن هنا وجدنا العرب تقدم الموصوف عبى صفته ، لأن الموصوف هو المقصود في التركيب، والوظيفة النحوية مرتبطة به، والموصف تابع له، والمعقل يقتضي أن يتقدم المتبوع على التابع، وإنما جيء بالوصف لتوضيع الموصوف، أو تخصيصه أو لمنحه أو ذمه، أو لبيان حلية يتحلى بها الموصوف (۲) ، والوصف لا يمكن أن يقع خارج الموصوف ، لأنه معنى متلبس به، فهو غير مستقل عنه من حيث الوجود، وما أروع النحاة حينما سموا الوصف تابعاً، والموصوف متبوعاً .

وأمر التقديم والتأخير مرتبط بنظام الجملة العربية وبأساليب الكلام، وقد حرص علماء العربية من نحاة وبلاغيين على بيان حكمة العرب في ترتيب مفردات تراكيبهم، وأولوا مسألة التقديم والتأخير عناية فائقة، وكان سيبويه رائدهم في ذلك، فالأصل في ترتيب الألفاظ في الجملة الفعلية أن يأتي الفعل ثم الفاعل ثم المفعول به (٦)، ولكن العرب قد تخرج عن هذا الأصل لغرض بلاغي، فتقدم ما حقه التأخير (٤)، وقد عزا سيبويه هذا التقديم إلى عناية العرب بمعاني الكلام فهم «إنما يقدمون الذي بيانه أهم لهم، وهم ببيانه أعنى، وإن كانا جميعاً يهمانهم ويعنيانهم» (٥).

وترتيب الألفاظ في التراكيب مرتبط بترتيب المعاني في الذهن، لأن الألفاظ صور المعاني وأدلتها (٢)، وقد فطن الفارابي إلى هذه الحقيقة فنص عليها بقوله: « ويُجرى ذلك بعينه في تركيب الألفاظ، فيحصل تركيب الألفاظ شبيها بتركيب المعاني المركبة التي تدل عليها تلك الألفاظ المركبة. ويجعل في الألفاظ المركبة أشياء ترتبط بها الألفاظ بعضها إلى

⁽١) الكتب ٢١/١١ع .

⁽٢) الكتاب ١١/٢ و ١٢ وأسرر العربية ص ٢٩٣.

⁽٣) الخصائص ١/٢٩٤ و ٢٨٢/٢ و ٣٨٥ ، وينظر : الأشباه والنظائر في النحو ١٤٠/١ .

⁽٤) لخصائص ١ / ٢٩٥.

⁽٥) الكتاب ٢٤/١ و ٨٠ .

⁽٦) الخصائص ٣١٢/١ . وينظر : دلائل الإعجاز ص ٥٢٣ .

نستين ﴾، ثم أعد صياغة الت إنظر إلى الفرق بين التركيبين . لذي في الآية ، فيه دلالة على إفراد العبودية لله تعالى، وتخ بفولنا: نعبدك ونستعينك .

۱۱) کناب الحروف ۱٤٠ – ١٤١ . ۲۱) دلائل الإعجاز ص ٥٦ .

⁽٢) الكشاف ٦١/١ ، وينظر : الد

⁽ أ) زاح للعاني ١ / ٨٧ .

⁽٥) الإيضاح في علوم البلاغة ١ /٥.

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

لزكيب، وأن وليس النظم إلا أ

على قوانينه واصوله ،، فإنه لم !

نونين عقلية، لأن ٥ قضايا العقو

لني يردُّ سواها إليها ۽ (١) ، والعنا

مبرةعمًا في النفس، وأن يكون

عزاءه ؛ لأنَّ المتكلم يقتفي « في

نفر، فهو إِذن نظم يعتبر فيه

ضهُ الشيء إلى الشيء كيف ج

لَفاظها في النطق، بل أنَّ تناسـ

وإذا كاذ وضع الألفاظ الا

قائماً على الاعتباط ⁽¹⁾ ، سواء أ

عبى الذوات كأسماء الأجناس

نتعرض للنقل إلى معان ثوان

^{التكلم} إلى نقلها إلى هذه المع

وغيره من أساليب الكلام الخ

لمنقول عن أصله شرطاً ، وهو

إىعنى الملاحظة أن الاسم يقع

نعقل _(۲) .

وقد أولى العلماء من نحاة وبالاغيين ومفسرين (١) مسألة التقديم والتأخير في العربية عناية فائقة ، وقد جعل الجرجاني هذه القضية جزءاً من معالم إعجاز القرآن، الذي بناه على توخي معاني لنحو وعبر عنه بالنظم (١) .

وإذا كان وضع المفردات بإزاء المعاني قبل التركيب قبائماً في جبلَ الأمر وعامته على الاعتباط ، فإن وضعها في التراكيب قائم على أسس عقالية يتحرى فيها الناطق باللغة الإِبانة والإِيضاح ؛ لأن الغرض من اللغات جميعها هو التعبير عما في النفس ، فلا بدُّ أن تكون العبارات الدالة على ذلك مبنية على الوضوح ، ما لم يعدل المتكلم عن ذلك لغرض في نفسه فيميل إلى الغموض أو الإِبهام ، وهذا الميل ليس هو الأصل في اللغات ، وقد امتنَ الله تعالى على الإنسان ، فخلقه وعلمه منذ الخلق الأول ، كيف يتحرى الوضوح في كلامه ، وهو القائل في محكم تنزيله : ﴿ الرَّحْمَنُ ۞ عَلَّمَ الْقُرُّانَ ۞ خَلَقَ الإِنسَانُ ۞ عَلَمُهُ الْبَيَانَ ﴾ (٢). ولن تتحقق الإِبانة إلا إِذا وُجد في الكلام ثلاثة أمور، الأول: أن تكون مفردات التركيب مطابقة للمعنى الذي يريد المتكلم أن يعبر عنه، سواء أكانت تلك المطابقة حقيقية أم مجازية، والثاني : أن يكون رصف هذه المفردات في التركيب موائماً لوظائفها النحوية، والأمر الثالث: أن يكون هناك ترابط منطقيّ بين مفردات التراكيب، قائم على المناسبات العقلية بين تلك المفردات. والناظر في أيّ تركيب لغويّ قائم على الحقيقة أو انجاز، يلمس هذه الأسس الثلاثة بارزة فيه ، فلا يمكن إسناد اسم إلى اسم، أو فعل إلى اسم ليؤلف منهما كلام يحسن السكوت عليه، إلا إذا تحققت فيه هذه الأسس، وإذا كان الإمام الجرجانيَّ قد بنى نظريته في إعجاز القرآن على النظم ، وأبرز فيه توافق المعاني النحوية في

⁽١) أسرار البلاغة ص ٣٧٣ .

⁽١) دلائل الإعجاز ص ٤٩ .

⁽٢) دلائل الإعجاز ص ٤٩ – ٥٠ .

⁽¹⁾ أسرار البلاغة ص ٤٠٩ .

⁽٥) أسرار البلاغة ص ٣٩٥ و ٨.

⁽١) الكتاب ٣٤/١ و ٢١/١ ، وينظر: الخصائص ٣٨٢/٢ ، والكشاف ٣ / ٣٠٧ ، والإيضاح في علوم البلاغة ٢٠٤/١ - ٢١٢ .

 ⁽٢) دلائل الإعجاز . المدخل ٤ و ١٠ ، وينظر : دلائل الإعجاز ص ٨١ و ٨٧ و ١٠ ، ونظرية إعجاز القرآن
 عند عبد القاهر الجرجاني ص ٣٧٧ و ٣٣٥. والبلاغة فنونها وأفنانها ص ٢٠٩

⁽٣) سورة الرحمن : الآيات ١ ـ ٤ .

التركيب، وأن «ليس النظم إلا أنْ تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله»، فإنه لم يغفل الأمرين الآخرين، فاللغات عنده كلها قائمة على قوانين عقلية، لأن «قضايا العقول هي القواعد والأسس التي يُبنى غيرها عليها، والأصول التي يردّ سواها إليها» (١)، والعقل يقتضي أن يكون الدالّ موافقاً للمدلول، لتكون الدوالّ معبرة عما في النفس، وأن يكون رصف الألفاظ في التركيب قائماً على روابط عقلية تربط أجزاءه ؛ لأنّ المتكلم يقتفي «في نظمها آثار المعاني وترتبها على حسب ترتب المعاني في النفس، فهو إذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعض، وليس هو النظم الذي معناه ضم الشيء إلى الشيء كيف جاء واتفق» (١)، فليس الغرض من نظم «الكلم أنْ توالت ألفاظها في النطق، بل أنْ تناسقت دلالتها، وتلاقت معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل» (١).

وإذا كان وضع الألفاظ الأول، التي قامت عليها دلالات جذور اللغة قبل التركيب قائماً على الاعتباط (ئ)، سواء أكانت هذه الألفاظ دالة على المعاني المجردة كالمصادر، أم دالة على الذوات كأسماء الأجناس أم دالة على الروابط كحروف المعاني، فإنها في التركيب قد تتعرض للنقل إلى معان ثوان ، وهذا النقل لا يتم من غير وجود مناسبات عقلية، دعت المتكلم إلى نقلها إلى هذه المعاني الثواني (٥)، ويتضح هذا الأمر بصورة جلية في المجاز وغيره من أساليب الكلام الخارجة عن حد الحقيقة ؛ لأن «في إطلاق المجاز على اللفظ المنقول عن أصله شرطاً ، وهو أن يقع نقله على وجه لا يعرى معه من ملاحظة الأصل، ومعنى الملاحظة أن الاسم يقع لما تقول إنه مجاز فيه، بسبب بينه وبين الذي تجعله حقيقة

⁽١) أسرار البلاغة ص ٣٧٣.

⁽٢) دلائل الإعجاز ص ٤٩ .

⁽٣) دلائل الإعجاز ص ٤٩ ـ ٥٠ .

⁽٤) أسرار البلاغة ص ٤،٩.

 ^(°) أسرار البلاغة ص ٣٩٥ و ٤٠٨.

سِنه، ولا عن الكريم بكثرة رماده

يزمعان ِثواندٍ ، والمتحدث والمتا

عبه من كنايات ، إذ استقرَ في ف

(فلانة نؤوم الضحى) ما لم تك

مِلاح المهمات ، وذلك أن وقت

البابه، وتحصيل ما يُحتاج إليه

نماتهم إلا من يكون لها خدم ي

كل لجازات والاستعارات والكنا

وإذا كان وضع الألفاظ الأ

خالباً في عامة الأمر من المناسباد

لالتهاالحقيقة أو المجازية، ونظ

حبث التقديم والتأخير ، وعلاق

لأمن اللبس، والتبصرف بالمفر

فائم على تفكير سديد ، مكن

بالحكم والمناسبات العقلية، الة

أروع ابن جنيّ حيث وصف الله

لېلاً، لكثر خلافها، وتعادت

مي لنراكيب .

فيه، نحو أن (اليد) تقع للنعمة، وأصلها الجارحة ومن شأن النعمة أن تصدر عن اليد، ومنها تصل إلى المقصود بها »(١).

ولما كانت هذه الأساليب قائمة على مناسبات عقلية بين دلالات الألفاظ على معانيها الأوّل قبل النقل، ودلالاتها على المعاني الثواني بعد النقل، وجدنا هذه الأساليب قد شاعت في كل اللغات فهي - كما يقول الجرجاني - مما «تشترك فيه أجيال الناس، ويجري به العرف في جميع اللغات، فقولك: رأيت أسداً ، تريد وصف رجل بالشجاعة ، وتشبيهه بالأسد، على المبالغة ، أمرٌ يستوي فيه العربي والعجمي ، وتجده في كلّ جيل، وتسمعه من كلّ قبيل » (1) .

ونقل الالفاظ من الدلالة على معانيها الأول إلى الدلالة على المعاني الثواني، من مجاز واستعارة وكناية وغيرها من الأساليب، إنما تم في مرحلة متأخرة من نشوء اللغة ونموها واستقرارها، فضلاً عن أن هذا النقل لم يحصل إلا لوجود مناسبات عقلية بين دلالة الألفاظ على معانيها الخقيقية الأولى، ودلالتها على معانيها الثواني التي نقلت إليها، وقد فطن الفيلسوف الفارابي إلى هذه الحقيقة، وهو يبحث في نشأة اللغة ونموها، فقال: «فإذا استقرت الألفاظ على المعاني التي جُعلت علامات لها وصارت راتبة على التي جُعلت دالة على ذواتها، صار الناس بعد ذلك إلى النسخ والتجوز في العبارة بالألفاظ، فعبر عن المعنى بغير اسمه، الذي جُعل له أولاً، متى كان له به تعلق، ولو كان يسيراً، إمّا لشبه بعيد، وإمّا لغير ذلك، فيحدث حينئذ الاستعارات والمجازات والتوسع في العبارة بتكثير الألفاظ، وتبديل بعضها ببعض وترتبها وتحسينها» (٢).

فالعرب لم تُكُنِّ عن المرأة المرفِّهة بنؤوم الضحي ، ولا عن الطويل القامة بطول حمائل

⁽١) أسرار البلاغة ص ٣٩٥.

⁽٢) أسرار البلاغة ص ٣٤ و ٣٥.

⁽٣) كتاب الحروف ص ١٤١ .

⁽۱) الإيضاح في علوم البلاغة ص ٦ (١) الخصائص ١ / ٢٤٥ .

مجلة **الدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

سيفه، ولا عن الكريم بكثرة رماده، لو لم تكن هناك علاقة بين هذه التراكيب وما دلت عليه من معان ثوان ، والمتحدث والمتلقي يدرك كلّ منهما الترابط بين هذه التراكيب وما تدل عليه من كنايات ، إذ استقر في ذهنهما أن المقصود منها لوازم معانيها ، فالعرب لا تقول : (فلانة نؤوم الضحى) ما لم تكن «مرفّهة مخدومة ، غير محتاجة إلى السعي بنفسها في إصلاح المهمات ، وذلك أن وقت الضحى وقت سعي نساء العرب في أمر المعاش ، وكفاية أسبابه ، وتحصيل ما يُحتاج إليه في تهيئة المتناولات ، وتدبير إصلاحها ، فلا تنام فيه من نسائهم إلا من يكون لها خدم ينوبون عنها في السعي لذلك » (١) ويجري هذا الأمر على كل المجازات والاستعارات والكنايات وما يماثلها في المعاني الثواني التي تدلّ عليها الألفاظ في التراكيب .

وإذا كان وضع الألفاظ الأول بإزاء المعاني الدالة عليها قبل التركيب أو عند التركيب خالباً في عامة الأمر من المناسبات العقلية، فإن وضع الألفاظ المفردة في التراكيب من حيث دلالتها الحقيقة أو الجازية، ونظمها، ومراتب ذكر تلك المفردات التي تنتظمها التراكيب من حيث التقديم والتأخير، وعلاقة تلك المفردات بعضها ببعض وتحري الناطق باللغة الوضوح وأمن اللبس، والتصرف بالمفردات ونقلها من دلالاتها الأول إلى دلالات ثوان ، كل ذلك قائم على تفكير سديد، مكن أهل اللغة من إخضاع لغتهم لقوانين لغوية ونحوية ، زاخرة بالحكم والمناسبات العقلية، التي يلمسها دارس تلك اللغة، وهو يستقري نصوصها، وما أروع ابن جني حيث وصف اللغة العربية فقال : «ولو كانت هذه اللغة حشواً مكيلاً، وحثواً مهيلاً، لكثر خلافها، وتعادت أوصافها » (٢).

⁽١) الإيضاح في علوم البلاغة ص ٤٥٦ .

⁽٢) الخصائص ١ / ٢٤٥ .

نتائج البحث

خىص ئبحث إلى النتائج الآتية :

- ١ _ المعفة أصوت ، وهي مؤلفة من مفردات وتراكيب ، والمفردات سابقة للتراكيب .
- إدراك المعاني سابق لوضع الألفاظ . يدرك الإنسان معنى من المعاني المبثوثة في الوجود فيسعى إلى وضع لفظ يدل عليه .
- ٤ النغة حاجة عقلية اقتضتها الطبيعة المدنية للإنسان ، وهي نشاط عقلي مبعثه الحاجة الاضطررية للتفاهم مع الآخرين .
 - د لا يعرف مجتمع إنساني منذ أقدم عصر سجله التاريخ بلا لغة .
 - ٦ المعة ضهرة إنسانية قابلة للنمو والاتساع والتهذيب والإصلاح .
- ٧ فرق البحث بين نوعين من الألفاظ ، هما الألفاظ الأول ، كالمصادر وأسماء الأجناس وألفاظ الأدوات . أما النوع الثاني ، فيشمل الألفاظ الثواني التي أخذت من الألفاظ الأول ، كالمشتقات والألفاظ المنقولة من معانيها الحقيقية إلى معان مجازية .
- ٨ خلص البحث إلى أن الألفاظ الأول قائمة في عامة الأمر على الاعتباط ، فليس هناك أي مناسبة عقلية اضطرت الإنسان إلى أن يضع هذه الألفاظ بإزاء معانيها ، ولو كانت هناك مناسبات عقلية بين الألفاظ الأول وما تدل عليه لتوحدت اللغات ، ولتمكن العقلاء من معرفة معانى الألفاظ في جميع اللغات .
- ٩ وخس البحث إلى أن الألفاظ الثواني لا تخلو في عامة الأمر من المناسبات العقلية ،
 لا سيما الألفاظ المجازية .
- ١ وخلص البحث أيضاً إلى أن كل ظاهرة لغوية أو نحوية أو دلالية مبنية على التنظيم أو التعبيل لم تحدث في أي لغة من اللغات لو لم يكن وراء تلك الظاهرة تفكير مديد ومناسبات عقلية أدت إلى وجود هذه الظواهر.

منسرر البلاغة لأبي بكر عبد الم محمود محمد شاكر ، النه 1811هـ - 1991 م .

ـ 'سرار العربية لأبي البركات · البيطار، مطبعة الترقي بد.

- لأشباه والنظائر في النحو لج عبد الرؤوف سعد ، نشر

- التراح في علم أصول النح محمد حسن إسماعي العلمية ، بيروت ، الطبع - إيضاح في علل النحو الأبي مازن المبارك ، دار النفائ

- (بضاح في علوم البلاغة خفاجي، دار الكتاب اللا -بغيمة الوعاة في طبقات

السيوطيّ، تحقيق محم

-البلاغة فنونها وأفنانها للد⁻ ١٤٠٩ هـ- ١٩٨٩ م

مجلة المحدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

المصادر

- أسرار البلاغة لأبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني ، قرأه وعلق عليه أبو فهر محمود محمد شاكر ، الناشر مطبعة المدني القاهرة ، دار المدني جدة ، الطبعة الأولى . 1991هـ 1991م .
- أسرار العربية لأبي البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري ، تحقيق محمد بهجة البيطار، مطبعة الترقي بدمشق ١٣٧٧ هـ ١٩٥٧ م .
- الأشباه والنظائر في النحو لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ، نشر مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة ١٣٩٥هـ ١٩٧٥م .
- الاقتراح في علم أصول النحو لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تحقيق محمد حسن إسماعيل الشافعي ، منشورات محمد على بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٨ م .
- الإيضاح في علل النحو لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي ، تحقيق الدكتور مازن المبارك ، دار النفائس ، بيروت ، الطبعة الخامسة ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦م.
- الإيضاح في علوم البلاغة للخطيب القزويني ، تحقيق الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، الطبعة الثالثة .
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر ، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ- ١٩٧٩ .
- البلاغة فنونها وأفنانها للدكتور فضل حسن عباس ، دار الفرقان ، عمان ، الطبعة الثانية ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م .

- گذاب بسیبدیه (آبی بخو -هاول د فار جینی ، بیپووت

والمنافية المساوية

ن خود ، ور خ

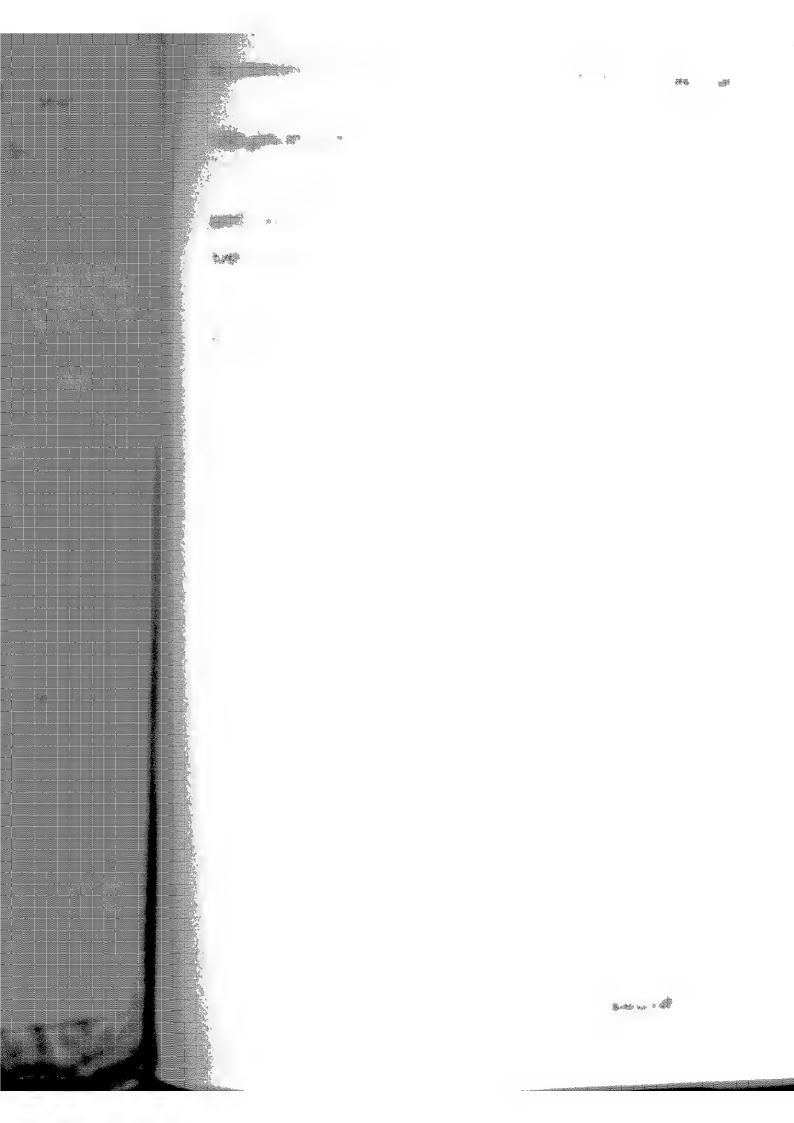
- کتار حوف سفینسوف نبی عبدتی در سترق ، بیری - کشف ڈبی لقسہ جار الله لفیعة لأوبی ۱۳۹۷ هـ -
- معم أبي خسن علي بن «ربحياء لتوات العربي » - عبة إعجاز القرآل عند عب الشؤون لدينية ، بلمولة ة

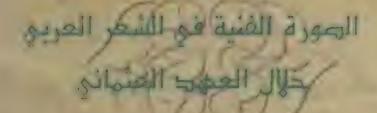
17 14 TA - 2 17AA

- حاشية الصبان على شرح الأشموني لمحمد بن علي الصبان ، دار إحياء الكتب العربية، عيسي البابي الحلبي وشركاه .
- حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، طبع دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م .
- الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق محمد علي النجار ، المكتبة العلمية ، نسخة مصورة عن نسخة دار الكتب المصرية .
- دراسات في اللغة والنحو للدكتور عدنان محمد سلمان ، نشر وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد ، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر ، الموصل ١٩٩١م .
- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون لأحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي ، تحقيق الدكتور أحمد محمد الخراط ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ٢٠٦ه- ١٤٠٦ .
- دلائل الإعجاز لأبي بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني ، قرأه وعلق عليه أبو فهر محمود محمد شاكر ، الناشر مطبعة المدني القاهرة ، دار المدني ، جدة ، الطبعة المثالثة ١٤١٣ هـ ١٩٩٢م .
- روح المعاني للعلامة أبي الثناء شهاب الدين السيد محمود الألوسي البغدادي ، نشر دار الفكر ، بيروت ١٤٠٨ هـ ١٩٨٧ م .
- شذا العرف في فن الصرف لأحمد الحملاوي ، نشر مكتبة النهضة العربية ، مطبعة الراية ، بغداد ١٩٨٨ م .

- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك لبهاء الدين عبد الله بن عقيل ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، الطبعة العشرون ١٤٠٠ هـ -١٩٨٠ م ، نشر مكتبة التراث ، القاهرة ، مطابع المختار الإسلامي .

- شرح كتاب سيبويه لأبي سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي ، تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب والدكتور محمد هاشم الدايم ، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦ م .
- طبقات المعتزلة لأحمد بن يحيى بن المرتضى ، تحقيق سُوسنة ريفلد قلْزر ، نشر دار مكتبة الحياة ، بيروت .
- الكتاب لسيبويه (أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر) ، تحقيق محمد عبد السلام هارون ، دار الجيل ، بيروت ، الطبعة الأولى .
- كتاب الحروف للفيلسوف أبي نصر محمد بن محمد بن طرخان الفارابي ، تحقيق محسن مهدي ، دار المشرق ، بيروت ١٩٦٩ م .
- الكشاف لأبي القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري ، دار الفكر للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧م ، بيروت .
- اللسان لجمال الدين محمد بن مكرّم بن منظور ، دار صادر ، ودار بيروت للطباعة والنشر ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .
- الخصص لأبي الحسن علي بن إسماعيل المعروف بابن سيده ، تحقيق لجنة التراث العربي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
- نظرية إعجاز القرآن عند عبد القاهر الجرجانيّ لمحمد حنيف فقيهي ، طبع على نفقة الشؤون الدينية ، بدولة قطر ، الطبعة الأولى ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م .





د. زينب محمد صبري بيره جکلي *

التعريف بالبحث

سهدت الدراسات الحديثة أن الدولة العثمانية شهدت نهضة فكرية وادنية واسعة ولا سيما في أواثل عهدها ، وأن كثيرا من مسؤوليها كانوا يدرسون اللغة العربية ، ويكتبون نها وينظمون ،

وعلى الرعم من صياح شعر كثير إلا ان ما حوته الدواوين الباقية وما سحلته كنت شرحم بعد مادة وهيرة تمثل الحركة الشعرية في دلك العصير ، وقد بدا في هذا الشعر صبر فلية وقق فيها انتاؤها ، لابها عرصت المكرة باسلوب تعاويت فيه العناصر الشعرية كلها من لعة وموسيقي وأحيلة ، لنعبر عن حالة الساعر الانفعالية او عن تحرينه الشعورية التي أحس بها انذاك ،

ولكن بعض هذه الصور كان يهتم بالشكل ، متأثراً في دلك عظرة القدامي الدين كانوا يرون الشعر صياعة وصناعة

وفد درست الصورة المنيه في الشعر العثماني معتمدة على المفهوم النقدي المعاصر، في لم أعمل نظرة القدامي، لأن الشاعر ابن بيئته ويؤثر ما يؤثره مستمعود .

♦ استادة مساعدة في قسم اللغة العربية وأدابها في كلية الاداب تجامعة الشارقة ، ولدت بالرقة في سوريا سنة (١٣٦٦هـ ، ١٩٤٦م) ، وحصلت على درجة الماحستير من كلية دار العلوم تجامعة القاهرة سنة (١٣٩٨هـ / ١٩٨٧م) تم درجة الدكتوراد من جامعة البنجاب في الأهور بناكستان سنة (١١١٦هـ / ١٩٩٥) من كنبها شعر الثورات الداخلية في العهد العندا

* e de ditura de la P

١- أهمية الصورة الفنية ونظرة النقاد إليها:

حين تنفعل نفس الشاعر لحدث ما، وتتوهج الفكرة في مخيلته، وتستولي على مشاعره فإنه يعبر بلغة غيرعادية، لغة تستمد من الطبيعة عناصرها، وتربط بين تراكيبها علاقات جديدة ، ويضيف الشاعر إليها من العناصر الأخرى ـ ولا سيما الموسيقى ـ ما يجعلها أقدرعلى التعبير عن مراده، وتبيان موقفه من الحياة وناسها ومبدعها وإيضاح الهدف من وجوده على ظهر البسيطة، ويكون تعبيره هذا صدى لحالته النفسية الداخلية، « وما شيطان الشعر عند العرب إلا قوى اللاشعور تصطرع في مخيلة الأديب فتؤدي إلى إبداعه، وكلما تمكن الأديب من إبراز فكرته محملة بالأخيلة كان أقدر، وشعر بلذة عمله وأثر في الآخرين(۱)».

وليس التعبير بالصورة جديداً على أدبنا العربي، فمذ بكى امرؤ القيس واشتكى وشبه الليل والفرس غدت الصورة وسيلة تعبير، وإذا كانت الدراسة الحديثة تهتم بها على أنها وسيلة تكشف عن أغوار النفس، ولها دلالة على نفسية قائلها، فإن النظرة القديمة كانت تؤثر البيت المصنوع الذي يكثر فيه صاحبه من الأخيلة ليدل على براعته، ولهذا خزن الشعراء صوراً وأساليب، ثم راحوا يعرضونها في أشكال تدهش العقول، ولكنها صور باهتة لاحياة فيها ولا جمال (٢٠)، وإن كان كثير منهم أبدعوا وأجادوا، وآثروا الطبع على التصنع.

وسوف أعتمد في دراستي للصورة الفنية في شعر العصر العثماني على المفهومين: المعاصر، وهو الأغلب، وهو الذي يدعو إلى أن تتآزر قوى الخيال والإيقاع والأصداء والظلال(")، لتؤدي المعنى قوياً مؤثراً، وعلى القديم الذي ينظر إلى الشعر وسيلة لإمتاع اللب؛ وذلك لئلا أغبن الشعراء حقوقهم في وقت كانوا يتوجهون فيه بشعرهم إلى مجتمعاتهم، وهم يأملون أن تتقبله منهم بقبول حسن، وإن لكل عصر ذوقه، إضافة إلى أن المفاهيم النقدية تتغير من زمن إلى زمن، وما ألفه جيلنا قد يستهجنه جيل لاحق(1).

⁽١) ينظر: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ص ٣٢٤،٣٢٠، والتفسير النفسي للأدب ص ٤٢-٤٤، والصورة بين البلاغة والنقد ص ١٧ .

⁽٢) ينظر: حاضر النقد الادبي ص٨٧، والاسس الجمالية ص ٢١٣ - ٢١٨.

⁽٣) ينظر النقد الأدبى أصوله ومناهجه ص ١٣١.

⁽٤) ينظر فن الشعر ص ١٦ ـ ١٩، وكمثال لاختلاف الآراء النقدية ما قاله الإِتباعيون من محاكاة الطبيعة، ثم نقضه الإِبداعيون، وقالوا بمحاكاة الشعر للنفس الداخلية، فلما جاء الواقعيون قالو: ا إِن الشعر تعبير عن المجتمع وأوضاعه.

All · 81

ter de

*

8 .

أسطرها، وكأن هوادج النساء بثيابهن الزاهية الملونة أزاهير تتفتح في هذه الأراضي الممتدة. ولا ينسى الشاعر أن يقدم لنا صورة عن حالته النفسية إثر رحيلهن، تجمع النواحي المادية إلى جانب المعنوية، فهن الحيّيات المضيئات كالبدور وسط شعور سود فاحمة، الفاتنت بعيونهن الواسعة، ولهذا لا يمكن للشاعر أن ينساهن أبد الدهر، يقول في ذلك:

وبخسديً للبكا أنهسارُ هي هي هي الأطلالُ والآثارُ هي سجستها الأطلالُ والآثارُ في المنطقة في المنطقة

بين جنبي للت في الله وبقلبي لواعج من شيج من شيج من شيخي كُن للأوانس مي وبقلبي لواعج كن للأوانس مي الله بن الله والله الله والله الله والله الله والله والله

⁽۱) صيخد: شديد الحر. لسان العرب مادة «صخد» ٣ / ٢٤٥ .

⁽٢) الأحداج: ج حدج، وهو مركب النساء. القاموس المحيط مادة «حدج».

⁽٣) خلاصة الأثر ٢ / ٣١١. ٣١٢ .

فالشاعر اعتمد في عرضه هذا المشهد على صور جزئية عبرت عن واقعه المر إثر رحيل الظعائن عنه، فقلبه يتّقد كالنار «استعارة تصريحية»، والدموع تسيل كالأنهار «استعارة تصريحية»، وقد تآزرت الصورتان إضافة إلى التصريح لتوحيا بشدة وقع الفراق على نفسه، وجاء التقديم والتأخير في البيت «بين جنبي نار، وبخدي أنهار» ليؤكدا المعنى.

والشاعر بعد ذلك ينتقي من الصور الواقعية ما يدل على آلامه من هذا الفراق، فالديار غدت مقر الغزلان بعد أن كانت مرتع الفتيات، وفي اختياره المجانسة بين الأوانس والكوانس، وبهذه السين ذات النغمة الحزينة، إضافة إلى الصورة التمثيلية للرياح وهي تنهب الديار نهبأ كسارق يريد أن يأتي على المال بسرعة، وذلك لتزيل معالمها، وتشبيه هذا الطرف من التشبيه بالخمرة تؤثر في عقول شاربيها فتطمس تفكيرها . . بهذه العناصر الشعرية كلها يتضح وقع الفراق على نفس الشاعر.

ولنقرأ له معاً قوله في تركيب يحوي نغمة التنوين مكررة ثلاث مرات :

وتراموا بكل خرق مخوف صيخد

إننا نحس وكان التنوين بنغمته الحزينة خفقات قلب الشاعر، وهو يراهن راحلات غير آيبات، وكذلك كان وقع الكاف والنون في قوله « وكأن » مكررة عدة مرات في بداية كل شطر دليلاً على الأسى وأثره، فهي في تكرارها طرقات على نفسية الشاعر.

وكان للصور الجزئية الأخرى مشاركة في التعبير عن إحساس الألم، فالجبال وسط الفضاء الرحب بدت كغبار مثار «تشبيه تام» والصحراء فيه صحائف «تشبيه مرسل» وآثار خفاف الإبل سطورها «تشبيه مرسل» والهوادج أكمام طلع «تشبيه مرسل» أيضاً، والنساء فيها زهور «تشبيه بليغ» وهنا تبلغ الصورة أقصاها في التعبير عن بعدهن، فيفوه الشاعر بعبارات تنم عن حبه لهن، فهو لن ينساهن أبداً، وكيف ؟ وهن الأوانس الفاتنات بعيونهن الواسعة وشعورهن التي تبدو كالليل المظلم «تشبيه»، وقد جاء توالي الصفات في:

«قاصراتٌ عينٌ أوانسُ غيدُ »

بهذا التنوين دليلاً على إعجابه

وقلم الهوى دليلاً على شدة ته وهكذا تآزرت اللغة والصورة عنه الشاعر آنذاك، والتاع قلبه له وهذا مشهد واقعي آخر التناع مبيم الباي تونس الارمضان المر عبهم الباي نيرانه فقتلوا، وغد كبوابالاغلال، وطيف بهم في عيم هذا الباي اليقظ، ونام في صارراً الروقاً فظنوا الغيث فا في صدور الطيسر في صدور الطيسر

فسالإنس لما رأوا ألجن في ص فدجاءكم رمسضان مسسة باسائراً في فسسافي البسي

كم من فستسيل تواب الأوض م

وكع مسصف في الأغسلال

أو(٢) ينظر لنشاعر، وهو من شا يتعدث عنها في: الحلل السندسد
 أنظرالاول غير مستقيم الوزن إلا عني مستقيم الوزن إلا المنظرالاول قطعت فيه همزة آل أبضا في الشطر الثاني من البيت أبضا في الشطر الثاني من البيت إقواء بكسر «حرما ("عرما السندسية ٢ / ٩٣ ٥ - ٩٤ - ٥٩٥ ٥

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

بهذا التنوين دليلاً على إعجابه بهن، وحزنه على فراقهن، ولهذا قال بعد ذلك:

..... «عن هواهن ليس لي إقصار »

وقدُّم الهوى دليلاً على شدة تعلقه بهن.

وهكذا تآزرت اللغة والصورة والموسيقي لتقدم لنا لوحة شعرية تتحدث عن واقع مرّ عاشه الشاعر آنذاك، والتاع قلبه له.

وهذا مشهد واقعي آخر التقطه الشاعر «أبو دينار التونسي»(۱) من جو الحرب التي جرت بين باي تونس «رمضان المرادي»(۲) ومن ناوأه، إنه يصور العداة المفسدين وقد صب عليهم الباي نيرانه فقتلوا، وغدت أجسادهم طعمة للطيور والوحوش، أما أسراهم فقد كبّلوا بالأغلال، وطيف بهم في شوارع المدينة جزاءً وفاقاً حتى أمن الشعب والسبل تحت رعاية هذا الباي اليقظ، ونام في طمأنينة، يقول:

أصابهم وابلٌ بالقات هتان ومالهم غير ريش الطير أكفان ومالهم غير ريش الطير أكفان وصاب تأكله ضبع وديدان كانه مارد في الغلّ شيطان (٢) قالوا أتى رمضان أم سليمان أم سليمان وموموا على البغي هذا شهر حرمان في أمان في أمان في أمان في البياي يقظان ألها

رأوا بروقاً فظنوا الغيث فانتجعوا قبورُهم في صدور الطير طار بها كم من قتيل تراب الأرض مفرشه وكم مصفد في الأغلال سيق به فسالإنس لما رأوا ألجن في صفد قد جاءكم رمضان مستعد لكم ياسائراً في فيافي البيد في دعة

⁽١) و (٢) ينظر للشاعر ، وهو من شعراء القرن الثالث عشر الهجري، وللباي الذي مدحه، والحرب التي يتحدث عنها في: الحلل السندسية ٢/٥٠٠ .

⁽٣) الشطرالاول غير مستقيم الوزن إلا أن نقرأ «مصفد ، بغير تنوين.

⁽٤) الشطر الأول قطعت فيه همزة أل التعريف في «الجن» ليستقيم الوزن، ونون رمضان للضرورة الشعرية أيضا في الشطر الثاني من البيت نفسه.

^(°) في هذا البيت إِقواء بكسر « حرمان » مع أن الروي مضموم.

⁽٦) الحلل السندسية ٢/٩٣٥ - ٥٩٤ .

ىي فولە:

لكل شيء من التوفية أما الشاعرة عبد الجليل الط سماء بقصف العمانيين لمدينته أي لأهل قلبه فغدا لا يستطيع الوصار لا بحسن التفكير، ولا صارة بقول في ذلك:

لك الله إني من فسراق الحس أكسابد أشواقساً يكادُ لـ ف ببلبل بالي قسادح البسعسا أبين على شوك القستساد أروح وأغسدو عسادم ال أسوق إذا هسباً الجسنسوب نأن دار مَنْ أهوى وعسزاً

(١) الحلل السندسية ٢ / ٥٩٢ .

(٢) السيد عبد الجليل الطباطبائي ،

فبهما حتى عده بعض المؤلفين .

بغداد والبصرة ونجد ص ١٦٧ .

(۲) اللاعج: الهوى المحرق، يقال: ۵

القسب، وَلَعَجَه لَعْجُاً: أحرقه. ال

(١) ناراخُباحِب: ما اقتدح من شود

(٥) ديون السيد عبد الجليل الطباه

فالشاعر هنا التقط عدة صور جزئية من واقع الثورة التي هبت في وجه باي تونس في ذلك العهد، وضمنهامشهده، فالأعراب رأوا بروقاً فظنوا الغيث «كناية عن الأمل بالخير» والرصاص القاتل انصب عليهم كالمطر المتدفق «استعارة تصريحية » وصدور الطير غدت قبورهم «تشبيه بليغ»، وريشها أكفانهم «تشبيه بليغ» وتراب الأرض مفرشهم «تشبيه بليغ» وأجسادهم يأكلها الضبع والديدان « صورة واقعية لمصير هؤلاء البغاة »، وفي عرض المفارقة بين رجائهم الخير، وتمنيهم الحصول على الغنائم كمن يرتجي الغيث، وبين صيرورة أجسامهم طعاماً للوحوش الضاريات، والطيور الكواسر، يدع الشاعر القارئ يعي ويتيقظ، وقد شارك التشبيه التمثيلي بين المصفد في الأغلال والشياطين المردة في القيود على توضيح المعنى، ثم كانت التورية المرشحة(١) في ذكر رمضان، فكأن هؤلاء البغاة مردة جبابرة، ولكن الله سبحانه نصر الممدوح عليهم وأبطل كيدهم كما قيد المولى تعالى الشياطين في شهر رمضان، أوكما قيد سيدنا سليمان عليه السلام الأبالسة، وقد أتم الشاعر صورة رمضان حين ذكر الصيام، وشهر الحرمان، فأتم بذلك جمال الصورة، وفي هذا الوصف أيضاً مراعاة نظير إِذ ذكر رمضان والجان المصفدة في الأغلال، والصيام، وشهر الحرمان، وهذا ما أضفى على النص وضوحاً وجمالاً، وكان الطباق بين «نم في أمان» و «الباي يقظان» يساعد أيضاً في توضيح الواقع، ويؤازر الصور، ويبين موقف الشاعر من هذا الباي الذي بذل جـهـوداً كبيرة في سبيل حماية شعبه وأمنه وراحته.

ولعل الإِيحاء الذي جاء من معارضة الشاعر لنونية أبي البقاء الرندي، التي قالها في سقوط الأندلس، والتي مطلعها:

لكل شيء إِذا ماتم نقصان فلا يُغَرَّ بطيب العيش إنسانُ (٢)

يضفي على النص نغمة موسيقية حزينة تذكر بجرائم البغاة المعتدين، وتستدعي متابعة النص للاطلاع على هذه الجرائم التي تمكن الباي من القضاء عليها، فحقق بذلك بهجة النصر لشعبه، وقد بدت هذه البهجة مقترنة بنغمة الحزن في استهلال القصيدة وذلك

⁽١) هي التي اقترنت بما يناسب المورّي به، وهو المعنى القريب من خصائص أو صفات. البلاغة العربية ص ٣٠٥٠.

⁽٢) نفح الطيب ٦ / ٢٣٢ .

في قوله:

لكل شيء من التوفيق إِبَان وللزمان إساءات وإحسان(١)

أما الشاعر « عبد الجليل الطباطبائي » (٢) فإنه يصور لنا مشهداً يمثل حالته النفسية إثر سماعه بقصف العمانيين لمدينته «الزبارة» القطرية في عام ١٢١٧هـ، إذ أمض الحزن والشوق إلى الأهل قلبه فغدا لا يستطيع النوم، فكأنه يبيت على شوك القتاد، وكأن جفنيه يُحاربانه، وصار لا يحسن التفكير، ولا منادمة الجلساء، وكلما هب نسيم الجنوب اشتم منه روائح الأحبة، يقول في ذلك:

لك الله إني من فراق الحسبائب أكاد الله إني من فراق الحسبائب أكاد أشواقاً يكاد لفرطها يبلبل بالي قادح البعد والهوى أبيت على شوك القتاد صبابة أروح وأغسدو عسادم اللب لا أعي أنوق إذا هب الجنوب لأنسني نأت دار مَن أهوى وعسز مسزارها

لفي لاعج بين الأضالع لا هب(")

تَوَقَّدُ في جَنْبَيَّ نارُ الحسباحب(")
فصر "تُ أخا قلب من الوجد ذائب
أكلف جفني الغمض وهو محاربي
مقال جليسي أوكلم الخاطب
أشمُّ الغسوالي في مسهب الجنائب
ومن دونها قد حال قرعُ الكتائب(")

⁽١) الحلل السندسية ٢/٢٥٥.

⁽٢) السيد عبد الجليل الطباطبائي شاعر من قطر، ولد في الزبارة، ثم ارتحل إلى الكويت والبصرة وأطال مكثه فيهما حتى عده بعض المؤلفين من شعرائهما. ت١٢٧٠هـ. ينظر لترجمته في عنوان المجد في بيان أحوال بغداد والبصرة ونجد ص ١٦٧٠ .

⁽٣) اللاعج: الهوى المحرق، يقال: هوى لاعج: لحرقة الفؤاد من الحب، ولعج الحب والحزن الفؤاد: استحر في القلب، ولَعْجَا : أحرقه. القاموس مادة «لعج».

⁽٤) نار الحُباحِب: ما اقتدح من شرر النار في الهواء من تصادم الحجارة . القاموس مادة «حبحب».

⁽٥) ديوان السيد عبد الجليل الطباطبائي ص ١-٢.

فالشاعر هنا يبين عن مشاعره في عدة صور واقعية وخيالية، فالشوق يلتهب بين جوانحه «استعارة مكنية»، وفي تقديم الجار والمجرور، والتأكيد باللام المزحلقة «إني من فراق الحبائب لفي لاعج» زيادة في التأكيد على شوقه، ثم أتبع هذا بقوله: «أكابد أشواقاً»، والمكابدة فيها مشقة وعناء، وكأن هذه الأشواق نار تتقد في جوانحه كنار الحباحب «تشبيه»، ولننظر إلى كلمة «يبلبل بالي» إنها كناية عن القلق والاضطراب النفسي الذي ولده البعد، فجعل قلبه يذوب «استعارة مكنية»، وبات على شوك القتاد «كناية عن الأرق والعذاب»، وهو لا يستطيع النوم لأن جفنه يحاربه «استعارة مكنية تشخيصية» فكأنه فارس يتصدى له بالعدوان، فيحرمه لذة النوم وراحته، وقد بات ذاهلاً من شدة التفكير، عادم اللب «كناية عن ذهوله وعدم صحوه من سكر الشوق »، ولا يعي مقال جليسه «كناية» أيضاً، فهو في عالم ومحدثه في عالم آخر، وهي صورة اشترك فيها السمع مع البصر، ثم جاءت صورة هبوب رياح الجنوب وهي تحمل بين طياتها روائح الأهل والأحبة «صورة سمعية» لتدل على أن حواسه كلها قد ركزها لسماع أخبار الجنوب إِبان القصف العماني لمدنيته الزبارة، وفي قوله: «هب الجنوب» مجاز عقلي علاقته مكانية إذ نسب العمل إلى الجهة التي يقطن فيها أهله ولم ينسبه إلى الفاعل الحقيقي وهو الرياح، وكذلك الحال في «نأت دار من أهوى» إِذ نسب النأي إِلى الدار، ولم ينسبه إِلى من فيها، فكأنه لا يريد أن يذكر بُعْدَ الأهل؛ لأنهم أحبة قرباء إلى نفسه، فذكر بُعْدَ الدار عنه.

وكان لموسيقى البحر الطويل ذي النَّفَس الواسع، ولحرف الباء القوية روياً مسبوقة بألف التأسيس أثرها في تصويره حالته تصويراً طويلاً ممدوداً، مؤلماً، قوي التأثير في نفسه، كقوة حرف الروي الباء.

وبهذا التصوير تتحول القضية الاجتماعية إلى قضية سياسية، فالقصف العماني هو الذي سبب له هذه الأشواق؛ لأنه حرمه العودة إلى ديار أهله، وبهذا تؤدي الصور الذاتية في ظاهرها غرضاً إنسانياً حين تكشف أخطار العدوان على الحياة الفردية والاجتماعية.

وقد يعتمد المشهد على الوهم، ويحوي مبالغات وتهويلات غيرمقبولة، والمبالغة سمة

رسد التصوير في هذا العهد المدي المداف المدي المداف المدي المداف المدي ا

فالشاعر في عرضه نهدا ه خبقية، فالأرض بو أمرها لجاءة والكوكب تأتيه بإشارة منه، وال عير مستحبة، إذ لا تقبل شرع خز نبحو لسريع ليناسب سم بأنف تشير إلى اتساع حركته و إهكذ كان للموسيقى أثرا سعر في نفسه من إعجاب.

وهذ مشهد وهمي آخر لا

اعي بن عبد المه بن المهلات (٩ ترجمته في: خلاصة لاثر ٣ / ٨ أ. تحت: كممة تركية بمعنى سويو ا أ. خلصة الأثر ٣ / ١٦٩ .

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

من سمات التصوير في هذا العهد، يقول الشاعر اليمني «علي بن المهلا»(١) في مديح الإمام «الحسن بن القاسم» الذي أخذ مدينة زبيد من العثمانيين:

الحسسنُ بن القساسم الندبُ مَنْ وشساد رُكناً لبني هاشم ودوَّخَ الأرضَ فسلو رام تَخْسلاً للمنافي هاشم لأقسبَلَتْ بالطُّوع منقسادةً ومساهي الأرضُ ومساقسدرها ولو أمرْت الشهب إقسبالها وضَيْعُمُ الأفسلاك لورُمْتَسه ولو نهسيْتَ الدهرَ عن فسعله ولو نهسيْتَ الدهرَ عن فسعله

غارَ على الإسلامِ أن يُهُ مَلا طاوَلَ من رفْ عَد عَلَمَ الرومَ والموصلان الشام بله الرومَ والموصلان الشام بله الرومَ والموصلان الأمروة أسرعَ من لا ولا عندك يا مَنْ قدد عللا نحسوك لا تلبَثُ أن تنزلا عملتَ من فسروته أنعُللا بالحُرُ لاستُعْبد واستمشلات

فالشاعر في عرضه لهذا المشهد الواقعي يأتي بصور وهمية لا يربط بينها علاقات حقيقية، فالأرض لو أمرها لجاءته طوعاً لا كرهاً بأسرع ما يمكن، والشهب تنصاع لأوامره، والكواكب تأتيه بإشارة منه، والنجوم غدت حذاءه والزمان أسيره، وهذه صور فيها مبالغة غير مستحبة؛ إذ لا تقبل شرعاً ولا عرفاً، وإن كان الشاعر قد خففها بكلمة «لو». وقد اختار البحر السريع ليناسب سرعة استجابة الكون لأوامر الممدوح، وكانت اللام الموصولة بالألف تشير إلى اتساع حركته ونشاطه وعلو قدره.

وهكذا كان للموسيقي أثرها في التعبير، وقد شاركت الصورة في الكشف عما يكنه الشاعر في نفسه من إعجاب.

وهذا مشهد وهمي آخر لا يعتمد على عنصر المبالغة، وإنما على عرض خيالي من الدار

⁽١) علي بن عبد الله بن المهلات (١٠٤٩): شاعر يمني في عهد الإمام محمد المؤيد بن الإمام القاسم، ينظر الترجمته في: خلاصة الأثر ٣ / ١٦٨ .

⁽٢) تخت: كلمة تركية بمعنى سرير الملك.

⁽٣) خلاصة الأثر ٣/١٦٩.

المناعرها اعتمد في رثاثه المناعرها اعتمد في رثاثه المناعرها الآخرة، وعقد المناعرة ا

distribution of the second

نونه كمد برنجف القرور من شا عربوقه السياسي من الاتحاديين وقد يكون سبب حمال المتص الفلاقنسي، الايرسم النا مشهداً تذبية، نعرف على مَنْ نكب با

ولقد بُلَيْتُ مِن الْزَمَانَ بِ
مِن كُلُ مِنْ نَسِدُ الْحِسفَاظَ
بِرَفْسِيكَ ظَاهِرُهُ وَمِينَ ضَ

نُم يتوجه إلى من يخاصمه نُسِدي الوداد وأنت وغـــ لوكنت تدري مـا تقـولُ

ر. لانخسدَعُنىك من لـــــ الآخرة يتصور خلاله الشاعر «معروف الرصافي» (١) صديقه «محمود شوكت» (٢) على غرار ما تصور أبوالعلاء المعري الشعراء في رسالة غفرانه، إذ رأى الرصافي مرثيّه القتبل في خرار ما تصور أبوالعلاء المعري الشعراء في رسالة غفرانه، وكان يجلس على كرسي الجلالة وفي يده سيف مصقول من صنع الله لا البشر، وعليه تاج مرصّع بالثناء، وهو يرتدي حلة خضراء فوق درع إلهية، وكانت الملائكة تحفه بأجنحتها، والجنود يحيطون به في موكب عظيم، وقد انتابت الشاعر قشعريرة من هول الموقف، فطمأنه المتوفى، ثم حمّله سلامه إلى أبناء الوطن، وأخبره أنه قد عفا عمن ظلمه؛ لأنه لا يحمل حقداً على أحد. يقول في ذلك:

فسا أنا إلا غفوة فخسالة رأيت كأني قسمت حول سُرادق وقد لاح لي محمود شوكت جالساً وفي يده سيف أجيد صقاله وفي الرأس تاج بالثناء مسرصع وقسد جلّلته بردة سند سيسة وسين يديه زمرة من مسلائك وقد قام من حول السرادق موكب فحث وجسمي قد تغشّت وجسمي قد تغشّت وجسمي أن القال القال الوطن الذي وإني لأرجو منك مسرحمة لهم

لدى العسالم العلوي في ربوة الخُلْد من النور مرفوع الدعائم مستند به فسوق كسرسي الجسلالة والجسد على أنه من صنعسة الله لا الهند فُويْقَ جبين مشرق بسنا الحسمة ومن تحسما درع إله يست الحسمة السرد مصنعت الأيدي غسرانقة مُسرد مسجنت الوق من الجند عظيم به اصطفقت الوق من الجند كما يرجُف المقرور من شدة البرد عهدناك في زوّارنا مسخلص الود سعيت إلى إعلائه باذلاً جهدي وإن قستلوني ظالمين على عسمد(1)

(١) و (٢) الشاعر معروف الرصافي (١٢٩٤ - ١٣٦٤هـ / ١٨٧٧ - ١٩٤٥ م) عاش ما ينيف على أربعين سنة في العهد العثماني، وكان يناوئهم إذ كان من رجال الاتحاد والترقي، وشارك في الجيش الذي عزل السلطان عبد الحميد الثاني، ومرثيّه محمود شوكت كان معه، ثم قتله الاتحاديون في عهد السلطان محمد رشاد لتطرفهم ضد العرب، ينظر لترجمة الرصافي: المعاصرون ص ٤٤٠ - ٤٤ ومقدمة ديوانه، وينظر لمحمود شوكت في: الأعلام ٧/ ١٧٤ والنص يتحدث عن قتله «في العهد العثماني».

(٣) ديوان الرصافي ص ٣٠٠ ـ ٣٠١ .

⁽٢) الوغد: الرذل المدنيء، والأحمق وبطوي عليها كشحه أي باطنه

⁽۱) سنت الماور ۱۹۳/۱ .

فالشاعر هنا اعتمد في رثائه على عرض مشهد ينم عن علو كعب صاحبه، واقتبس صوره من عالم الآخرة، وعقد بينها بعلاقات وهمية، فالسرادق من نور «تشبيه بليغ»، والكرسي من الجلالة «تشبيه بليغ» والتاج من الثناء، والمشبه في هذه الصور أمور مادية، أما المشبه به فأشياء معنوية، وزاد في تعظيم المرثي حين جعل سيفه من صنع الله لا البشر، وكذلك درعه، وجاء بوصف الموكب الذي أحاط به ليتم صورة العظمة والأبهة التي يتمتع بها في الدار الآخرة، كما أبان الشاعر عن تأثره من هذا المنظر المهيب حين جعل نفسه ترتجف كما يرتجف المقرور من شدة البرد «تشبيه»، وفي هذا التصوير الخيالي يبين الشاعر عن موقفه السياسي من الاتحاديين الذين قتلوا صديقه؛ لأنه ناوأهم في منهجهم السياسي.

وقد يكون سبب جمال التصوير دلالته على سلبية من سلبيات الحياة، فالشاعر «أحمد الفلاقنسي» (١) يرسم لنا مشهداً لأولي الشر والفساد، تبرز فيه صور جزئية عدة في علاقات تقابلية، تعرّفنا على مَن نكب بأخلاقه، يقول فيه:

ولقد بُليْتُ من الزمان بعصبة ألفوا الم من كل مَنْ نبذ الحِفاظ خيانة وغددا يرضييك ظاهرُه وبين ضلوعِسه حقد

ثم يتوجه إلى من يخاصمه فيقول له:

تُبدي الوداد وأنت وغد كساشح لو كنت تدري ما تقول سفاهة لا تخدد عند من لسان نَبْسوة للا تخدد عند عند السان نَبْسوة للسان فَبْسوة للسوة للسان فَبْسوة للسان فَبْسوة للسان فَبْسوة للسان فَبْسوة للسوة للسان فَبْسوة للسان فَبْسوة للسوة للسان فَبْسوة للسان فَبْسوق للسان فَلْ اللهِ فَالْمُ للسان فَلْ للسان فَلْ اللهِ فَالْمُ للسان فَلْمُ للْمُ ل

ألِف وا الخنا وفِ عالَ ما لا يَجْ مُلُ وغدا يؤنّبُ بالمقال ويعدل حقدٌ يَئِزُ كهما يئِزُ المِرْجَلُ(٢)

وتظنُّ يَخفى ما تُسِرُّ ويُجْهَلُ^(٣) لعلمْتَ أنك في مقالك تَجهلُ ينبو المهنَّدُ وهو ماضٍ صَيْقَلُ^(٤)

⁽١) شاعر دمشقي من القرن الثاني عشر الهجري، ينظر لترجمته في: سلك الدرر ١٦٣/١.

⁽٢) أزَّت القدر: إذا اشتد غليانها. لسان العرب مادة «أزز» ١ / ٦٩ .

⁽٣) الوغد: الرذل الدنيء، والأحمق الضعيف العقل. لسان العرب ٦ /٤٦٥، وكاشح: عدو يضمر عدوانه ويطوي عليها كشحه أي باطنه. لسان العرب مادة «كشح» ٥ /٤٠٧ .

⁽٤) سلك الدرر ١٦٣/١.

الثام ماني عليه صا

کښارووپيوي في درکات انا

نسنا بر نعامه بي نشر

اللبه البهائس وأشررت

اللامائيات تعالى منها المستعا

ابرنكر وصف فلاعدا تعر

ال بعدت سيره عبى ك

فطرره وتعن قبيه بالموني سيعاد

ولذا لاكذا الني يداء صورة التسا

رغب نفة نضعرة. وكأن

ماريعاني منه المجالب وهوايرج

ب التعبير بالصورة الجزئ

ولادم الشاهد الكلية، وهي

م مفدة تصويرية يتمتع بها ا

نحوزة وموسيقي وللغة في وح

هُ لشاعر «معمد أمين ا

خوبي سريان الروح في البنان

إنععركل منهما في جسم الم

وشراب المنون في

وهؤلاء لاعساء قمد تركوا نا

حة عفهيَّة. فارتدوا في حروب

لقد اجتمعت الصور السمعية والبصرية للتعبير عن خلق امرئ يرضي مظهره من يعاشره، ولكن يطوي بين جنباته حقداً يغلي كغلي المرجل، فكان للحقد فوراناً يسمع صوته كما يسمع صوت غليان القدر، وفي هذا التشبيه التام، والصورة التقابلية بين يرضيك ظاهره، وقلبه ينطوي على حقد دفين طباق خفي يزيد في إيضاح الصورة، «والضد يظهر حسنه الضد » وكان لأسلوب الخطاب بما يحمله من تأنيب المهجو بيان لحمقه وضعفه، ومجيء الصفات المتوالية أفعالاً مضارعة يظهر استمرار هذه الصفات عنده، والجملة الموسيقية «وأنت وغد كاشع» وصمة ثابتة تبين عن حال دائمة وقد ختم هذا التصوير بالتشبيه الضمني، فالشاعر يربأ بنفسه أن يؤذيه ويرد جهله بمثله، وإِن كان يقدر على ذلك، كالسيف يبعده صاحبه عن الإضرار بالآخرين، وهو الحاد القاطع، وبذلك يكشف الشاعر عن موقفه من أمثال هذا المنافق، ويبين عن سمو أخلاقه إِزاء الجاهلين الحمقي.

أما الشاعر « أحمد بن عمر الشاكر الحموي »(١) فإنه يرسم في مشهد له صورة إيجابية لأناس صالحين أتقياء أنقياء راحوا يناجون الله سبحانه عله يغفر لهم سيئاتهم التي تكاثرت، وهي صورة تمثل شريحة من المجتمع في لحظات صفاء نفوسها، وهي تخاف الله وترجو عفوه، وكان الشاعر واحداً من هذه الفئة قد «هوى في غمرات الفساد، وتخطفته الأهوال، وتَعرَّى من الخير، وضلٌ ضلالاً بعيداً» . . ويقابل هذه الصورة السلبية له لوحة أخرى تمثله باكياً شاكياً أمام الله سبحانه، يطلب منه الهداية ويرجو ألا يخيب مأمله، وهو الذي لا يرد سائله يقول في ذلك:

> جاء يشكو إليك ما يَلْتَ قبيه يدّعي الخسيدر وهو في الشر هاو خطفت الأهوالُ من ساحة الأهر قـــد تعـــرّي من الفــــلاح وضلَّتُ حساشَ لله أن يُخُسيبَ عسبداً

من زمان صعب اللقاء معارك فـــاهده للهـــدى بنور مَنارِكٌ واء فانجَده سيدي باقتدارك(٢)

نف سُه والضلال يُعهمي المدارك عائذاً لا ئذاً بطول فلخارك(٢)

⁽١) شاعر حُموي له موشحات ومخمسات وقصص، (ت ١٩٣هـ)، ينظر لترجمته في سلك الدرر ١٥٥/١٠

⁽٢) جعل همزة القطع في ﴿ أنجده ﴾ همزة وصل للضرورة الشعرية.

⁽٣) سلك الدرر ١٥٦/١ -١٥٧ .

ص شعره نعشق ومؤرخيها في لفنصلية. منها خلاصة الأثنى؛ ين . TAT 'T J'Y W

[&]quot;) نير و محمد بن خالد الحمد ضرئه في حمولاب إبواهيم ببلشا له

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

فالشاعر هنا في عملية صراع نفسي مع الزمان، فهو يعاركه ويصرعه حيناً «استعارة مكنية» وهويهوي في دركات الشر «كناية عن فساده» ولذلك فهو يطلب الهداية «صورة تقابلية» بين انغماسه في الشر وطلبه الهداية تبين عن حالته الإيمانية، والأهواء ساحة «تشبيه» فيها أهوال وأشرار تخطف القادم إليها «استعارة مكنية تشخيصية» للأهوال، والفلاح ثياب تعرى منها «استعارة مكنية تجسيمية»، وقد أعماه الضلال «استعارة مكنية» وفي تكرار وصف ضلاله بـ «تعرى من الفلاح، وضلت نفسه، والضلال يعمي» تعبير عن الأمه ومعاناته لسيره على نهج غير قويم، ولذلك جاءت بعده «حاشلله» لتشير إلى شدة اضطراره وتعلق قلبه بالمولى سبحانه، وقد ساعدت الموسيقى الداخلية في التنوين في «عبداً عائذاً لائذاً» في إبداء صورة التلهف الحزين، وكان حرف الروي الراء بما فيه من تكرار يشير إلى نفسه القلقة المضطربة، وكأن الكاف بوصلها بعد حرف الروي تعبر عن الضغط النفسي الذي يعانى منه المذنب، وهويرجو غفران ربه.

ب-التعبير بالصورة الجزئية:

ولأدع المشاهد الكلية، وهي كثيرة إلى لقطات يمر بعضها سراعاً، وفيها إبداع فني ينم عن مقدرة تصويرية يتمتع بها الشاعر العربي في العهد العثماني، وقد تآزرت في كثير منها الصورة والموسيقى واللغة في وحدة متآلفة لتؤدي المراد من العبارة شكلاً ومضموناً.

هذا الشاعر « محمد أمين المحبي»(١) يرثي صديقه فيجعل الموت شراباً يسري في جسد المتوفى سريان الروح في البدن، ولعل جمال الصورة في هذه المفارقة بين الحياة والموت، وتغلغل كل منهما في جسم المرثى ، يقول:

وشرابُ المنون في الناس يسري سُرَيان الأرواح في الأبدان (٢)

وهؤلاء الأعداء قد تركوا شرع الله وبَغُوا وتجبروا في الأرض بغير الحق، واتبعوا البدع لا السنة المطهرة، فارتدوا في حروبهم خاسئين، يقول « أمين الجندي الحمصي »(٢) مصوراً حالهم:

⁽١) من شعراء دمشق ومؤرخيها في القرن الثاني عشر الهجري، (ت ١١١ه)، له عدة كتب في التراجم العثمانية، منها خلاصة الأثر، ينظر لترجمته في سلك الدرر ٤ /٨٦ .

⁽٢) خلاصة الأثر ٢ / ٢٨٢ .

⁽٣) أمين بن محمد بن خالد الحمصي الجندي (ت ١٢٥٦هـ / ١٨٤٠م) كان يعادي الدولة العثمانية، وقد شارك في حروب إبراهيم باشا لها، ينظر لترجمته في حلية البشر ١/٣٢٩.

نبذو الشريعة من وراء ظهورهم وطغوا وزادوا في الضلال توغُلا وتمسكوا بالبدعة السوداء لا بالسُنّة الغراء فارتدوا على (١)

فالشريعة شيء يطرح وراء الظهر «تجسيم» وكذلك الحال في البدعة إذ غدت جسماً أسود، والسنة جسم أبيض، وبهذه المقابلة بين البدعة السوداء والسنة الغراء يكني الشاعر عن فساد العدو، وبعده عن الصواب، ولذلك ناسبه أن يقول بعد ذلك «فارتدوا على» أي على أدبارهم خاسرين، وهو لم يكمل صورة نتيجة أعمالهم بل ترك القارئ يتملاها من خلال قوله تعالى: ﴿ وَلا تَرْتَدُوا عَلَىٰ أَدْبَارِكُم فَتَنْقَلُبُوا خَاسِرِين ﴾ (٢) فتكون هذه النهاية جزاء وفاقاً لمن طغى وزاد «في الضلال توغُلا»، «كناية عن الظلم الشديد».

وكان لروي البيتين أثرهما في تصوير مدّ الطغيان يقابله مد الخسران.

وقد تؤدي الموسيقى إلى زيادة تأثير الصورة في النفس والقلب، فالشاعر «حمد بن محمد بن رزيق «^(۲) بمدح السلطان العماني « تُوينياً » فيأتي بصور فنية تعرض علينا من خلال البحر الكامل ذي الروي المقيد، لنقرأ له قوله:

إن العدو الذا أراد كسفسا حسه مسا وَبْلُهُ إلا الدمساء مسا ورَبُلُهُ إلا الدمساء مسا برقسه وإذا ذكسرت إلى عسدو بأسسه

ركب الردى، وله تدرع بالكفَنْ إلا حسسامٌ من سناهُ الرعسدُ حَنْ نف ضَنْهُ الرعسدُ حَنْ نف ضَنْهُ الرعسدُ حَنْ نف ضَنْهُ الرعساءُ وأنْ (٤٠)

فالشاعر هنا اتكا على الصورة في عرض بطولة الممدوح حين اتخذ من المجاز المرسل ذي العلاقة السببية وسيلته، وذلك في قوله «ركب الردى» فهو قد امتطى الموت المسبّب عن ركوب الخيل، كما ارتدى الكفن درعاً «استعارة مكنية» وكان سيفه كالسحاب يمطر دماً

and the same of th

the same of the sa

a distribution of the

was and south work and

and a second whole and a second with the second

نيه لأن كسنت مي پيلان د

والمعادر والعب سرمعون

in the same in the first

حالق نعرف دانه نفک

حيدانيام صدقى نيامي ا

وأد تعث وميثى بدره

بنهيه وشكرر حرف سين

إندائيد. خيكني.

لت معر الأرفل ليهي

مين لوج الأرق ب

وبندليب فيعني بروف

نشبت فسد للحود م (احتث معر العليبي سُ

⁽١) حلية البشر ١/٣٣١، وخطط الشام ٣/٤٥.

 ⁽٢) المائدة: الآية ٢١، وهي قوله تعالى ﴿ يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلا تَرْتَلَّانًا عَلَىٰ
 أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ ﴾.

⁽٣) حمد بن محمد بن رزيق شاعر عماني من القرن (١٣هـ) ينظر لترجمته في شقائق النعمان ١٢٨/١-١٣٠٠

⁽٤) المرجع نفسه ١ / ١٣١، والفتح المبين ص ٢٠٥٥. ٢. ٢.

ا معدد معدد الما المعدد ا

مجلة **الأحمدية** * العدد الناسع * رمضان ١٤٢٢هـ

«تشبيه بليغ» جاء على شكل قصر، وكذلك قوله «ما برقه إلا حسام من سناه الرعد» كناية عن قعقعة السيوف، وهذه تحن إلى قد هامات الأبطال، وعدوه ينتفض من شدة الذعر، ثم يرتمى على الأرض طريحاً يئن من خوفه.

ووسط هذه الصور السمعية والبصرية نرى الأنين والحنين في بحر عروضي تتماوج فيه الصور والأصوات، ولا سيما في البيت الثاني ذي الموسيقى الداخلية الناجمة عن تساوي العبارتين بما فيهما القصر والهاء والمد.

ما وبله إلا الدما/ما برقه إلا حسا/مٌ من سناه الرعد حنّ.

وقد انتهت هذه الأبيات بالنون روياً مقيداً ليقطع أمل العدو في كل رجاء، ولهذا ناسب أن يتحدث بعد ذلك عن رجفة الذعر، وأن يعبر عنها بكلمة «نفضته رعدات» بما تحمله هاتان الكلمتان من إيحاء بالمعاناة الأليمة.

وهذه صور واقعية للرسول عَيَالَة تأتي متلاحقة متآزرة مع موسيقى البحر الخفيف في بيتين مدوّرين ينتهيان بمدتين، وذلك في قول الشاعر «محمد بن علي الجمالي »(١).

شكر والذكــر، صـادق الأنبـاء ناس قــدراً، من خُصَّ بالعليــاء (٢٠

خافض الطرف، دائم الفكر، جمّ ال أجود الناس أصدق الناس أسمى ال

وقد عملت الموسيقي الداخلية دورها في تبيان جمال هذه الصفات الواقعية، وذلك بالترصيع، وبتكرار حرف السين والصاد والنون.

وهذا «أحمد الحصكفي»(٣) يرثي صديقاً له، فيقول:

فأما بحارُ الأرضِ فهي مدامعي سريْت، فوجه الأرضَ ليس بمشرق نأيْت، فحما غصن بروضته انتني مضينت، فحما للجود بعدك باذل وأوحشت بحر العلم بل سُحُبَ الندى

ونارُ لظى مما توقد في صدري وغبث ، ف ما وردُ الربا ناسمَ العطر وبنْتَ ، ف ما يوم الهنا باسمَ الشغر وزنْتَ ، ف حلَّ الحسزن بالأنجم الزهر في الله درّ ، وتلك بلا درّ (٤٠)

⁽١) شاعر حلبي من القرن الثاني عشر الهجري له مدائح نبوية، ينظر لترجمته في إعلام النبلاء ٧ / ٩ .

⁽٢) المرجع نفسه ٧ / ١٠ .

⁽٣) أحمد بن محمد بن المنلا الحصكفي شاعر حلبي (ت ١٠٠٣هـ)، ينظر لترجمته في در الحبب جـ١ قسم ١ ص ٢٣٥، وشذرات الذهب ص ٤٤٠، والكواكب السائرة ٣ / ١٠٩ .

⁽٤) در الحبب ج ٢ قسم ١ص ١٧٥ .

فالشاعر يعتمد في التعبير عن أحزانه على قضيتين، الأولى وصف الألم الذي اعتراه إثر سماعه نعي صديقه، والأخرى مشاركة الطبيعة له في هذه الأحزان، وقد تآلفت الصور والموسيقى فيهما مع اللغة، فدموعه صارت كبحار الأرض في غزارتها «تشبيه بليغ مقلوب» أراد منه المبالغة، وما توقّد في صدره نار تلظى «تشبيه»، أما الطبيعة فقد أحست بفقد الراحل، فالأرض لم تعد منورة «كناية عن شدة الحزن»، والروابي لم تعطر الكون بروائع زهورها العبقة «كناية عن الألم»، والغصون لم تعد تتمايل، والنجوم الزهرحزنت «تشخيص»، وبحر العلم «تشبيه بليغ إضافي مقلوب» قصد به المبالغة في تصوير علم المرثي، لم يعد يقدم درره «تشخيص»، وكذلك سحب الندى لم تعد تهطل درها وخيراتها «كناية عن انتفاء الكرم بعد موت المرثي»، حتى الزمان لم يعد يبتهج ولم تبد

وإذا أضفنا إلى هذه كله النغمة الموسيقية التي كررها عن طريق الفعل الماضي المبني على السكون لاتصاله بتاء المخاطب، وكأنه بذلك يقف وقفة حزن ساكنة، ثم يعبر عن ألمه على الفقيد بتاء قوية كقوة أحزانه.

وما أجود استخدام اسمَي الإِشارة في هاتين الصورتين وبعدهما جناس ينتهي بالراء القلقة المضطربة، وذلك في قوله:

على أي حال فإن هذه اللقطات أوالصور الجزئية مبددة أو متجمعة بدت في تشابيه واستعارات وكنايات:

أ. وللتشبيه أهميته في أدبنا العربي، وقد فضل امرؤ القيس غيره لما أجاد فيه، ذلك لأنه يوضح المعنى ويعمقه، ويزيد الإحساس بالصورة لما فيه من ظلال وألوان، وهو ينفذ إلى صميم الأشياء فيجعل القارئ يزداد تأثراً، ونفسه تتوق إلى المشبه بعد أن غذته صورة المشبه

وقد تخذ الشاعر من هذ أوريمت دوس خيسول سقسة لكرة شخمس لها، وصورة الة للأمد للصورة.

وخورتفعل بالقتلى

إينظر لصورة كفنية في التراث ص ") شعر سودني من أتباع الشورة الم ") ضعرء لوضية في السودان ص ا المناعر عرقي (ت ١٩٩٠هـ) ، ين

لفنعيس المكوار

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

به، فغدا مشرقاً حياً، وقد شرط النقاد أن يكون التشبيه مرتبطاً بالمحسوسات، ولذلك كانت الصورة البصرية عندهم الأجود (١) هذا «محمد بن عمر البنا »(٢) يصف نشاط الخيول المهدية ورشاقتها في حروبها فيقول:

والخيلُ ترقصُ بالكُماةِ كأنها تختال في ميدانها فتيات (٢)

فالخيل غدت في ميدان المعركة فتيات تختال وتتبختر، وهي سعيدة في الحرب سعادة فارسها في مقاومة العدو، و وقد قدم لنا الشاعرهذه الصورة الحية في تشبيه تمثيلي موفق.

ويشبهه في ذلك «عبد الغفار الأخرس» (1) الذي رأى في القضاء على العدو شيئاً ترتاح له النفس، فراح يصور الخيول تدوس القتلى بسنابكها في ميدان الوغى في نشاط وحمية كنشاط لاعب الكرة وحماسه، يقول في صورة تمثيلية أيضاً:

والخيل تفعل بالقتلى سنابكها لعبَ الصوالج يومَ الروع بالأكر (٥)

وقد اتخذ الشاعر من هذه الصورة التقابلية وسيلة لتعميق فكرة القتل، فالطرف الأول يمثل دوس الخيول للقتلى في حركة نشطة، والطرف الثاني يرسم صورة لاعب الكرة المتحمس لها، وصورة القتل منفرة إلا في هذا الجال، ولهذا كان مجيئها مع اللعب ملائماً للصورة.

⁽١) ينظر الصورة الفنية في التراث ص ٣٧٦ ـ ٣٧٧، وتاريخ النقد الأدبي عند العرب ص ٤٣٩ - ٤٤٠ .

⁽٢) شاعر سوداني من أتباع الثورة المهدية (ت٩١٩١م)، ينظر له في: شعراء الوطنية في السودان ص ٦٩٠.

⁽٣) شعراء الوطنية في السودان ص ٣١٧ .

⁽٤) شاعر عراقي (ت ١٢٩٠هـ)، ينظر لترجمته في الأعلام ٤ /٣١ .

^(°) الصوالج: ج صوالجة وهي المحجن، وصلح بالعصا: ضربها. القاموس: مادة «صلح». الأكر: ج أكرة وكرة. القاموس «أكر».

وهذا الشاعر العماني « موسى بن حسين الكيذاوي »('') يرسم لنا صورة للنهار، فإذا السماء ميدان وغي يهجم فيها النهار على الليل كما يهجم المشيب على عدوه الشباب، يقول في تشبيه تمثيلي:

كأن السماء صحيفة رأس يطارد فيها المشيب الشبابا(١)

وللشاعر « صارم الدين إبراهيم بن صالح »(٢) تشبيه تمثيلي موفق أيضاً بدأ في صورة تقابلية، إذ جعل الخلافة عروساً تسفك الدماء في سبيل الحفاظ عليها، يقول في ذلك:

واحرِص على هذي الخلافة إنها عروس ، وما غير الدماء خضاب (١)

وقد اتخذ الشاعر من الصورة التقابلية بين العروس والدماء، بين البهجة والقتل، وسيلة لتعميق فكرة الدفاع عن الجلافة، وكأن الطرف الأول «الخلافة» شيء معنوي شبهه بالعروس ذات الخضاب الذي يزينها ويحببها إلى صاحبها فيزداد بها تعلقاً وتمسكاً؛ ولهذا بدا الطرف الثاني القتل والدماء ملائماً للصورة.

وتعد الاستدارة التشبيهية «أو التفريغ»(°) من الأنواع التمثيلية أيضاً، فالشاعر «عبد الرحمن التاجي»(۱) يتحدث عن «عبد الغني النابلسي»(۱) الذي كان يجتمع معه

ر ١) و (٢) الكيذاوي شاعر عماني من القرن العاشر، ينظرله في شقائق النعمان ١ / ٥٤ ـ ٥٥، وللشعر في

المرجع نفسه ص ٥٥ . (٣) شاعر يمني من القرن الثاني عشر الهجري (ت١٠١١هـ)، ينظر لترجمته في الأعلام ١ /٤٣٠ .

(٤) سلافة العّصر ص ٤٨٣ ، وّالبيت مضطرب عروضياً ، ولو كان «عِرسٌ » لصح البيت .

(٥) التفريغ هو: أن يصدر الشاعر كلامه باسم منفي بـ (ما) خاصة ، ثم يصف الاسم المنفي الذي هو المشبه به بما يوضحه ، ثم يخبر عنه بأفعل التفضيل ومعه المشبه ، ويربط هذه الصورة المركبة بالنص العام ليعبر من خلاله عن تجربته الشعورية ، وقد عدّه الدكتور فايز الداية في كتابه « جماليات الأسلوب » من الصور البيانية ينظر لذلك ص ١٠٠ .

(٦) و (٧) عبد الرحمن الناجي شاعر صوفي من أهل الطريقة النقشبندية، وهو من شعراء أنطاكية في القرن الثاني عشر الهجري، كان صديقاً للشاعر عبد الغني النابلسي، وكان هذا أعني النابلسي رئيس الطريقة النقشبندية في دمشق، ولد سنة (١٠٥٠ه)، وتوفي سنة (١١٤٣هـ) وكتابه «الحقيقة والمجاز في الرحلة إلى أرض الحجاز » يكشف عن آرائه الصوفية، ينظر للتاجي في سلك الدرر ٢ / ٢٨٥، ولعبد الغني النابلسي في المرجع نفسه ٣ / ٣٠ ، وفي كتابه المذكور ص ٩ ، والأعلام ٤ / ٣٢ ، وسيمر للنابلسي جواب مطارحته الشعرية هذه، ورأيي فيها.

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

كولينة في المسجد ويتداول م حدر، جلساته، فإذا هو يفوق ف حدر، تندفق مباهها بسرعة آ تنجارها موثلاً لسلابل وهي تص على لهيع لأرض بأثوب زاهية فرهه في هذا اليوم الربيعي الفتا فسما روضة غناء فات علاها لتغريد البلابل في وقد نسجت أيدي الربيع وقام خطيب الطيسر ف

فد صدر لشاعر كلامه سوح، ثم جاء بخبر ما اسم سسي.

ومن الصور التمثيلية التي أ البوزنجي الناب في قصيدة ا نُصة لفبل الوردة في القرآن الك خمبلطير الأبابيل حين صاروا بعبدا قائد قبيلة حرب وج

 ا) بطرلذلك مطارحته التي وردت لصفحات الآتية من هذا البحث
 ن لصر: حية التي تقتل إذا نهشت
 سلك لدرر ٢٨٧/٢.

البنعر للشاعر ولحرب الوزير مع قب

كل ليلة في المسجد ويتداول معه ومع صحبه آيات الله وذكره (۱)، ويروح يصفه لنا في إحدى جلساته، فإذا هو يفوق في جمال خلاله المادية والمعنوية جمال حديقة غناء ذات جداول، تتدفق مياهها بسرعة كما تنساب الأفعى الحذرة حينما ترى ما تخافه، وكانت أشجارها موئلاً للبلابل وهي تصدح بأنغام عذبة طربة، فتزيل الأشجان عن النفس، وقد غطى الربيع الأرض بأثواب زاهية بأبهى الألوان، وحجبت الشمس أشعتها، ولذ للشاربين شربهم في هذا اليوم الربيعي الفتان، يقول في ذلك:

فسمسا روضة غناء ذات جسداول عسلاها لتخريد السلابل في الحسمى وقد نسمض أيدي الربيع مطارفاً وقسام خطيب الطيسر فسوق منابر بأحسن مسرأى من شسمسائله وقد

سعَیْن بها کالصّلِّ یطلبُ مَهْربا(۲) شــوونٌ تذودُ الهم الن شـاء أو أبی مـدَبّجَةً والأفقُ أضحی مـقطّبا یقولُ انهضوا فالراحُ قد راق مَشْرَبا تشی فأزری بالرماح وأعْجَبا(۲)

لقد صدر الشاعر كلامه بـ (ما) النافية، ثم وصف الحديقة، وقصد بها شمائل المدوح، ثم جاء بخبر ما اسم تفضيل مؤكداً بالباء الزائدة؛ ليؤكد جمال خلال صاحبه النابلسي.

ومن الصور التمثيلية التي أجاد عرضها شعراء العصر العثماني واحدة للشاعر « جعفر البرزنجي » (أ) بدت في قصيدة له قرظ فيها الوزير « عبد الله الجته جي » ، وقد اقتبسها من قصة الفيل الواردة في القرآن الكريم ؛ إذ جعل في الطرف الأول أبرهة وجيشه وفيله ، وما حل بهم بالطير الأبابيل حين صاروا كالعصف المأكول ، وفي الطرف الثاني من التشبيه جاء «بعيد » قائد قبيلة حرب وجيوشه التي قضى عليها على يد الوزير حين صب عليهم

⁽١) ينظر لذلك مطارحته التي وردت في سلك الدرر ٢ /٢٨٦، ومنها اقتبست الأبيات التي أشرت إليها في الصفحات الآتية من هذا البحث.

⁽٢) الصل: الحية التي تقتل إذا نهشت من ساعتها. لسان العرب ٤ /٥٠ .

⁽٣) سلك الدرر ٢ / ٢٨٧ .

⁽٤) ينظر للشاعر ولحرب الوزير مع قبيلة حرب سنة (١١٧٠هـ) في النفح الفرجي ص ٣٧٦ .

سي والرب عن حالته النف

بالأني لشر نعمي وحالفها

إعرامي تصفيد انا

الإستقامرا في الأمور

المراجعة المراجعة

وعبد الفقار الأحرس ب

a sind wind the part

ود أو الشبية الذي أح

لم يعرض ضيق التشبيه عم

مرد المعتاة. يقرل في ذلك:

ولسائس أخسسادة

الرض لف

ژ^{از} سسنی سسر قید

لاتنالُ العداة م

أران في في في الله

رصاصه، فتناثرت جثث العدو كالعصف المأكول، يقول في تشبيه بدا على شكل «تشبيه مفروق »('')؛ لتكرار المشبه والمشبه به في عرض جزئيات الحدث الواحد:

> سبعون ألفاً لَعمْري منهم هلكوا كانهم جيفاً أصحاب أبرهة كان مسرسهم وادي محسرهم كان حبرسات رمي من بنادقنا كان أوصالهم بالتُرب إذ طُرِحَتْ

في ساعة من نهار ما لها طول كان عيد ما لعاتي هو الفيل كان عيد ما العاتي هو الفيل كران أبطالنا طيد ر أبابيل حجارة قذف شها اليوم سجيل ومُزُقَت في الشرى عصف ومأكول (٢)

وقد أجاد الشاعر في عرض هذه الصور مستعيناً بتكرار أداة التشبيه «كأن» عند عرض كل صورة جزئية، وكان وقع هذا الحرف يشابه قعقعة السلاح في المعركة، وإذا أضفنا إلى ذلك استخدام الشاعر للحروف القوية في كلمات جزلة على نحو «الجيم والميم والقاف والطاء والصاد» أدركنا دور الموسيقى في مساعدة الصورة على إبراز المعنى بشكل أتم وأجود.

ومن الصور التشبيه الضمني، وهو تشبيه تمثيلي حذفت منه الأداة ليخفى مراده، وليترك للسامع أن يجول بخياله ليكشف العلاقة بين طرفيه، وهو لذلك أمتع للفكر وأبلغ في الدلالة على مقدرة الشاعر، وقد كثر في الشعر العثماني.

هذا «عبد الجليل الطباطبائي» يشبه طالب الجد، وهو يصبر على المتاعب والمشقات بجاني العسل وهو يتحمل لسعات النحل في سبيل الحصول على حلو مراده، يقول في ذلك:

واعدُدْ لنيل العُلى صبراً على مضض مذاقة الشهد تنسي لسعة النحل(٦)

وهذا آخر وهو عبد الغني النابلسي» يشبه إخفاق الداعين في الحصول على بغيتهم بسبب كثرة جرائرهم بالسهام المعوجة التي لا تحقق الغاية المرجوة منها، يقول في تشبيه

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

فستعريشبه البدر بوج اكست شأن الصور الأخرى ا سمته معشة من رائحتها ال

حلاصة لأثر ؟ ١٩٨٠. أاليوم ص ٢٢٢ .

[&]quot; اهومحمد بن عبد الرحمن الغزة (١) سن الدور ٤ /٥٦ .

⁽١) التشبيه المفروق هو: أن يؤتي بالمشبه ثم بالمشبه به، ثم بآخر وآخر، ينظر لذلك علوم البلاغة ص٢٠٠٠

⁽٢) النقح الفرجي ص ٣٧٦.

⁽٣) ديوان الطباطبائي ص ١٣٣.

ضمني مؤثر ينم عن حالته النفسية إثر هذه التجربة الشعورية الحادة؛ لما لها من دلالة على لعلاقة بين البشر العاصين وخالقهم سبحانه:

رُدَّتْ مُنكَّسَـــةً من الآثام ولو استقاموا في الأصور تشابعَت نعم الإله ومنسة الإسسلام عسادَتْ فسأتر عسودُها بالرامي(')

ودغوا فسحين تصغدت أنفاسهم إن السسهسامُ إذا تعسوَّج نَصْلُهسا

و «عبد الغفار الأخرس » يجعل ممدوحه يتسنم ذرا المجد، وعدوه لا يستطيع إيذاءه، وإن حاول ذلك فمثله كمثل من يحاول الارتقاء إلى السماء، وذلك أمر استحال في ذلك الأواذ، يقول في ذلك:

لا تنالُ العُداةُ منكم مَراماً أفيرجون للنجوم وُصولان

ومن أنواع التشبيه الذي أجاد فيه الشاعر « محمد بن عبد الرحمن الغزي »(^{٣)} وجاءت في معرض رشيق «التشبيه المقلوب» وهوتشبيه تبدو فيه المبالغة في الوصف وفي تجويد صورة الفتاة، يقول في ذلك:

والمسك من نفسحساته والبورُد مسن وجسنساتسه والشهدة من رَشف فاته ءُ البيان من لفَستاته (١٠) البــــدرُ من لحـــاته والند من أخسسلاقسم والسدرُّ مسن ألىف الساطه وإذا مسشى سروقت ظبا

فالشاعر يشبه البدر بوجه الفتاة في «تشبيه مقلوب» جعل المشبه فيه مشبهاً به، وكذلك شأن الصور الأخرى التي جمعت في «تشبيه مفروق» أيضاً فالمسك يستمد نسماته المنعشة من رائحتها العطرة، والند يقتبس من شمائلها، ويستعير الورد من خديها

⁽١) خلاصة الأثر ٢ / ١٩٨٠.

۲۲۲) ديوانه ص ۲۲۲ .

⁽٣) هو محمد بن عبد الرحمن الغزي مفتى دمشق (ت: ١٦٧ه). ينظر له في سلك الدرر ٤ /٥٣ .

⁽٤) سلك الدرر ٤ /٥٥ .

رئوع الأمماني بالشبيوب

أويقات كنا تمتطى الليل

حمرته، والدر من حديثها، وفي ذلك لفتة إلى حديثها الجذاب، وكأنه قد أعجب بها لجمالها المادي والمعنوي معاً، ولعله أيضاً قصد جمال أسنانها، أما رضابها فقد سرق العسل حلاوته، وقلد الظبي رشاقتها .. وهذه التشابيه المقلوبة بالغت في إضفاء الجمال المادي والمعنوي على فتاته، وكان لاختيار مجزوء البحر الكامل أثره أيضاً في الدلالة على ذلك بما يحمله من رشاقة العبارة وإظهار البهجة التي تنم عن الحالة النفسية للشاعر، وكان روي التاء المردوف يشير إلى مد هذه الصفات، ثم كانت الهاء وصلاً معبرة عن لهاث الشاعر وراءها بعد أن ملكت لبه وأحاسيسه، وبذلك تكون العناصر الموسيقية والتصويرة قد تآزرتا في الدلالة على جمال هذه الفتاة.

ب ولقد ساعدت الاستعارات بحيويتها ورشاقتها وعمق دلالتها على أداء المعنى مصوراً، وذلك لأنها تحول الجماد إلى ناطق، وتبرز دور الكلمة في تأثيرها في الآخرين، لما فيها من حذف يترك القارئ يتملى الصورة ويعمل فكره فيها .

فالشاعر «عبد الغني النابلسي» في مطارحة (١) له مع الشاعر «عبد الرحمن التاجي» يتحدث عن جلساته التي قضاها معه وسط حديقة غناء في فصل الربيع، إذ أحس بأن عيشه قد صار كالربيع الخصب في نضارته (١) ويروح بعد يصف هذا الربيع الفتان فيقول:

(١) و (٢) هذه المطارحة هي رد على المطارحة التي أرسلها إليه التاجي، والتي يقول له فيها:

تذكراتُ أيامَ الصببابةِ والصببامعُ ويجمعنا بين العسشاءَيْن جامعٌ يطارحناها كالجسمان قصصائداً ويوماً ترانا حسول مسرجة جلّق

وعيه أمضى ما كان أهنا وأطيبا نسائل فيه الصحب شرقاً ومغربا جواد بها في حلقة السبق ماكبا نؤم رياض الزاهدين أولي النب

والأبيات في سلك الدرر ٢ / ٢٧٦ - ٢٨٧، وقد ورد بعض أبياتها في موضع سابق من هذا البحث، وقصيدة النابلسي وإن كان ظاهرها في وصف الطبيعة والخمرة إلا أني أرى أنها ترمز إلى معان صوفية، فالشاعران صوفيان نقشبنديان، والقصيدة هي رد على أخرى تذكر جلسات ذكر الله في الجامع، وعند رياض الزاهدين - ولعله يقصد قبور الصوفية وهي غير بعيدة عن المرجة المذكورة - وذلك في قوله:

وداعي الأسى والهم عنا بم وف درمقت عين الربيع وم-وللطيسر في الأفنان صدح وف بكر الساقي بكاس وطاف بها شمساً لها الخا كميت بها جبت الهما ثملت فلم أدر بها ايجمعنا بين العساء وبسي بحكى عنه أنه من الاتقياء، و في محس يضم أناساً ... وإذا أخ نبيه على الكناية على الحمرة الإل

ني محمس يضم أناساً . . . وإذا أخ غريف يذكر الخمرة والغزل والته نبيه عني الكناية على الخمرة الإل ميداذ المعارف الإلهية وترجمان احقيقة والمجاز /٢١ ، ينظر لترج هذ لنص. وبذلك يكون امتطاء ا عن قسه وقلوب صحبه، فاز دادوا ىعد أز أفاض الله سبحانه عليهم حرالشاعرفي أمره، أكانت نشو نزهد والتصوف، ويتخلص من ذ مراعاة لمن لا يري ما أراه ـ واكتف (١) سعمة: السواد، والأدهم: الأ والشهبة: البياض إذا غلب على ا غب بياضه سواده . لسان العرب ٢٠) نُنبا: الحبر، خففت الهمزة فصار ٢٠)جبت الهموم: قطعتها، والجد والسلهب: الطويل من الخيل. ل (1) الأبيات في سلك الدرر ٢ / ٨٨

منجلة الاحمدية * العدد التاسع * رميضان ١٤٢٢هـ

ودوح الأماني بالشبيبة مورق ودوح الأماني بالشبيبة مورق أو يقات كنا نمتطي الليل أدهما وداعي الأسى والهم عنا بمعسزل وقد رمقت عين الربيع ومعطف الوللطير في الأفنان صدحة وامق وقد بكر الساقي بكأس مدامة وطاف بها شمساً لها الخد مشرق كمني تها جبت الهموم كانني ثملت فلم أدر بها ما أم لأنني

يرفُّ ظلالاً حيث عييشي أخصباً إلى اللهو حتى نركب الصبح أشهبا (۱) نحساولُ عنه للمسسرة مهربا حدائق يزهو كلما هبت الصبا تذكّر من يهوى فيزاد تَلَهُ بيا في في اللهو ينتظر النبا (۱) في اللهو ينتظر النبا (۱) إذا كان قيد أمسى لها الفم مغربا تقطيب قيد الأوابد سله بيا (۱) تقطيب النظم الله في تادبا (۱) أصسخت لنظم الله في تادبا (۱)

تذكرتُ أيامَ الصببابةِ والصببابةِ والصبابةِ والصببابةِ والصبابةِ والصببابةِ و

وسنابلسي يُحكى عنه أنه من الأتقياء، ولا يعقل أن يشرب مثل هذا خمرة حقيقية، فضلاً عن أن يكون شربها في مجلس يضم أناساً ... وإذا أخذنا بعين الاعتبار ما قاله النابلسي عندما سمع الشاعر المملوكي الشاب الظريف يذكر الحمرة والغزل والتهتك في شعره: «ينبغي أن يحمل كلامه في الخمرة هنا وعند كل كامل نبيه عبى الكناية على الخمرة الإلهية لمعاني كلام أبيه، فإن أباه «عفيف الدين التلمساني» كان فارس مبدان المعارف الإلهية وترجمان حضرات الحقايق الربانية، عليهما الرحمة والرضوان من خير البرية «الحقيقة والمجاز / ٢١» ينظر لترجمة النابلسي ص٣، وفي سلك الدرر ٣ / ٣، وهذا ما أراه في تفسير هذا النص، وبذلك يكون امتطاء الليل كناية عن العبادة في جوفه حتى الصباح، وهذه العبادة أزالت الهم عن قلبه وقلوب صحبه، فازدادوا شوقاً إلى الله سبحانه، وأحسوا عند الصباح بنشوة هذه العبادة ولذتها، بعد أن أفاض الله سبحانه عليهم من نوره ما بدا أثره في وجوههم إشراقاً بعد أن سبّحوا الله كثيراً، وقد حار الشاعر في أمره، أكانت نشوته وسعادته هذه من كثرة العبادة أم من سماع أشعار صاحبه التاجي في الزهد والتصوف، ويتخلص من ذلك إلى وصف ممدوحه التاجي ... ومع ذلك أبقيت العبارة على ظاهرها -مراعاة لمن لا يرى ما أراه - واكتفيت بالإشارة إلى الرمز.

⁽۱) الدهمة: السواد، والأدهم: الأسود، يكون في الخيل والإبل وغيرهما. لسان العرب ٢ / ٤٢٤، والشهبة: البياض إذا غلب على السواد، وفرس أشهب، قال ابن الأعرابي: ليس في الخيل، واشهاب رأسه: غلب بياضه سواده. لسان العرب ٣ / ٤٨٤.

⁽٢) النبا: الخبر، خففت الهمزة فصارت ألفاً.

⁽٣) جبت الهموم: قطعتها، والجب:القطع، والاستئصال والمحو، لنان العرب مادة «جبب» ١/٣٦٧، والسلهب: الطويل من الخيل. لسان العرب ٣/٩٣ .

⁽٤) الأبيات في سلك الدرر ٢ / ٢٨٨ .

the same of the same of

La Justine ! maister ! williams ! .

5 Miner I have I to go and

manufa melinin me man hidi

and it was a first

Comment Bayer of the Company

ر در ده النه لود در و د

ف السيم د دي اي حد

ومنع ولم

تريد المسارية و

فالشاعر جعل أمانيه كالربيع في إيراقه «تشبيه بليغ إضافي» وعيشه كخصوبته «استعارة مكنية»، وقد امتطى الليل الحالك «استعارة مكنية» ليلهو في أجوائه حتى ركب الصبح «استعارة مكنية» وزالت عنه أحزان قلبه، فكأنها إنسان اعتزله «استعارة مكنية تشخيصية»، والربيع يحيط بهم كمعطف يلفهم «تشبيه بليغ»، وهذا الربيع «المعطف» يزهو كلما هبت النسائم «استعارة مكنية تشخيصية» وكانت الطيور تغني كإنسان محب استعارة مكنية تشخيصية» فيزداد السامعون تلهباً «كناية عن شدة الشوق» وكان من دعاهم إلى اللهو ينتظر سماع الأخبار، وقد شربوا الخمرة شمساً منيرة «تشبيه بليغ» وكذلك الخد مشرق، والفم مغرب، وكانت الحمرة تزيل الهموم «استعارة» فكأنه في سعادته بها فارس يمتطي خيلاً طويلة «استعارة مكنية»، وقد سكر الشاعر في هذا الجو، وحار في معرفة سبب سكره، أهومن الخمرة أم من سماعه أشعار صاحبه.

لقد عملت هذه الصور الفنية ولا سيما الاستعارات على تقديم لوحة فنية جميلة عبر الشاعرمن خلالها عن السعادة التي حازها مع صحبه في هذا الجو الربيعي الفتان، وكانت الاستعارات تضفي على النص حيوية وحياة كحياة الخيل في نشاطها، والطيور في تغنيها، والأشجار في زهوها، والخمرة في تأثيرها .. وبذلك تحول الجماد إلى كائن حي يتحرك، وهنا يكمن جمال الصورة، وفيها يكون التأثير والاستمتاع.

وهذه استعارات أخرى مقتبسة من عالم الطبيعة أيضاً، لكنها تعبر عن فرحة النصر باستعادة الدولة العثمانية لمدينة بلغراد(١) على يد الصدر الأعظم «أحمد الكوبريلي»، يقول الشاعر «على الكيلاني» (١):

تنفَّسَ الدهر والعيشُ الكدورُ صف والوقتُ طابَ فأسدى للنفوس صفا وأصبح الكون منه الشغر مستسماً يُجلي نضيرَ عروسٍ زانها صَلَفا (")

فالدهر إنسان يتنفس «استعارة مكنية تشخيصية»، والعيش وقد وصفه بمبالغة اسم

⁽١) بلغراد عاصمة يوغسلافيا «الصرب حالياً»، أطلس العالم ص ٧٧.

⁽٢) على الكيلاني شاعر حُمُوي، (ت ١١١٣هـ)، ينظر لترجمته في سلك الدرر ٣ / ٢٤٦.

⁽٣) المرجع نفسه ٣/٢٥٢.

المراق ا

مجلة **الأدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

الفاعل «كدور» ثم جاء بعده بكلمة صفا، ينم عن أن المعاناة قد زالت بهذا الفتح المبين والوقت شيء يطيب «تجسيم»، وإنسان يقدم الصفاء والمحبة «تشخيص»، والكون يبتسم فرحاً بالنصر «استعارة مكنية»، وهو يري الناس مدينة بلغراد ذات دل ونضارة بعد أن أعيدت إلى حوزة الدولة «استعارة تصريحية».

وهذه خطوب تنتاب دمشق ثقيلة الوطأة على أهاليها، ويعبر الشاعر «مصطفى العلواني» " عن جسامتها وعن الفرحة بالقضاء عليها على يد «الوزير مصطفى الجتة جي » فيقول: عسركستنا عسرك الأديم الكروب وبسهم الردى رمستنا الخطوب أقسم السيف لا يقسر بجفن دون كشف عسما تسسر القلوب

فالخطوب غدت إنساناً يصارع الشعب» «استعارة مكنية»، وهي ترمي «استعارة مكنية» والموت سهام «تشبيه بليغ» وقد صور الشاعر بهذه الاستعارة مدى معاناة الشعب من جراء هذه الفتنة الهوجاء، ومدى القوة التي اتخذها الوزير لقمعها.

و إسماعيل بن خليل الطهوري ('') يهنى اميراً عاد من منفاه ، فيجعل مصر تضحك طربة ، والنسيم يرتدي أبهى حلته ، ويروح يجرها في خيلاء بعد أن ابتلت بمياه النهر ، والأرجاء تفوح روائحها العبقة ، وذلك كله على سبيل الاستعارات المكنية ، يقول :

لقد ضحكَتْ مصر إذا ما حَللْتَها وأضحَتْ بها الأرجاءُ باسمةَ الشغرِ وجرر نسيمُ الروض ذيلاً مسبلًلاً ففاحَ عبيرٌ من شذاه الذي يسري (٣)

وهذه استعارات تصريحية متوالية جاءت في شعر «محمد أمين المحبي» وهو يقرظ صديقه «أحمد أفندي المهمنداري»(١) وكان هذا قد أرسل إلى والده قصيدة يمدحه فيها

هر أنجم، أم دُرُّ عِ قُ دُكُ ريّا رباها عَ رُفُ نَدكُ ألفاظها شهدت بشهدك بالوُد زاكسية بحد مدك تبعي الورود لعنائب وردْك (ث) ⁽١) هو مصطفى بن إبراهيم المعروف بالأويسي العلواني: حموي نزل دمشق واستقر بها، وتوفي (١٩٣هه)، ينظر لترجمته في سلك الدرر ٤ /١٤٢ .

⁽٢) و(٣) شاعر مصّري (ت ١٢١١هـ)، ينظر لترجمته وللشعر في حلية البشر ١٣١٢/١ .

⁽٤) شاعر حلبي نزل دمشق واستقربها، (ت ١١٠٥هـ)، ينظر له في عَرْف البشام ص ٨٥.

⁽٥) نفسه ص ۸۸ ـ ۸۹ .

فالشاعر يستعبر للقصيدة التي أرسلها المهمنداري صفة زهر الروض على سبيل «الاستعارة التصريحية»، ثم يروح يعدد الاستعارات، فإذا القصيدة زواهر نجم ودر عقد، وروضة ذات عبير، أو طيب ذو رائحة ذكية.

كما يعبرعن قصيدته التي طارحه فيها فيجعلها فتاة حسناء على سبيل الاستعارة التصريحية أيضاً، ثم يجعل كلماتها إنساناً يشهد بنبل صاحبه «استعارة مكنية»، ويعود إلى التصريحية فيجعل القصيدة روضة عاطرة بمحامد صديقه، ثم فتاة وافت تنهل من معين شمائله العذبة «استعارة مكنية».

وكان لجزوء الكامل بما فيه من رشاقة ونشاط، ولرويه الدال المتحركة أثرهما في إضفاء جو من النشاط والحيوية على القصيدة تشابه حيوية الشاعر وسعادته حين يرد على رسالة أخوية من صديق حميم، وكان حرف الكاف وصلاً أنهى به الترفيل كنداء محب يؤكد على مسمع صاحبه ودّ العلاقة القائمة بينهما وقوتها .

« وأبو بكر العمري»('') يصور الرياح قد نكست رؤوسها من شدة الذعر على سبيل « الاستعارة المكنية » مبيناً من خلالها مدى الذعر الذي حلّ بأهالي الشام من أعدائهم يقول: ما للعوالي نكُّست للثرى رؤوسها كالخائف المطرق(١)

والمدافع يعلوها الوقار، وقلبها يتقد من شدة الحقد، وهي تحمل في جوفها الموت الأحمر الذي ينقض كالصاعقة على العدو، يقول «أحمد الكاشف»(٣) في استعارات متواليات معبرات:

قد علاها الوقارُ في الهيجاء وركسوزٌ لدى القستسال سكونٌ بالمنايا الصواعق الحسمواء(1) حــاقــداتٌ قلوبُهـا تتلظّى

وهذه استعارة عنادية تفاؤلية يعرضها الشاعر «محمد العرضي»(°) حين يشبه اللديغ

(١) و (٢) شاعر من دمشق من القرن الحادي عشر الهجري، ينظر له في الخلاصة ١/٩٩، وللشعر في ص ٢٦٤·

(٣) شاعر مصري (١٨٧٨ -١٩٤٨م)، عاش جلّ حياته في العصر العثماني، والبيتان من قصيدة يتحدث فيها عن حروبهم ضد الثورة المهدية في السودان، ينظر لترجمته في الأعلام ١٢٤/١.

(٤) ديوانه ١ /٤٧، والركوز: المدافع كما فسّرها الشاعر في ديوانه.

(٥) شاعر من حلب (ت سنة ١٠٧١هـ)، ينظر لترجمته في ريحانة الألبا ١/٢٧٤، ونفحة الريحانة ٢/٤٨٣.

نسي تفاؤن ويعسر من خلاتها عم أسي كما يحسي السليد بنه اخری عادیة تهکمیة ب هي النفسُ العِلُو إِذَا

- ALMAN

برين سير لاستعرق معنادية أد هـ.والتعبير الكنائي أسغ في استند صوره من قب محتمع وع دنها لشعر، ولعة لتي تك إيحة. أو يعيدة عُامضة. والنقاد

به بخد در در بخر به

إنداق تشعر افتع الله كنية. ونثث في قوله:

نُفْسِبْتُ لَكُ الْأَيَامُ أَيُّ حَـ بعدا لطارف الهسسرم دلايه تترصد ليناس لتوقع الر نوت أيضاً لأنه يجلب نهم وشفر (بولس سلامة) (۲)

المعاليحاته ووع

" (الساعر من فيد من قبينة لي: عمد، نجد خلال الماتية قروا : مدين السوب ص ١٤٣، وا وانعرمني (تاسنة ١٥٠١هـ) . 41. + i ... i

ا اضعربسني، ينظر لمه في معجب

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

بالسليم تفاؤلاً، ويعبر من خلالها عن الأرق الذي حلِّ به، يقول:

أمسي كما يُمسي السليمُ مُسهَّداً لا بالطليقِ أرى ولا الموثوق(١)

وهذه أخرى عنادية تهكمية بدت من قول الشاعر محمد بن سعيد(١):

هي النفسُ العدُّو إِذا تولَّت تذيقُ مطيعَها أبداً وباله (٣)

فهو يشبه الوبال الذي يحل بمن يطيع شهوات نفسه بالطعام الذي يأكله مشتهيه ليلتذ به، على سبيل الاستعارة العنادية التهكمية، وذلك للسخرية منه.

ج. والتعبير الكنائي أبلغ في الدلالة، إذ ينفذ إلى صميم المجتمع الذي يعيشه الشاعر ويستمد صوره من قيم المجتمع وعاداته، ولهذا فإن الكناية تتطلب فهم المجتمع والحياة التي عاشها الشاعر، واللغة التي تكلم بها لتفسر بشكل صحيح (1)، وتكون الكناية قريبة واضحة، أو بعيدة غامضة، والنقاد القدامي يفضلون الأولى.

وقد وفق الشاعر «فتح الله بن النحاس»(°) في التعبير عن مصيبة الموت عن طريق الكناية، وذلك في قوله:

نَصَبَتُ لِكَ الأَيامُ أَيَّ حبِبِائِلِ فاستوقَعَتْك وكنتَ أَيُّ شريد بعداً لطارقة الهموم فإنها ضيفٌ يقطع خسيط كل وريد(٢)

فالأيام تترصد للناس لتوقعهم في شركها «كناية عن الموت»، وطارقة الهموم «كناية عن الموت أيضاً لأنه يجلب الهم»، ويقطع حبل كل وريد «كناية ثالثة » عنه أيضاً.

والشاعر « بولس سلامة »(٧) يعبر عن ضيق ممدوحه بعدما أخفق في الحرب فيقول:

⁽١) نفحة الريحانة ٢ / ٤٩٩ .

⁽٢) و (٣) الشاعر من نجد من قبيلة سُبَعْ، ولد سنة ١٦٠هـ، وتوفي في أوائل القرن ١٣هـ، ينظر لترجمته في: علماء نجد خلال ثمانية قرون ٥/١٥، وللشعر في ٥/٢٥٠ .

⁽٤) جماليات الأسلوب ص ١٤٣، والصورة الشعرية في الكتابة الفنية ص ٦٩٠.

⁽٥) شاعر حلبي (ت سنة ١٠٥٢هـ)، ينظر له في إعلام النبلاء ٦/٤٥، وذيل نفخة الريحانة ص ٣٢٥.

⁽٦) العقود الدرية ٢ / ٧١ .

⁽٧) شاعر لبناني، ينظر له في معجم المؤلفين ١ / ٤٥١ .

ت سانعة بي زوره ولكت ع

سي الحمي لم يرم يوما بم

حرادنس بقعماه بلزاحا

راد دا عساف نی زمسید

مب الشفي عف الإزار لقسد

نشد جعر مر حل أي ا

ساء وله يشي عسد أثر حناس

بريسان للمنفة مياشرة والم

بيد الرمز الترع من م

نربغ دبية أو عير دينية ، ويكم

منية ومعنوية وندمك فبإل لمث

ه، مي عندي على قبيلته، ولك

يوه وافي فسرعسونُ فسيسه ا

فاستشاطت غيظأ خبزاء

ما الشاعر (إبراهيم بن يحي

«؛ نَفَدُه من المهلكة عصا موس<u>ب</u>

بلغَ الفاجعُ الرياضَ فَأَنَّتْ واكفهَرَّتْ بعد الشروق الحواجب(١)

فالرياض تتألم، والمراد أهلها «مجاز مرسل علاقته مكانية »، والحواجب تكفهر، وفي هذا كناية عن الحزن والغضب الذي حل بالممدوح إثر خسارته في المعركة .

والشاعر «طه بن مهنا الجبريني »(١) يكني عن شدة شوقه وسعيه المتواصل من أجل زيارة قبر الرسول عَلِيُّ بقوله:

يا رسول الورى سميًّك طه قد سعى في الهوى مُكبًّا مُجداً (")

و « ناصيف اليازجي »(١) يكني عن اشتعال الفتن في بلاد الشام بالنار المتقدة التي أضرمها الفساد، وعن دور الوزير «المشير فؤاد باشا» في الإصلاح وإخماد الفتنة بالبحر يسكبه على النار حتى تنطفئ، وعن رعايته للمنكوبين فيها بإلقاء بُرده ومهاده، وعن حسن رعايته لهم بأبوته لهم، فكأنهم عياله، وذلك في قوله:

قدم الوزيرُ وقد تضرَّمت اللَّظى في الأرض إذ أورى الفسسادُ زنادَه ألقى على نار الضعف ينة بُرْدَةً قد أصبحت كلُّ العبيال عبالَه

فافاض لجته على أركانها فسوراً فاطفا جسسرها وأباده وإلى العـــراة بُرُودَه ومــهـادَه إذ كان يرزُقُ كلُّها إمداده (٥)

وبمجموع هذه الكنايات عبر الشاعرعن رعاية الدولة العثمانية للمنكوبين في الفتن، وكانت الموسيقي تشارك في التعبير عن هذه الدلالة، فالدال المردوفة تشير إلى قوة السعي في سبيل توطيد الأمن، والهاء تشير إلى المتاعب التي قام بها الوزير المذكور حتى نشر العدل والأمن في ربوع البلاد.

أما «عبد الجليل الطباطبائي» فقد كنَّى عن الكرم حين نسبه إلى فناء بيت ممدوحه،

ا كناية عن نسبة هي: ثبوت أمر لاً،

أ، ديونه ص ٥ .

".سمى لقرطاجني الرمز إحالة لأن ال

مهج البنغاء ص ١٨٩ _ ١٩٠ .

: ١١٠)عماس الأعسم شاعر عراتمي (ت

*،شتوسنني (ت ١٢١٤هـ)، ينظو

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) مسائل من تاريخ الجزيرة ص ١٣٧ . ،

⁽٢) شاعر من حلب (١٠٨٤هـ -١١٧٨هـ)، ينظر لترجمته في سلك الدرر ٢/٩١٦.

⁽٣) سلك الدرر ٢/ ٢٢٠ .

⁽٤) ناصيف بن عبد الله اليازجي شاعر من حمص، رحل إلى بيروت. (ت سنة ١٢٨٧هـ)، ينظر له في معجم المؤلفين ٤ / ١٠ .

 ^(°) ديوان الشيخ ناصيف اليازجي ص ٢٧٨ .

كما نسب العفة إلى إزاره، وذلك على سبيل الكناية عن نسبة ١١٠، يقول:

يجساوره بؤس وهضم لجسانب وبشراً وجسوداً هاطلاً بالرغسائب فلم يخش عند الجدب بؤس المساغب لمرضاة مسولاه برغسبة راغب" منيعُ الحمى لم يرض يوماً يصيب مَنْ جـوادٌ فـمن يصيب مَنْ جـوادٌ فـمن يقـصِدْه يُلْقَ بشاشـة وإن حلَ عـسافٍ في رحـسيب فنائه حليف التَسقَى عف الإزار لقـد سـعى

فالشاعر يجعل من حلّ في ديار الممدوح، أو في جواره ينأى عنه الفقر «كناية عن نسبة»، وهو يلقى عنده الترحاب والكرم الواسع، كما يكني عن عفته بطهارة ثيابه، وهو لم ينسب إليه الصفة مباشرة، وإنما نسبها إلى ما يتعلق به وهو إزاره.

ويعد «الرمز»(") نوعاً من الكناية، وهو يعتمد على الإحالة إلى شخصية معروفة في الناريخ، دينية أو غير دينية، ويكون استدعاؤها في مخيلة الأديب وسيلة للتعبير عن حالة مادية أو معنوية، ولذلك فإن المشبه به يكون أقوى دلالة وتأثيراً، من ذلك قول الشاعر الشيخ «عباس الأعسم»(") في حديثه عن واقعة جرت بين عشيرتين في العراق، وقد رمز بفرعون للظالم الذي اعتدى على قبيلته، ولكنها ردته على أعقابه خاسراً خاسئاً، يقول في ذلك:

يومَ وافي فرعونُ فريسه بجريش فريسه سلمرُ القنا وبيضُ الصوارمُ فراست المناطق غيظاً خراعة حتى وثَبَتْ وثبية الليسوتِ الضراغمُ (°)

أما الشاعر «إبراهيم بن يحيى العاملي الطيبي»(١) فقد جعل عدوه فرعون، وممدوحه الذي أنقذه من المهلكة عصا موسى، وذلك في قوله:

⁽١) الكناية عن نسبة هي: ثبوت أمر لأمر أو نفيه عنه. علوم البلاغة ص ٢٨٢.

⁽۲) ديوانه ص ٥.

⁽٣) سمى القرطاجني الرمز إحالة لأن الشاعر يحيل بالمعهود على المأثور، وعده من وسائل تحسين الكلام. ينظر منهاج البلغاء ص ١٩٠ ـ ١٩٠ .

⁽٤) و (٥) عباس الأعسم شاعر عراقي (ت١٣٢٣هـ)، نظر لترجمته في أعيان الشيعة ٧/٤١٤، والشعر في ص ٢١٦.

[.] (7) شاعر لبناني (ت (7) ۱۹۱ه)، ينظر له في أعيان الشيعة (7)

تخلَّصْتُ من فرعون همّي بقربه ومالي عصا إلا هواه الخسيّمُ وليس خليسلاً من يودُك في الرخا وينبو إذا اشتد الزمانُ ويكُهمُ (١)

وهذا رمز مكاني بدا موفقاً في قول « **موسى الرام حمداني** » (٢) في معرض تقريظه لممدوحه، فالمزار والطور دل بهما على الأماكن التي كان يتلقى فيها علومه الدينية على يدي هذا العالم الممدوح، ورمز بالكليم إلى نفسه، وذلك في قوله:

واعذرْ حليفك بل ألي فك في الدروس الأحسنية واعذر كليمك ما طوى تلك الدروس الطورويّة واعذر كليمك ما طوى تلك الدروس الطورويّة وادي المزار، ولا مسزا ر، إذا تَعَرَّضَت المنسة (٢)

وأما الخمرة الصوفية فرمز للحب الإِلهي أو النبوي، والشاعر « عبد الجليل الطباطبائي » يرمز بكأس الخمرة إلى لذة العبادة في معرض حديثه عن تقوى ممدوحه، يقول:

في مَـسْلَك القَـوم أهلِ الله صح له تمسُّك بعُـراهم مـحكمُ الزَّرد حيث احتسى فانتشى من صفو خمرتهم كـأساً تدوم بهـا الأفـراح للأبد(1) ٣-الإبداع الفني:

وأقصد به ما جاء من صور جديدة أو كالجديدة في الشعر العربي في العهد العثماني، وأنا لا أدعي اطلاعي على الشعر العربي القديم كله، فذلك شبه محال، ولكن بعض الصور تبدو لي جديدة أو كالجديدة، وقد أجاد فيها أصحابها فدل ذلك على أصالتهم الشعرية .

من ذلك قول « ابن النقيب الدمشقي »(°) حيث جعل السلام تتفتح له النفس كتفتح

(٢) شَاعر حَلبي (ت١٠٨٩هـ / ١٦٧٨م)، ينظر له في نفحة الريحانة ٢/٧٦، وإعلام النبلاء ٦/٣٣٧.

(٣) خلاصة الأثر ٤ / ٤٣٩ ، وإعلام النبلاء ٦ / ٣٣٦ .

(٤) ديوان ص ٧١ .

(٥) هو الشاعر عبد الرحمن بن كمال الدين الحسيني المعروف بابن النقيب الدمشقي (ت١٠٨١هـ)، ينظر له في خلاصة الأثر ٢/ ٣٩٠، وعرف الشاعر بشعره التمثيلي الذي عدّه الدكتور عمر موسى باشا في كتابه العصر العثماني باكورة الشعر المسرحي في أدبنا العربي، ينظر لذلك في الكتاب المذكور ص ٢٧٥ - ٢٨٣.

بورالربع حينما يأتي المطر، وتف غهرالعماني، يقول في ذلك:

سلام كسزهر الروض بالكسرة ا

والوقار والسكينة اقوى من الج

عليكم إذا طاش الرجسال م

نعلم ممدوح الشاعر واتزانه فم صناًفي شعبه، ويقضي على أع تُبرها أقوى من زلزلة الجبال ونسف

والأرض تطرد الأعسراب الغسزاة البراهيم اليازجي ""):

وغَسدُوا كسان الأرض تطر وإذا كان من المألوف أن يرهب به الممدوح، وتعبر عن ذعرها به اللون يرعُسدُ خسيسفسةً من والأمير (افيصل بن تركي آل

ا^{) بعصر العثماني ص ٢٧١، نقلاً عن (أ) ديونه ص ٣٩٧ .}

^{ا پرهيم} بن ناصيف اليازجي شاعر ل

ينفرلترجمته في الأعلام ٤ /٧٦ .

^{(؛}) لعند ديوان الشيخ إبراهيم اليازجي

^(۱) الشاعر من الحجاز، عاش في ^{ص ۳۸۹}، وحذفت النون الأولى م رهور لربيع حينما يأتي المطر، وتفوح روائحه العطرة التي تفوق في طبيها روائح نبات الشحر لعماسي، يقول في ذلك:

سلام كرهو الروض باكرة الحيا فاضعى وقد اربى على عشر التيكو الا و الموقار و ا

عليكم إذا طاش الرجالُ سكينة تزلزلُ رضوى أو تبيدُ يَلَمُلَمَان عليكم إذا طاش الرجالُ سكينة تزلزلُ رضوى أو تبيدُ يَلَمُلَمَان

فحدم ممدوح الشاعر واتزانه في معالجة الأمور، وصبره وأناته في سياسته يترك أثراً حساً في شعبه، ويقضي على أعدائه مهما كانوا فكأن السكينة وهي الهدوء صارت في تأثيره توى من زلزلة الجبال ونسفها، وذلك على سبيل الاستعارة العنادية.

والأرض تطرد الأعراب الغزاة فيهربون سراعاً كمن يمشي على نارٍ لاهبة، يقول إبراهيم اليازجي ٢٠٠٠:

وغسد واكن من المألوف أن يرهب المرء الموت، فإن المنية في قول (عبد الله المنوفي " " " " إذا كان من المألوف أن يرهب المرء الموت، فإن المنية في قول (عبد الله المنوفي " " " تهب المسوح، وتعبر عن ذعرها بصرخة مدوية كالرعد، وكذلك الآساد والجان، يقول: والموتُ يرغَدُ خيه في أجهامها والجهان " والأسددُ في أجهامها والجهان والرماح، والأمير « فيصل بن تركى آل سعود » يطعم ضيفانه المحاربين له السيوف والرماح،

⁽١) بعصر لعثماني ص ٢٧١، نقلاً عن ديوانه ص ١٤.

⁽۲) ديوانه ص ۳۹۷ .

⁽٣) إبراهيم بن ناصيف اليازجي شاعر لبناني (ت١٣٢٤هـ/١٩٠٩م) عاش حياته كلها في العهد العثماني. ينظر لترجمته في الأعلام ٤ /٧٩ .

⁽٤) العقد ديوان الشيخ إبراهيم اليازجي ص ١١٧ .

^(°) و (٦) الشاعر من الحجاز، عاش في القرن الثاني عشر الهجري، ينظر لترجمته وللشعر في النفح الفرجي ص ٣٨٩، وحذفت النون الاولى من الجان للضرورة الشعرية.

أقْرَيْتَ هُم عاجلًا لما بكم نزلوا

ومن حسيساض المنايا بعسد أن طعسمسوا

ر بالمد أن عدد أن المداد في المداد

منه لوحد. بصافة إلى قضية ا الإختيد، وخصية هي نست؟ ع ضوة مرجعت حديدة "وك

الشعر عربي في العهد الع ابعد صابه كالرمج والبات، وإ ابد لا بعد مرقة بل تقميد ً.

ويجعل مجيئهم لقتاله كزيارة ضيوفه، إذ يحتاجون إلى قرى، وقراه من جنس عملهم سيوفاً قاطعة ورماحاً، ويكني بذلك عن قدرته على البطش بهم، وهذه استعارة عنادية تهكمية يسخر فيها الشاعر «أحمد بن علي بن شرف الأعمى»(١) من مناوئي ممدوحه الذين جاؤوا إلى الموت لا إلى الطعام، يقول في ذلك:

كالمستضيفين صَمْصَاماً وعَسَالاً () روَيْتَ هُمْ عَلَلا منها وأَنْها الاً

والعلوم تعلوها كآبة وتصاب بالذل والانكسار بعد أن رحل عنها صاحبها المرثي، يقول «عبد الرزاق البيطار»(٢) في ذلك:

خطبٌ المَّ بكل قطر نَعْ يُ مَ كَ ادَتْ له شُمُّ الجسبالِ تزولُ فَطبٌ المَّ الجسبالِ تزولُ فَعلى المحالي والعلوم كآبةٌ وعلى الحقائق ذِلَةٌ وخمولُ (٥)

والقائد الظالم الذي لا أخلاق له قليل الفائدة، كالماء الآسن الذي كشرت فيه الطحالب، يقول «بولس سلامة» في ذلك:

بطل الحرب عارياً من خَلاق مل جدولُ الماء رنَّقَتْه الطحالِب (١٠)

وإذا كان الشعراء يصورون قلب الحاقد قد امتلاً غيظاً فإن شاعرنا «أحمد الكاشف»(١٠)

- (١) ولد ابن شرف الأعمى الملقب بابن مشرف في سنة ١٢١٥هـ وتوفي في سنة ١٢٧٣هـ، ينظر لترجمته في الدر المنتشر للألوسي ص ٩٩. وممدوحه فيصل بن تركي آل سعود، حكم نجداً وتوفي ١٢٨٢هـ/ ١٢٨٥م، ينظر في الأعلام ٥/١٦٤.
- (٢) الصمصام: السيف الصارم لا ينثني: لسان العرب مادة «صمم» ٤/٧٤. والعسال: من عسل الرمع إذا اشتد اهتزازه واضطرب. لسان العرب ٤/٣٣٧.
- (٣) العَلَل والعَلُّ: الشربة الثانية، وقيل الشرب بعد الشرب تباعاً. لسان العرب ٤ /٤١٣، وأنهال: جمع نَهَل وهو أول الشرب، وأَنْهَلْتُ الإِبل، وهو أول سقيها، نفسه ٦ /٢٨٦، وينظر للبيتين في الدر المنتثر ص ١٠٠٠.
 - (٤) عالم شاعر من دمشق في القرن الثالث عشر الهجري، ينظر له في حلية البشر ١ /٢٤٢ .
 - (٥) نفسه ۲٤٢/۱ .
 - (٦) مسائل من تاريخ الجزيرة ص ١٣٨ .
- (٧) هو أحمد بن ذي الفقار شاعر معاصر قضى معظم حياته في العصر العثماني، والنص من قصيدة قالها في الثورة المهدية أيام السلطان عبد الحميد (ت ١٣٦٧م)، ينظر له الأعلام للزركلي ١ / ١٨٩ (ط٢).

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

أنسر وكيه لضبي لتنيسي في ونشر سرقت المحمودة بين فيها المفاعى غظ من أخذ عنه، أو من نوهد عن كل نوع وقد أوضحها المساخة بين المتنبي وخصومه صالحاني للدكتور شوقي ضيف صا

قد أضاف إلى الصورة جديداً حين جعل العدو يمتلى، ويفيض قلبه بالحقد والضغينة كما يمتلى، الوعاء بالماء، وهو دائم على سيرته هذه، يقول:

وقلوبُ أهلِ البغي باقيةٌ كما خُلِقَتْ تفيضُ ضغائناً وتفور ١٠٠

والصورة الأخيرة هذه تقودنا إلى قضية التقليد والسرقة.

٤-بين التقليد والسرقة:

لا يمكننا أن نعد كل تقليد سرقة (٢) ذلك لأن التأثر والتأثير دائمان في المجالات الأدبية ولا سيما إن عرض الآخذ أقواله في معرض حسن، أو أوردها في قالب جديد، كأن يزيد عليها أويعلل، فيكون أحق بالصورة من سالفه، لأنه بث حياة وروحاً جديدة في الصورة تشير إلى أصالته ومقدرته الأدبية، وشخصيته الفنية.

ثم إن هناك معاني وصوراً مشتركة بين الناس، وهناك أخرى شاعت في التراث، فاكتسبها قارئوه بطول المران، حتى غدت جزءاً من تراكيبهم وأخيلتهم، وأخرى عرفها أبناء المجتمع الواحد، إضافة إلى قضية التلمذة والأستاذية، وقد تكون شهرة معنى أوصورة سبباً في التقليد، والفضيلة في ذلك كله للأجود والأفصح، والبعيد عن التكلف، ولمن أضاف إلى الصورة ما جعلها جديدة أوكالجديدة (٣).

فالشاعر العربي في العهد العثماني يشبه المرأة بالقمر وبالشمس كما شبهها القدامى، ويجعل طولها كالرمح والبان، ويتحدث عن وصالها وهجرانها كما يتحدث السالفون، وهذا لا يعد سرقة بل تقليداً.

⁽۱) ديوانه ۳۱/۲ .

⁽٢) عد ابن وكيع الضبي التنيسي في كتابه «المنصف للسارق والمسروق» عشر حالات للسرقات المذمومة، وعشراً للسرقات المحمودة بين فيها المواطن التي يبدو فيها التاثر، أو يرجح فيها السارق على المسروق بزيادة لفظه على لفظ من أخذ عنه، أو مساواة الآخذ المأخوذ منه في الكلام، وهذا البحث الموجز لا يتسع لعرض شواهد عن كل نوع وقد أوضحها ابن وكيع في كتابه المذكور. ينظر لذلك ص ١٠-٣٦.

⁽٣) الوساطة بين المتنبي وخصومه ص ٢٢٥ - ٢٧ - ٢١٦، والصبح المنبي ص ١٩٤ - ١٩٥، في النقد الأدبي للدكتور شوقي ضيف ص٨٢، قضية عمود الشعر العربي القديم ص ٦٣.

ومما قلد من المعاني الماتوفة قول الشاعر (عبد الجليل الطباطبائي): وآب عنهم بفتح قد أقيم له عز يديم يد الجاني على الكبد وممن قلد و صف في ين تصورة (محمود سامي البازودي) أن يذ الخذ من مرئ تقيس

بكى صاحبي مّا رأى الدرب دونه وأيفن أنا لا حقاد بفيد صرا نعساول ملك أو غوت فنعسفوات ف قلتُ له لا نبك ع سيئك إنما

ولكن بارودي جعر صاحبه يبكي خوفًا على الشاعر "لا يقشر في ميدالا المعركة. وَنَدْنَتُ أُوصِهُ بِالْرَفَقِ بِنَفْسِهِ، وعده يِنقَاعِهِ في شَهِدَتْ، يَقُولُ سِارودي:

بكي صاحبي لذرأى خرب أقبلت بأيناتها، والبود أغبر كالع ال ولم يندُّ مسبكاة خسوف وإنما توهد أني في الكريهسة طائح " لنفسك حربأ إنني لك تاصح

ويستوحي (الطباطبائي) "يضاً قول بشِّر بن برد الشهير :

ففال اللطفيل الصيبال ولاتكن

ر ۱) ديوله ص ۲۲ .

. ٣) شعر مصري عد رئد لنهضة الشعرية خديثة. (ت ١٠٠٤ه). ينظر شرحمته في الأعلام ١٧١٠.

(٣) تيون مرئ لقيس ص ٢٤.

رِكَ ﴾ يوم عير: العَلَرِ: الترب، وغَلَرْتُ: مُثَرِّتُ النرب، بسان العرب على " . إشارة إلى كتبرة غيار حرب الذي يتصاعد من سابث خير. كلح: سم فاعل وقعله كنح. ولكموح: تكشّر في عبوس: "ي سارًا لأسال عند لعبوم ، وقين العبوم ، ودهر كالع : شديد . سد العرب ٥ ٢٠٠ .

ره) لكربهة: لدرية ولتسقمي حرب. سد لعرب ٥ ٢٠٪. وصالح: من صح يطوح ويطبح صوحاً: "شرف عني الهلائد وقبل هنئ وسقط. ولطائع: الهالث أو حشرف عني الهلائد، وكان شيء فعب وصي فقد صح يصيح صرحاً وصيحاً ، بغتان ، السان لعرب ١٠٠٠ . وتدرد به هد الهلاك،

ر * رحيول لـ ريني ١٠٠٠ .

and the second second in the second سينسد فيسير ساه سفد . . .

HANT JANA SAME 9. Leanel"

والمراجع المتعانية المتعان

مجة المحمية ؛ تعدد لتامع ؛ رمضال ١٤٢٢ هـ

Set was a series

har the same the

the state - later a second of the

and the second of the second o and the second s عمصدة العشقي معجادته ا

a day the same a اللنسيهبلاني بعثت إن عدر سبت

وأسيافنا ليل تهاوى كواكبُهُ (١)

كانَ مستسارَ النقع فسوقُ رؤوسنا

فيقول في وصف حروب والى بغداد :

للنقع سُحْبٌ ولَمْعُ البيضِ بارقُسها وللمدافع رعدٌ فاطرُ الكبد(١)

وهذا أيضاً لا يعد سرقة لأن شاعرنا أضاف إلى الصورة أصوات الرعد التي تفطر لقبوب ألما.

والشاعر « صادق بن محمد الخراط »(٢) حينما يصف سهره الطويل ومناجاته للقمر ولنجوم يقدد القدامي بدءاً من امرىء القيس فيقول:

يا غـــائبــاً طالت مُكا بَدةُ النوى ، وعــدمتُ رشــدي بالله قُلْ لي مالله على الله سلْ أنحم الليلِ البهديد م ، فاتها أَدْرى بسُهُدي(١)

فمكابدة العاشق ومعاناته وفقدان عقله ، وصدود المحبوب ، وسهر الليل في مناجاة النجوم أمور معهودة في الشعر العربي ، ألم يقل جميل بثينة :

وإِذْ قَلْتُ رُدِّي بِعْضَ عِصِقِلَى أَعِشْ بِهِ تُولَّتْ وقَالتُ : ذاك منك بعيدُ (٥)

إذا قُلْتُ مسابى يا بنسينةُ قساتلى من الحبِّ، قسالتْ : ثابت ، ويزيدُ

وتشبيه حمرة نبات الشقيق بالدم ، والأسنان بنبات الأقحوان كثير ، وكذلك تشبيه خدود الخجل بالورد ، ولكن الشاعر «السيد على الكيلاني» جعل الشقيق إنساناً يتفطر قلبه حسداً فيسيل الدم منه ، ذلك لأنَّ الأقحوان تبسم من سعادته ، فأبرز أسنانه الناصعة فغار منه .

⁽۱) ديوان بشار بن برد ١٦٧/١ .

⁽۲) ديوانه ص ۷۲ .

⁽٣) و (٤) شاعر دمشقي (ت ١١٤٣ هـ) ، ينظر لترجمته في سلك الدرر ٢ /١٩٢ . وللشعر في المرجع نفسه

⁽٥) ديوان جميل بثينة ص٤٣ .

مُذُ رأى في الأقساح ثغر ابتسسام (١) شق قلب الشقيق حرقة غيظ

وبذلك قدم الصورة في معرض جديد فأبان عن مقدرته التصويرية ، وأصالته الفنية .

وأمر آخر يدخل في معرض التقليد الشعري لا السرقة ، وإن كان ظاهره كذلك ، فقد وجد في العهد العثماني مساجلات أو مباريات شعرية ، إذ يبدأ أحد الشعراء بقول فيه صورة جديدة ، ثم يطلب من مجالسيه ، أو من شعراء يعرفهم في مدينته أو في غيرها أن يأتوا بمثله ، فيتبارى كلٌّ في تقديم مقطوعات تحوي هذه الصورة الفنية ، وقد يغيّر بعضهم فيها أو ينقلها في سياق جديد ، وقد أورد « محمد خليل المرادي » في كتابه سلك الدرر إِبان ترجمة الشاعر « إبراهيم المرادي »(٢) أن الشاعر « محمد بن أحمد الكنجي » ابتدع تشبيهاً بحُبُّ الآس في قوله : يت هادى بقدة الميّاس

ظبئ أنس بدا برونق حُسسن وحَــــاني من ثغــره برُضــابٍ

فقلده في ذلك الشاعر « إبراهيم المرادي » فقال : داؤه مُـــعْــجـــزٌ لحب الآسي

يا فــريداً في الحــسن ارفق بصب ثم جُدْ سيدي برشْفِ رضابٍ

كما قلده كثيرون، من هؤلاء «حامد العمادي»(") في قوله، وقد غيّر سياق كلامه:

يا حسب يسبى إذا سسألت سسؤالاً. انشر الكتب كالجداول ليلا فسسروري بنقل قسول صحصيح

عـــزَّ نقــــلاً وفـــيـــه نـفعُ النَّاسِ ونهاراً مع اجتسماع حسواس هو أحملي من مسساء حَبِّ الآسِ

هو أحملي من مسساءٍ حَبُّ الآس

هو أحلى من مـــاءِ حَبُّ الآسِ

وغيَّر بعضهم تغييراً طفيفاً في الأسلوب كما فعل الشاعر « محمد الأيوبي» في قوله:

والشابي فالدالف عدا نعل المورة شمية لا ذوقية المثال لعش إلى إلى المسترحية كأسا افناز قدب الشغر ف حروز ورد أراد المور ايمز شعر المحمد أم

، ديوني ' ني قوله : كأنسا افيال يوق النبغ هز زيك سمى لي روض

بعفر بصور لمأحيادة تقار هراوشي نذكور ستوحى مع فبالأوأظمساكي الهسوى إنه اضنسيبادي عن فسؤا

. بخرجه مسارة لشعرية كمها

مشاركونا أننتين وعشرين بالوشعب ابي حلاصة لاتر ١ .٥٠ . . ويند مرأندئها تقبيدهم لإظهار واعتو ا و ۱۳ مناصر من حسب ، و بد ۳۰ is a tre tains in the أأخرفوشي لذي عناصير والمتحين حرفوشي: شاعر من جبل عامل ١٠٥٩ هـ) ٥ وهو ينتسب إلى مِيعِنَةَ ١ . ١٤. وأعيان الشيعا أعمد ريحان ٢ . ٢٢ .

حلاصة الأثر ٤٠٥٠ و ونفحة الر

⁽١) سلك الدرر ٢٥٤/٣.

⁽٢) إبراهيم بن محمد المرادي شاعر دمشقي ، وهو عم المؤلف ، (ت ١١٤٢ هـ) ، ينظر في ١/٥٠٠

⁽٣) حامد بن علي العمادي شاعر دمشقي، (ت ١١٧١ هـ)، ينظر ترجمته في الأعلام ٢/١٦٢ .

مجلة الاحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

والثُمْ لمى ذاك الشَّعَضِيْسِ لأنّه أزكى شلاناً من مساء حبّ الآسِ(١) فجعل الصورة شمية لا ذوقية .

وهناك بعض الصور يستوحيها شاعر من شاعر ف« حسين بن مهنا الزيات »('') يقول: كأنّما الخالُ قربَ الشغر من رَشَا مُ مُعَنَدّرٌ راشقٌ سهمماً من المُقَلِ شمع حسرورُ وردٍ أراد الوردَ ثم رأى صبلاً يدورُ حسواليه فلم يصل'''

ويعلق الشاعر «محمد أمين المحبي » على بيتيه هذين فيقول: حام على معنى «للحرفوشي » في قوله:

كَأَنَّمَا الْحَالُ فُوقَ الشِّغْرِ حِين بِدا وقد غدا فِتنةَ الألباب واللَّقَلِ هِزارُ أَيكِ سِعى في روضية أُنُف لَ لَنْهَل راجيياً ربًّا فلم يَصِل (°)

وبعض الصور المأخوذة تقل في رتبتها عن قول مبتدعها ، فالشاعر « محمد الحرفوشي » المذكور استوحى معنى بيته الثاني في قوله :

ف إلام أظم أ في الهوى ومواردي في الهوى الهوى الهوادي الهوادي

⁽۱) ينظر لهذه المباراة الشعرية كلها في سلك الدرر ١/٥٥ - ٢٩ ، وقد بلغ عدد المقطوعات التي قالها المشاركون اثنتين وعشرين ، وشعراؤها جميعاً من دمشق ، وينظر لمثلها في المرجع نفسه ١/٣٠٠ - ٢٣٠، وفي خلاصة الأثر ١/٥٠١ ، ويذكر أن أدباء حلب نظموا مقاطيع من ذلك ، وأرسلوا إلى دمشق يطلبون من أدبائها تقليدهم لإظهار براعتهم الفنية ، والصور كما نرى تظهر هذا ، ولا تعبر عن حالة شعورية .

⁽٢) و (٣) شاعر من حلب ، ولد ٩٩٦ هـ ، ينظر لترجمته في تراجم الأعيان ٢ / ١٩٥ ، ومعادن الذهب ٢ . ٣٧٠ ونفحة الريحانة ٢ / ٦٦ ، وشعره في الصفحة نفسها ، والصل : الحية التي تقتل لسان العرب ٤ / ٦٥ .

⁽³⁾ الحرفوشي الذي عاصر « محمد أمين المحبي » والتقى معه في دمشق هو محمد بن علي الحريري لحرفوشي: شاعر من جبل عامل ، نزل دمشق ، وأنهى حياته في بلاد العجم – إيران حالياً – وتوفي سنة (١٠٥٩ هـ) ، وهو ينتسب إلى آل حرفوش أمراء بعلبك ، ينظر لترجمته في : خلاصة الأثر ٤ / ٤٩ ، نفحة الريحانة ١ / ١٩٠ ، وأعيان الشيعة ، ١ / ٢٣ ، ولم أر البيتين في هذه المراجع كلها .

⁽٥) نفحة الريحانة ٢ / ٦٢٦ .

⁽٦) خلاصة الأثر ٤ / ٥٠ ، ونفحة الريحانة ١ /١٩٨ .

and the same

ضربعك محساء انشوعا

مادني ني الدان

اليب حند . الماري l . Share market is a first for the

ود لم الله الله الموات و الماليسية مرية الأعرب أن في مسيعة

الز العمد تنلقَّد كي م

الدكر محمد أنه مديد من

المسيلة علور وعار احديد

لة العما تلفُّن كا م

"٢ النوفي شاكر من حجار كا

علاقه لعصر من ٢٠٠٠ ولتنصر غير " نعر نركي نعب لعربية وصار ملا فرحاف الأثر م ١٨٨٠ . ونفحا : حلمة الاتر ٣٨٤ . ونفحة الر

د و ") حسر بن الأعوج شاعر من

سير بعني للثاني أميير للشواف

٣٠٦٠ . وللتورة في لطف الشمر

· 24/4 - 200 (1): 1

من قول الباخرزي كما يقول محمد أمين المحبي: لاقَ يُستُده من حساضر أو باد قالت وقد فستشت عنها كلُّ مَنْ

تَرَني ، فقلت لها : وأين فؤادي؟ (١)

وأرى أن المقلد الباخرزي كان أقوى في سبك ألفاظه ، وأقوى دلالة ، ولا سيما بهذا الاستفهام الاستبعادي ، وعلى هذا يعد قول الحرفوشي من السرقات المذمومة(٢) ، كما لا يعد قول « محمد أمين الحبي » في وصف مدينة القسطنطينية :

وبقعتُها من الدنيا جميعاً بمنزلة الربيع من الزمان(٣)

سرقة من المتنبي ، وإن كان لم يشر إليها لأن بيت المتنبي الذي أخذ عنه وهو :

عنزلة الربيع من الزمان (1) مغاني الشِّعْب طيباً في المغاني

معروف لا يخفي .

أما قول الشاعر « محمد التقوي الحراكي »(°):

ونَسْسرُ الجسوّ مَسبُلولَ الجناحِ سررت والليل محلول الوشاح كشغر البيض يبسم عن أقاح (١) وعـــقـــد الزهر منتظم الدراري

فمقتبسٌ من قول أبي الفضل الفتح بن خاقان :

خــيـالي زارني عند الصــباح وقد حشر الصباح له فنادى وفساض على الكواكب وهو طام

وثغير النجم يبسم عن أقساح فأصغى النجمُ منه إلى الصياحِ فطار النسرُ مسبلولَ الجناحِ(٧)

(١) خلاصة الأثر ٤ /٥٠، ونفحة الريحانة ١٩٨٨ .

مجلة الحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽٢) ينظر لأنواع السرقات الأدبية المحمودة والمذمومة في : المنصف للسارق والمسروق منه ص ١٠ للأولى ، وص ٢١ للثانية .

⁽٣) سلك الدرر ٤ / ٨٨ .

⁽٤) ديوان المتنبي ٤ / ٢٥١ .

⁽٥) شاعر من حلب (ت ١٠٦١ هـ)، كان من الأشراف ، ينظر له في الإعلام ٦ / ٢٨٢ .

 ⁽٦) و (٧) الخلاصة ٤ / ٣٠٥ ، وإعلام النبلاء ٦ / ٢٨٦ - ٢٨٨ .

والتغيير اليسير لا يعفيه من السرقة .

وأسوأ منه قول « محمد بن أحمد المنوفي () في وصف العدو :

أخذه من قول « فيض الله الرومي »(") في وصف العدو أيضاً:

قلوبهم خَشَعَتُ ، أبصارهم عميت شاهت وجوههم خوفاً وقد خسروا(٢٠) إذ لم يغير إلا تغييراً طفيفاً ، فضلاً عن حفاظه على النغمة الموسيقية أيضاً ، ولعلها هي التي جذبت انتباهه .

وأردأ من هذا كله ، بحيث لا يمكن أن يغفر لآخذه دون أن يشير إلى تضمينه قول $^{(7)}$ عن الأعوج $^{(9)}$ في مديحه $^{(8)}$ لموسى بن حرفوش $^{(7)}$:

غسرير طور ونارُ الحسرب مسوقدة وأنت مسوسى وهذا اليسومُ مسيقاتُ القِ العسالُ اليسوم حيّاتُ (٧)

وقد ذكر المحبى أنّه سرقه من قول الشاعر ابن النبيه في موسى الأشرف :

« دمياطُ » طُور ونارُ الحرب موقدة وأنت موسى وهذا اليومُ ميقاتُ القِ العصاعت على الله الله وم ميقاتُ القِ العصا تتلقَّف كلَّ ما صنعوا ولا تخف ما حبالُ اليومِ حيّاتُ (^)

⁽١) و(٢) المنوفي شاعر من الحجاز كان إمام الشافعية في مكة المكرمة، (ت ١٠٤٤ هـ)، ينظر لترجمته في سلافة العصر ص ١٣٤، والشعر في ص ١٣١.

⁽٣) شاعر تركي تعلم العربية وصار قاضي حلب فدمشق ، عرف بابن القاف ، (ت ١٠٢٠ هـ) ، ينظر لترجمته في خلاصة الأثر ٣/ ٢٨٨ ، ونفحة الريحانة ٢/٩٣ .

⁽٤) خلاصة الأثر ٣ / ٢٨٩ ، ونفحة الريحانة ٢ / ٩٤ .

^(°) و (٦) حسن بن الأعوج شاعر من حماة، (ت ١٠١٩ هـ)، وكان مع موسى بن حرفوش أمير بعلبك وفخر الدين المعني الثاني أمير الشوف في لبنان في حروبهم للدولة العثمانية ، ينظر للأول في خلاصة الأثر 1 - 100 ، وخلاصة الأثر 1 - 100 ، وخلاصة الأثر 1 - 100 .

[·] ٤٧/٢ الخلاصة ٢/٧٦ .

_{وقد اهنم} الشاعر « علمي بن **مرو**ن

يهِ نَوِيه في الزلزلة ، والسجود ، والس

واسال بروجها زلزلت و

هرن له في الحسال سساج

إيفض الشعراء لم يحسنوا عرض

بسي، ومن هؤلاء لا عبد الرحمن ا

_{ألهي} لوجنة ليعبر عن سرعة جريانه

فما روضةً غناءُ ذاتُ جد

يصورة الأولى توحي بالجمال،

وكذلك صورة « **علي الكيلاني**

نَنَّ قَلَبَ الشَّقِيقِ حَسرِقَــة

<u>خَـضَ</u>بَ الوردُ خَــدَّهُ خــج

فالشقبق نبات جميل بهي الطل

٥ ـ صور متكلفة :

كما قلت في مطلع هذا البحث : إِنَّ الميزان النقدي في العهد العثماني كان يركّز على إمتاع العقل في صورٍ شكلية لا رواء فيها ، وكان الشعراء ـ كما مرَّ ـ يتبارون في ابتكار معنى جديد، وإن بدا في صورة لا حياة فيها ، وقد نسي هؤلاء أن الشعر تعبير عن مشاعر وأحاسيس ، وحكاية ما في الوجدان من انفعال ، وأن الصورة وسيلة للتعبير تتآزر مع اللغة والموسيقي للدلالة على المعني ، وكنَّا رأينا من الصور الجيدة والمبتكرة ما نستطيع أن نعلي بها شأن كثير من شعر هذه الفترة ، ولكن هناك كثيرين تكلفوا في صورهم ومعانيهم إرضاء لذوق العصر غالباً مما أفقد شعرهم رونقه وبهاءه .

ومن هؤلاء الأدباء الشكليون « أحمد العناياتي »(١) الذي يقول في الغزل:

قلبي على قددُكِ المسشوقِ يا لهفي طيرٌ على الغصنِ أم همزٌ على الألِفِ خــويدمٌ أســود في الروضــةِ الأُنُفِ أم بدرتم بدا في ظلمــة السَّـدف

وهل سُويْداه أم خالٌ بخددُكِ أم وهذه غُـــرَّةٌ في طُرَّةٍ طلعَتْ

فالصور لا جمال فيها ، والتكلف بيّن ظاهر ، وقد جاء فيه مصطلحات الحروف كالهمز والألف، ولم أر في هذه الصورة ولا استفهاماتها جمالاً ما ، ويشبهه في ذلك قول « خليل بن أسعد الصديقي »(٢) الذي يقول في رسم زهر البنفسج بشعره:

كانَّ البنفسسجَ مع مساحسوى من الطِّيب أنفساسُكِ المُشْسرِقَةُ يلوح فستسحسسب أوراقسه فصوصاً من الفضة الحرقة (٦)

ولذي لفت انتباهي إبان اطلا نكس لفظاً ومبنيَّ وأخيلة ، أمَّا . ابسرفيه جمال فني أصيل في ك كن لإبداء البراعة الشعرية في الة ندر جديدة ، وإن كانت باهتة ،

ال(٢) علي بن مروة شاعر من جب ٨ ٢٠٤، والشعر في الصفحة نفسم " اسك الدور ٢٨٧/٢ .

أ) سنت الدور ٣ / ٢٥٤ .

⁽١) الشاعر من القدس ، نزل دمشق ، وهو من أدباء القرن الحادي عشر الهجري ، ينظر له في معادن الذهب ص١٢٠ ، وللشعر في ص ١٢١ .

⁽٢) و (٣) شاعر من دمشق (ت ١٢٧٣ هـ)، ينظر له في سلك الدرر ٢ /٨٣ .

وقد اهتم الشاعر « علي بن مروة »(') بالمصطلحات الدينية وأوردها في قصائده على نحو قوله في الزلزلة ، والسجود ، والسور والتعظيم :

واساًلْ بروجاً زُلْزِلَتْ وهَوَتْ من عكمة لما أن احستسدا خَرْتُ له في الحالِ ساجدة والسورُ تعظيماً له سجدا(٢)

وبعض الشعراء لم يحسنوا عرض صورهم في سياق منسجم يوائم بعضه بعضاً لفظاً ومعنى ، ومن هؤلاء « عبد الرحمن التاجي » حيث شبه انسياب الماء في الجداول بانسياب الأفعى الوجلة ليعبر عن سرعة جريانها ، وذلك في قوله :

فما روضةٌ غناء ذات جداول سعين بها كالصل يطلب مهربا(") فالصورة الأولى توحى بالجمال ، والثانية بالألم والأذى .

وكذلك صورة « على الكيلاني »:

شَقَّ قلبَ الشقيق حرقة غيظ من درأى في الأقاح ثغر ابتسام خَنْ قلبَ السوام أنه المردد خُنْ أَدُ خَنْ النورد مُنْ النورد مُنْ أَدُ خَنْ النورد مُنْ النورد مُنْ أَدُ خَنْ النورد السقام (١٠)

فالشقيق نبات جميل بهي الطلعة ، ولا يناسبه أن يذكر في سياق الغيظ والحسد وشق لقلوب .

والذي لفت انتباهي إبان اطلاعي على الشعر العثماني أن المقطوعات يكثر فيها التكلف لفظاً ومبنى وأخيلة ، أمَّا شعر القصيد فيناى كثير منه عن هذا التصنع الظاهر ، ويبدو فيه جمال فني أصيل في كثير من الأحيان ، كما بدا لي أن بعض هذه المقطوعات كانت لإبداء البراعة الشعرية في التصوير، في وسط أدبي يقدّر الشاعر الذي يحسن الإتيان بمعان جديدة ، وإن كانت باهتة ، وتبين أيضاً أن هناك صوراً لا يقبلها الشرع ، وكان على

⁽١) و (٢) على بن مروة شاعر من جبل عامل في لبنان، توفي (١٢٨٠ هـ)، ينظر له في أعيان الشيعة ٨/٤٠٨، والشعر في الصفحة نفسها .

⁽٣) سلك الدرر ٢/٢٨٧ .

[.] 702/T سلك الدرر (2)

الشعراء أن ينأوا عنها لأن المجالات الدينية أسمى من أن تذكر في مثل ما ذكروها فيه كقول « أبي السعود الكوراني » (١٠) :

كَانَّمَا الوجهُ والخالُ الكريمُ به مع العندار الذي استودَّتْ غدائرُهُ بيتُ العتيق الذي في ركنه حجرٌ قد أُسْبِلَتْ من أعاليه ستَائرُهُ

الخاتمة :

وأخيراً: فإنَّ التصوير الفني وسيلة للتعبير عن الأحاسيس والمشاعر، وليس غاية في حد ذاته، ولقد أجاد الشعراء العرب في العهد العثماني المديد في كثير من صورهم الفنية، ولا سيما في تقديمهم لمشاهد تمثل حالات مادية أو معنوية، وتتآزر فيها الألفاظ والصور والموسيقى لتؤدي الفكرة والإحساس، ولتكشف عن موقف الشاعر من الكون والحياة والإنسان.

وكان في كثير من الصور الجزئية إبداع فني ، وقد جاءت في تشابيه واستعارات وكنايات ... وبدا التأثر بالشعر القديم وبالمعاصرين أيضاً ، وكان بعضه يعد سرقة ، وآخر يبدو جديداً ، أو كالجديد ، حين يضيف إليه الشاعر من العناصر الشعرية ما يجعله معبراً عن التجربة الشعورية .

وكان هناك بعض الصور المتكلفة - وكثرت هذه في المقطوعات الشعرية - واستخدم بعضها في سياق غير منسجم ، وكان بعضها الآخر يستخدم في مجالات غير شرعية .

وقد أيدت أقوالي بشواهد مستمدة من شعرنا العربي على مر القرون التي كان فيها العثمانيون في أراضينا ، وإن كان معظم الشواهد من القرون العثمانية الأولى . والحمد لله رب العالمين .

إس الجمالية في النقد العربي 8 عرض العربي، ط ٢ ، ١٩٧٤م.

فير العالم بمعاونة الاسائدة محمد سيا العاد ليركبي، دار العلم للملايين ضاء الاسلامات وحسد الشهداء محمد راعب المناشيعة محسن الامين ، تح حسن الا المرابة لعربية البيان والمديم لمدكتور المها لقد الادبي عند العرب القد إحسان عباس ، طبعة دار الشروق

اللهافة ، دمشق ، صنة ۱۹۲۳ م .

-رُحه (عياد من أبناء الزمال لحسن بـ

- نفسير سفسي بلادب بعز الدين إسما. -نكسة شدرات الذهب في أخبار من د

-حديثات الاستوب : الصبورة الفنيد بيروت، ودار الفكر دمشق ، ط ٣

- دسرانقد الأدبي للدكتور محمود ا

- مثبقة واعجاز في الرحلة إلى أرض الحد - حلم السمدسية في الأخبار التونسي الهبلة، ط دار الغرب الاندلسي، - حبة ابشر في تاريخ القرن الثالث ع

بيروت ، ط٢ ، ١٤١٣ هـ .

مطط الشام نحمد كرد علي ، مطبعا مطبعا مطبعا المحادي الحادي الوهبية بمصر ١٢٨٤ ه.

(١) الشاعر أبو السعود بن تاج الدين محمد الكوراني شاعر حلبي، (ت ١٠٥٦ هـ)، ينظر لترجمته في تكملة شذرات الذهب ص ١٠٥، وخلاصة الأثر ١/٢٣/، وفي الثاني يوجد البيتان .

المصادر والمراجع

- الأسس الجمالية في النقد العربي « عرض وتفسير ومقارنة » للدكتور عز الدين إسماعيل، دار الفكر العربي ، ط ٣ ، ١٩٧٤م .
 - أطبس العالم بمعاونة الاساتذة محمد سيد نصر ونقولا زيادة وآخرين ، نشر مكتبة لبنان .
 - الأعلام للزركلي، دار العلم للملايين ط٧ سنة ١٩٨٦م.
 - إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء لمحمد راغب الطباخ، تح: محمد كمال، دار القلم العربي. حلب ط٢، ٨٠٨ ه.
 - · أعيان الشيعة لمحسن الأمين ، تح حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات سنة ١٤٠٦ ه. .
 - البلاغة العربية : البيان والبديع للدكتور وليد قصاب ، دار القلم دبي، ط ١، ١٤١٨ ه. .
- تاريخ النقد الأدبي عند العرب : نقد الشعر من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري للدكتور إحسان عباس ، طبعة دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان ، ط٢، ١٩٩٣ م .
- · تراحم الاعيان من أبناء الزمان لحسن بدر الدين بن محمد البوريني، تح صلاح الدين المنجد ، ط دار الثقافة ، دمشق، سنة ١٩٦٣ م .
 - لتفسير النفسى للأدب لعز الدين إسماعيل ، دار العودة ودار الثقافة القاهرة، سنة ١٩٦٣ م .
- تكملة شذرات الذهب في أخبار من ذهب لأكرم حسن العلبي، دار الطباع، دمشق، ط١، ١٤١٢هـ.
- جماليات الأسلوب: الصورة الفنية في الأدب العربي للدكتور فايز الداية ، دار الفكر المعاصر ، بيروت، ودار الفكر دمشق ، ط ٢ ، ١٤١١ هـ.
 - حاضر النقد الأدبي للدكتور محمود الربيعي ، دار المعارف بمصر ، ط ٢ ، ١٩٧٧ م .
- الحقيقة والمجاز في الرحلة إلى أرض الحجاز لعبد الغني النابلسي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦م.
- الحلل السندسية في الأخبار التونسية لمحمد بن محمد الأندلسي الوزير السراج ، تح محمد الحبيب الهيلة، ط دار الغرب الأندلسي، ١٩٨٤ م .
- حلبة البشر في تاريخ القرن الثالث عشر لعبد الرزاق البيطار ، تح: محمد بهجة البيطار ، دار صادر ، بيروت ، ط۲ ، ۱٤۱۳ هـ .
 - خطط الشام لمحمد كرد علي ، مطبعة المفيد ، دمشق ١٣٤٧ هـ .
- خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر لمحمد أمين بن فضل الله المحبي ، تح مصطفى وهبي، المطبعة الوهبية بمصر ١٢٨٤ هـ .

and a such a some for the such as me.

به إلى تصر ١٦١ م. - همار على بلاغة و سقد المد كتور "حمد - همار الشدية في لكندية الشبية " الأصول

الهرة علية في شرات المقداي والبلاء الدينية فيمز ولي دمشق الشام مح

برداااه.

- عقر عثماني للدكتور عمر موسى عاشه - عقر، ديوان الشيخ إيراهيم البارحي ، - عقود لدرية في الدواويين احسبة محمد

غَنْجَ اللهِ بِنَ شِجَامِي شِيَّ ؟ \$ ١٠ هـ. حَمَّدًا هِي .

انبه بلاغة: ساكتنى مصطفى حراضي انبيه لحد خلال تصالبة قرير لا ستسيح ا التوريع ، الرياض . هـ ٢ . ١٠ .

عمال عد في سيل أحول عدد و لبط العمالي معدد .

من سر في سوة لسادة المدرسة ال

and fine when you will are to

- در الحبب في تاريخ أعيان حلب لمحمد بن إبراهيم الحنبلي ، تح :محمود فاخوري ويحيى زكريا عبارة ، نشر وزارة الثقافة السورية بدمشق ط١، ١٩٧٢م.

- الدر المنتثر في رجال القرن الثاني والثالث عشر لعلي علاء الدين الألوسي ، تح جمال الدين الألوسي وعبد الله الجبوري ، دار الجمهورية بغداد، ١٣٨٧ هـ .

- ديوان أبي الطيب المتنبي بشرح أبي البقاء العكبري ، تح: مصطفى السقا، ط البابي الحلبي وأولاده، القاهرة ١٣٩١هـ .

- ديوان امرىء القيس بن حجر الكندي ، تح: عمر فاروق الطباع. دار القلم بيروت.

ـ ديوان البارودي لمحمود سامي البارودي، تح: على الجارم ومحمد شفيق معروف دار المعارف بمصر ١٣٩١ هـ.

- ديوان بشار بن برد: تح: الدكتور صلاح الدين الهواري، مكتبة الهلال ، ط ١، ٩٨٨ م .

- ديوان جميل بثينة تح : الدكتور عبد الجيد زواقط، مكتبة الهلال ، بيروت، ط١٥٠٨ هـ

- ديوان السيد عبد الجليل الطباطبائي القاهرة ، المطبعة السلفية ط ١٣٨٥ ه. .

ـ ديوان الشيخ ناصيف اليازجي. توزيع دار الجيل ، بيروت ١٩٨٣م .

_ ديوان عبد الغفار الأخرس تح: وليد الأعظمي ، ط عالم الكتب، بيروت ، ط ١ ، ١٤٠٦ هـ.

- ديوان الكاشف لأحمد الكاشف ، مطبعة الترقي ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٣٣٢ هـ .

- ديوان معروف الرصافي ، مكتبة دار الحياة ، بيروت ط ١٩٥٧م.

- ذيل نفحة الريحانة لمحمد أمين بن فضل الله المحبي، تح: محمد عبد الفتاح محمد الحلو، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة.

- الروض النضر في ترجمة أدباء العصر للعمري، تح: الدكتور سليم النعيمي، مطبعة المجمع العلمي العراقي ١٣٩٤ هـ .

- ريحانة الألبا وزهرة الحياة الدنيا لشهاب الدين أحمد بن عمر الخفاجي ، تح: محمد عبد الفتاح محمد الحلو ، مطبعة عيسى البابي ، ط ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٧ م.

- سلافة العصر لأحمد نظام الدين الحسني المعروف بابن معصوم ، ط الدوحة ١٣٨٢ ه. .

- سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر لمحمد خليل المرادي، ط القاهرة ١٢٩٥ هـ.

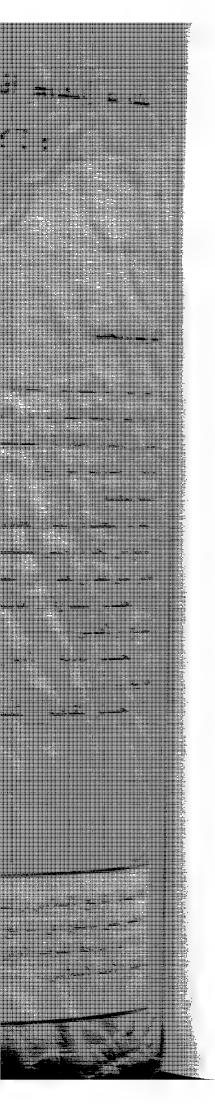
- شعراء الوطنية في السودان منذ عهد الفونج إلى عام ١٩٧٠ لحمد محمد علي ، مكتبة الكليات الأزهرية في مصرط ١٣٨٩ هـ .

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

- ـ شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي ، ط دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- شقائق النعمان على سموط الجمان في اسماء شعراء عمان لحمد بن راشد الخصيبي، وزارة الثقافة والتراث القومي ، سلطنة عمان، المطبعة الوطنية ط ٢، ١٩٨٩ م.
- . مصبح المسي عن حيثية المتنبي ليوسف البديعي ، تح: مصطفى السقا ومحمد شتا وعبده زيادة ، دار المعارف بمصر ١٩٧٧ م.
 - الصورة بين البلاغة والنقد للدكتور أحمد بسام ساعي ، ط مكتبة المنارة ٤٠٤٠ هـ.
 - مورة الشعرية في الكتابة الفنية: الأصول والفروع لصبحي البستاني ، دار الفكر اللبناني ط١، ١٩٨٦م .
- الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي للدكتور جابر أحمد عصفور ، دار المعارف بمصر ١٩٧٣ م.
- عَرْف البَشّام فيمن ولي دمشق الشام لمحمد خليل المرادي ، تح محمد مطيع الحافظ ورياض عبد الجواد مراد ١٣٩٩ هـ .
 - بعصر العثماني لندكتور عمر موسى باشا ، دار الفكر المعاصر ، لبنان ، دار الفكر دمشق، ط١، ٩، ١٤هـ .
 - العقد. ديوان الشيخ إبراهيم اليازجي ، دار مارون عبود ، ط ١٩٨٣،٢م .
- العقود الدرية في الدواوين الحلبية لمحمد راغب الطباخ، الأول لحسين بن الجزري ت ١٠٣٢هـ، والثاني لفتح الله بن النحاس ت ١٠٥٢هـ، والثالث لمصطفى البابي الحلبي ت ١٠٩١هـ، المطبعة العلمية حلب ١٣٤٧هـ.
 - علوم البلاغة: للدكتور مصطفى المراغي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ط٢٠٦،٢ ه.
- عدماء نجد خلال ثمانية قرون للشيخ عبد الله بن عبد الرحمن بن صالح آل بسام ، دار العاصمة للنشر والتوزيع ، الرياض، ط ٢ ، ١٤١٩ هـ .
- عنوان المجد في بيان أحوال بغداد والبصرة ونجد لإبراهيم فصيح الحيدري ، تح: على البصري ، ط. دار البصري ، بغداد .
- الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيديين لحمد العبيداني النخلي ، تح: عبد المنعم عامر ، والدكتور محمود مرسي عبد الله ، وزارة التراث القومي والثقافة ، سلطنة عمان ط ٣، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م .
 - فن الشعر لإحسان عباس ، دار الشروق للنشر، الأردن .
 - في النقد الأدبي للدكتور شوقي ضيف ، دار المعارف بمصر ، ط ٦ ، ١٩٦٢ م .
 - القاموس المحيط للفيروز آبادي ، دار الكتاب العربي ١٣٠٦ هـ .

- -- الكواكب السائرة في تراجم المئة العاشرة، لنجم الدين الغزي ، تح: جبرائيل سليمان جبور ، منشورات دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ١٩٧١م
 - لسان العرب لجمال الدين محمد بن مكرم الملقب بابن منظور، دار صادر بيروت ، ط١، ١٩٩٧ م .
- لطف السمر وقطف الثمر في تراجم أعيان الطبقة الأولى من القرن الحادي عشر لنجم الدين الغزي ، تح: محمود الشيخ، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد بدمشق ، ١٩٨١ م .
- معادن الذهب في الأعيان المشرفة بهم حلب لأبي الوفاء العرضي ، تح: الدكتور محمد التونجي، دار الملاح ، ١٤٠٧ ه. .
 - ـ المعاصرون لمحمد كرد علي ، ط المجمع اللغوي بدمشق ١٩٨٠ م .
 - معجم المؤلفين ، تراجم مصنفي الكتب العربية لعمر رضا كحالة، مؤسسة الرسالة ، ١٤١٤ هـ.
 - مسائل من تاريخ الجزيرة لأبي عبد الرحمن بن عقيل الظاهري ، مؤسسة دار الأصالة ، الرياض ط ٤ ١٤١٥، هـ.
- المنصف للسارق والمسروق في إظهار سرقات المتنبي للحسن بن علي بن وكيع الضبي التنيسي، تح: الدكتور محمد يوسف نجم، دار صادر، بيروت ط ١٤١٢ هـ.
 - منهاج البلغاء لأبي الحسن حازم القرطاجني ، تح: محمد الحبيب بن الخوجة ، الغرب الإِسلامي ط٣، ١٩٨٦م.
- النفح الفرجي في الفتح الجته جي للسيد جعفر بن حسن البرزنجي ، منشورات مجلة العرب ج٥ ٦ س ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة لمحمد أمين بن فضل الله المحبي ، تح محمد عبد الفتاح محمد الحلو، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه .
- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب للمقري ، تح محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة بالقاهرة ١٣٦٩ هـ.
 - النقد الأدبي : أصوله ومناهجه، لسيد قطب ، بيروت ، دار الشروق ، ط ٥، ١٤٠٣ هـ .
- الوساطة بين المتنبي وخصومه لعلي بن عبد العزيز الجرجاني ، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى البجاوي ، منشورات المكتبة العصرية بيروت، ١٣٨٦ ه.

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ



مقاربة لأبعاد التخريب المفولي في بعداد 1258/ م

أ. د. عماد الدين خليل *

التعريف بالبحث،

عبى كترة ما كتب عن سقوط بعداد على أيدي المعول عام ١٥٦هـ (١٢٥٨م) فإن الحاجة نطل فائمة للمريد من الدراسات لا سبما فيما ينعلق بعقارية حجم التخريب لمعولي في قاعدة الحلافة العباسية ، خاصة إدا تدكرنا ما بتيره الموسوع من اشكالية لمبالغة ، واحتلاف التواريح ، والأرقام ، وتصارب الروايات ، وتحيرها ، وعدم تغطيتها لمفقة للوفائه .

يتمركر البحث في مكان محدد هو بغداد ، ومدى زمني لا يتحاوز الأسابيع الخمسة التاسع من المحرم وحتى منتصف صفر من عام ١٥٦ هـ) ويستهدف مناعة التحريب المولى الدي بعد في بغداد في السيافات التالية .

١) الحسائر البشرية (العائلة العباسية ، والقادة ، والحند ، وكبار رحالات الدولة ، والشابع ، والأهالي) .

١٠ الخسائر المأدية (الأموال ، والأناث ، والأننية ، والمواقع ، والسلاح ، والوسائل "حربية ...) .

١٢ الخسائر التقافية (الكتب ، والمدارس، ودور العلم، والعلماء ... ا ،

استاد التاريخ الإسلامي في كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدس. ولد سنة (١٩٣٩م).
 وحصل على الدكتوراد في التاريخ الإسلامي من كلية الاداب بجامعة عبر شمس بالقاهرة سنة (١٩٦٩م) بدرجة الشرف الاولى. له أكثر من حمسين مؤلف في التاريخ ومناهجة وفلسنته وفي تفكر والأدب الإسلامي

خرة وظهور مؤلفين كبار (كالآمد بي محر والمسوطي والسخاوي . . . ثانيا : ختبار مبدأ (انتحدي و هاعمي . وذلك من خلال متابعة الاذي المغولي قد أصاب

ر - القدرة على تحصين الذات سد، إِنْ على مستوى العقيد النود، ضد عوامل التفكيك والمؤني واحد أو أكثر من السياة نفه جناحيها على التراث المعرفي نفه .

قالغاً: اختبار التأثيرات الحضر عطياته، الأمر الذي ينطبق الاقعت تحت مظلة الإسلام فأغ نبح لكل جماعة أن تحتفظ بخصد الجماعات الإسلامية المسلامية المقدعمل قانون الوحدة والتن

ج-انعكاس العلاقة في معادا

المدخل

على كثرة ما كتب عن سقوط بغداد على أيدي المغول عام ٢٥٦هـ (١٢٥٨م)، فإن الحاجة تظل قائمة للمزيد لا سيما فيما يتعلق بمقاربة حجم التخريب المغولي في قاعدة الحلافة العباسية: الخسائر البشرية، الدمار العمراني، ضياع المصنفات، العلماء والقادة والإداريون الذين قتلوا أو أعدموا.. رحلوا أو اختفوا.. الأنشطة التي توقفت، وتلك التي استمرت في العمل.. إلخ.. خاصة إذا تذكرنا ما يثيره الموضوع من إشكالية المبالغة، واختلاف التواريخ، وتضارب الروايات وعدم تغطيتها الدقيقة للوقائع.

ورغم أن البحث اختار عينة محددة في المكان والزمان: بغداد منذ التاسع من المحرم حتى منتصف صفر من عام ٥٦ه، فإنَّ الموضوع يثير جملة من القضايا إذا أردنا أن نوسع المنظور وتمد في الفضاء المكاني والزماني. ولعل ذلك يمثل - بحد ذاته - إغراء للباحثين بدراسة هذه القضايا وتعريضها للمزيد من الإضاءات.

إِنَّ سقوط بغداد وانهيار خلافة عمرها أكثر من خمسة قرون على يد قوة وثنية من خارج دائرة الإسلام يقود - بالضرورة - إلى عدد من المسائل من بينها:

أولاً: اختبار العلاقة بين السياسي - العسكري والحضاري (فيما سمي بالفترة المظلمة التي أعقبت سقوط الخلافة العباسية)، في ضوء المعطيات التالية:

أ- انسحاب الكفاءات إلى بيئات أخرى لم تطلها يد التخريب أو الرعب المغولي .

ب- عدم استمرار الوجود المغولي في الشام وأقسام من الجزيرة الفراتية.

ج- تمركز التأثيرات السلبية في العراق بسبب غياب مؤسسة الخلافة، والتخريب الذي لحق بغداد (القاعدة) والعديد من المدن الأخرى.

د- استمرار التنامي العلمي والثقافي في بيئات إسلامية أخرى بحكم قانون تراكم

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

.خبرة وظهور مؤلفين كبار (كالآمدي وابن تيمية والذهبي وابن قيم الجوزية وابن خلدون وبن حجر والسيوطي والسخاوي . . وغيرهم على المستويين الإقليمي والإسلامي) .

ثانياً: اختبار مبدأ (التحدي والاستجابة) وتجاوز التعميم الذي هو في معظم الأحيان خط عدمي، وذلك من خلال متابعة الظواهر التالية:

أ - أن الأذى المغولي قد أصاب عدداً من المدن والبيئات فحسب، وأنه لم يمتد إلى كل مكن .

ب - القدرة على تحصين الذات ومجابهة الفناء واستجاشة القدرات الفعالة للعقل السمه. إِنْ على مستوى المعارف والعلوم والآداب والفنون، ضد عوامل التفكيك والدمار. ولعل هذا ما يفسر تألق العديد من المفكرين أو المؤلفين في واحد أو أكثر من السياقات المذكورة، فضلاً عن ظهور المصنفات الموسوعية التي تضم جناحيها على التراث المعرفي العربي الإسلامي، ربما في محاولة لتوثيقه وحمايته من الفناء.

ج - انعكاس العلاقة في معادلة الغالب والمغلوب، والقدرة على احتواء الغزاة.

ثالثاً: اختبار التأثيرات الحضارية لانتماء المغول إلى الإسلام ديناً وثقافة وإسهامهم في إغناء معطياته، الأمر الذي ينطبق على العديد من الجماعات الأخرى التي التقت خبراتها وتلاقحت تحت مظلة الإسلام فأغنت حضارته من خلال قانون (الوحدة والتنوع)، حيث أتيح لكل جماعة أن تحتفظ بخصائصها الإقليمية وتراثها الثقافي، وأن تتوحد – في الوقت نفسه – مع الجماعات الإسلامية الأخرى في المبادئ الأساسية والأهداف المشتركة «للأمة».

وقد عمل قانون الوحدة والتنوع في سياقين أساسيين :

أ - عالم الإسلام كده حيث تميز كل إقليم بخصائص معينة من حلال وجود جماعة

ب - تعايش جماعات عديدة ذات أصول متغايرة في إقليم و.حد (كالجزيرة الفراتية، أو الأندلس على سبيل المثار).

وإذن فإن قتحام أقوام جديدة لعالم لإسلام ليس شر كله، وإنه ينضوي على قدر من الإيجاب بدرجة أو أخرى .

وابعاً: دراسة مقارنة لحدثين متشبهين: لاستردد الإسباني و لغزو لمغولي كنوع من لضاهة المسماة في لنقد لحدثي بـ (التدص)، أو لموازاة بين النصوص، بقدر ما يتعلق الأصر بثنائية لاستمرار أو التوقف والفناء، وظاهرة التحدي المناسب أو لتحدي فوق

خامساً: واخيراً ، فإن نهاية الأسرة العباسية بالصيغة التي حَدَّتُ المؤرخون عن تفاصيلها ، يمكن أن تكون وسيمة إيضاح المسنن الإنهية العاملة في التاريخ (أو ما يسميه الموضعيون بقوانين الحركة التاريخية) ، حيث لم يكن خليفة وكبار موضفيه قد تحققوا بالحد الأدنى من الأخذ بالأسباب نجابهة الموقف الصعب .

معنی آرایه و با مصد قید او مداد او مد

many many a man har it they want the

and the second of the second

- , we was an in the

معدي سياق المحت

مجلة الأحمدية * العدد التباسع * رصضيان ١٤٢٢هـ

الهيكل الأساسي للأحداث

يتمركز البحث في مكان محدد هو بغداد ومدى زمني لا يتجاوز شهر المحرم والنصف لأول من صفر من عام ٥٦ه هـ (١٥٨ ١ م) ويستهدف مقاربة حجم التخريب المغولي الذي نفد في بغداد في السياقات المختلفة، وطبقاً للمتوفر من المرويات التاريخية، وهي – على لأغب – لا تعكس الوقائع بتفاصيلها الدقيقة لأسباب تكاد تكون معروفة لكل باحث. فه يكن المؤرخون في معظم الأحيان «شهود عيان»، كما أن تحيزهم الحاد أو الخفيف يؤثر – ولا ريب – على رؤيتهم للأشياء، وقد يدفعهم إلى تقديم روايات متناقضة عن هذه لجزئية أو تدك، وحتى – أحياناً – عن السياق العام، هذا إلى أن «الهول» الذي رافق المارسات المغولية في بغداد وعند أطرافها ، فيما يتفق عليه المؤرخون جميعاً ، كان يعين – بلضرورة – عبى المبالغة في تقدير حجم الوقائع.

ولحسن الحظ فإن ما يمكن اعتباره وجهة النظر شبه الرسمية للمغول قد وصلتنا متمثلة بمرويات المؤرخ رشيد الدين فضل الله الهمذاني (المتوفى سنة ٢١٨هـ) في مصنفه المعروف (جامع التواريخ)، المؤلف بالفارسية والمترجم إلى العربية (۱)، وهذا سيساعد إلى حد كبير عبى اختبار وضبط مرويات الطرف الآخر الموالي للخلافة العباسية (إذا صح التعبير)، والذي يقف عبى رأسه صاحب كتاب (الحوادث)، وخط طويل من المؤرخين الذين سيتردد ذكر بعضهم في سياق البحث.

بمعنى أنَّ المرويات التي ستتطابق أو تتقارب بين الطرفين ، على عنفها أحياناً ، ستكتسب قدراً من المصداقية ، لأن الذي يدونها ليس الطرف الذي تلقى الصدمة المغولية وحده ، أو عاينها بتأثر فيما بعد ، وإنما مؤرخ يعكس وجهة نظر المغول أنفسهم ، بدرجة أو أخرى ، ويوظف ما وقع بين يديه من مدوناتهم ووثائقهم في مصنفه المذكور .

⁽١) ترجمة محمد صادق نشأت ورفاقه، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة - دون تاريخ (وهو الجزء الأول من انجلد لثاني اخرص بهولاكو).

تَحدُ حصوص السبية بتصور الأحداث في نفترة ممتدة بين مديث محره (٢٥٠هـ) وحتى منتصف صفر نسياق مذي ا

في تدسع من محره عبر نقائد المعوني ويجو لويدنا ورفيشاه لوقا تيمور وسونجاق لهر دجلة صوب جالب لعربي ، ووصل إلى لوجي لهر عيلسي ، وعند للحين - على يعلد تسعة فراسخ إلى الشمال من بعد د - لتقى المغول لشوات الدويد را تصعير ، وفتحو للله لقاء على لنهر فغمرت لمياه مساحات واللغة من لصحراء المشدة حلف جيش لغداد .

وفي فجر خميس (بعاشر من غرم) دهم مغول خيش بعباسي فهرموه بعد قتال شديد. وحول لمهزمون لترجع فعجزت خيوبهم عن جتياز بوحل و لماء ولم يفت مبهم إلا نقبيل، والقي مكثيرون الفسهم في دجنة فقضو غرقاً، وعاد الدويد ر هارباً إلى بغد د مع نفر ضئيل، كما نسحب بعض إلى حبة والكوفة الله .

وفي منتصف نحره التم بيجو ورفقه الاستيلاء على لجانب الغربي الذي كان قد خلا من أهمه ، ونزلو في أحياته مصة على الهر دجمة واخذوا يمطرون بسهامهم لجانب الشرقي من بغداد "".

كان هولاكو قد غادر معسكر ته في خانقين على حدود العراق الشرقية، وواصل سيره إلى بغداد وعسكر في جانبها الشرقي في ١١ محرم ثم ما لبثت جيوش المغول أن أخذت تتدفق (كالنمل و لجراد) من كل ناحية، وفرضت حصارها على الأسوار ١٠٠٠.

The second of which is a second of the secon

and some I of short when property

and a supplied the second

⁽١) تحييرًا له عن أمير حاج : فلك بدين محمد بن علاه بدين بطيرسي ملقب بالدويدار بكبير.

 ⁽٣) حامع التوريع ١ (٢.١٥ - ٢٨٠ و لكتاب سسى عنظ ر خودث حامعة و لتجارب لدفعة في مائة السابعة) سنسوب إلى س لفوصي عر ٣٢٥ - ٣٢٥ ، وسأدرج عنى تسميته بكتاب (حودت) فقط كما صدر في صبعته حديدة عن در لغرب الإسلامي ، عيود الأخبار لان شاكر (٣٤ ١٣٠ - ١٣٣ - ١٣٥) .
 ١٣٣ ، محتصر في أحبار سبشر لأبي الفدة (٣٠ ٢٥٣هـ) ٣٠ ١٥٥ .

⁽٣) حمع التونزيج ١ ، ٢٨٦، كتاب حوادث ص ٣٢٥.

^(۽) حمع اشوريغ ۱ ۲۸۴ .

مجنة المحدية * عدد التسع * رمضان ١٤٢٢هـ

بدأ القتال في منتصف محرم، وكان قادة المغول قد أخذوا مواقعهم قبالة البوابات الرئيسية، أما هولاكو فقد عسكر بإزاء برج العجمي ، وأخذت المنجنيقات وآلات النفط تضرب البوابات والأسوار، بينما اكتفى البغداديون بالرمي بالنشاب ، أما المنجنيقات التي صبوها على الأسوار فلم تكن صالحة للعمل (۱). ونتج عن التركيز على برج العجمي أن تعرض للانهيار يوم الجمعة (٢٥ محرم)، وبعد ثلاثة أيام تمكن جند المغول من تسلق السور امتهرئ عنوة وتطهير أعالي الأسوار من جند الحلافة ، ولم يحل المساء حتى كان المهاجمون قد تسلموا جميع الأسوار الشرقية وأحكموا قبضتهم على البلد(۱).

أمر هولاكو بكتابة عدة منشورات ألقيت بالنبال على مناطق مختلفة من بغداد منحت لأمان للقضاة والعلماء والشيوخ والسادات والتجار الذي لم يحاربوا المغول (")، كما أصدر أوامره بإقامة جسر في أعلى بغداد وآخر في أسفلها لمنع الهاربين من بغداد من الفرار ('')، وأحبطت محاولة للهروب قام بها الدويدار الصغير واضطر للعودة منهزماً إلى بغداد (").

وثمة خلاف ملحوظ بين رشيد الدين وصاحب كتاب «الحوادث»، فالأخير يشير إلى أن الوزير ابن العلقمي خرج من بغداد منذ ١٤ محرم «إلى خدمة السلطان (يعني هولاكو) في جماعة من مماليكه وأتباعه ، وكانوا ينهون الناس عن الرمي بالنشاب ويقولون: سوف يقع الصلح إن شاء الله فلا تحاربوا»(٢). بينما يذكر رشيد الدين أن الوزير خرج بعد أسبوع من التاريخ المذكور بأمر من الخليفة نفسه، وكان يصحبه جاثليق النصارى، للتوسط لدى هولاكو(٧).

⁽١) كتاب الحوادث ، ص ٣٢٥ – ٣٢٦.

⁽٢) كتاب الحوادث ص ٣٢٦ ، حامع التواريخ ١ /٢٨٧ - ٢٨٨.

⁽٣) جامع لتواريخ ١ /٢٨٦ - ٢٨٧.

⁽٤) جامع التواريخ ١ /٢٨٧ - ٢٨٨ ، كتاب الحوادث ص ٣٢٥ - ٢٢٦.

^(°) جامع التواريخ ١ /٢٨٧ - ٢٨٨.

⁽٦) الحوادث ص ٣٢٦ .

⁽٧) جامع التواريخ ١ /٢٨٦ – ٢٨٧ .

توحي رواية صاحب كتاب «الحوادث» بموقف انفرادي اتخذه الوزير، وبمحاولة نتخذيل المقاتلين ودفعهم إلى الكف عن المقاومة، وربما بوجود اتفاق مسبق بينه وبين هولاكو. أما رواية رشيد فتأخذ سياقاً مخالفاً، وتمضي للحديث عن حوار جرى بين مبعوثي الخليفة وبين هولاكو أكد فيه الأخير على ضرورة مثول الدويدار الصغير: قائد الجيش. ثم ما لبث الوزير والجاثليق أن عادا إلى بغداد لكي يستصحب الوزير في اليوم التالي صاحب الديوان وجمعاً من «المعارف والمشاهير» فأعادهم هولاكو كرة أخرى (۱).

هناك خلاف آخر بين المؤرخين، فبينما يجعل صاحب كتاب «الحوادث» ذهاب الخليفة إلى معسكر هولاكو في ١٨ محرم (٢)، يجعله رشيد الدين في ٤ صفر، أي بعد ما يزيد عن الأسبوعين، وهي مسافة زمنية طويلة بالقياس إلى سرعة الأحداث وتزاحمها، ولعل إيجاز صاحب كتاب «الحوادث»، وعدم اطلاعه جيداً على التفاصيل أوقعه في عدم التدقيق في تاريخ خروج الخليفة بخلاف رشيد الدين.

ومهما يكن من أمر فإن المستعصم أخذ يدرك أكثر فأكثر عدم جدوى المقاومة ، ويئس من الاحتفاظ ببغداد ولم ير أمامه مفراً من الاستسلام (") ، ولكن ليس قبل أن يقوم بعدة محاولات أخيرة لاستمالة هولاكو ودفع شبح المصير المظلم، فأرسل بمعية اثنين من رجاله تحفاً وهدايا لم يكترث لها هولاكو ، وعاد الرجلان بخفي حنين ، ثم أعقبها بإرسال ابنه الثاني أبي الفضل عبد الرحمن (في ٢٩ محرم) ، وبصحبته صاحب الديوان وجماعة من كبار رجال الدولة ، يحملون معهم أموالاً كثيرة ، فلم تقبل هي الأخرى . وفي اليوم التالي خرج ابن الخليفة الأكبر: أبو العباس أحمد ومعه الوزير وبعض المقربين «للشفاعة ،فلم يجدوا فائدة ، وعادوا إلى بغداد » (1).

ورحهاه و بعث هو لاكو إلى بعد البيانالامير سليمال شاه والدويدار عهد عهد بعجة إرسالهم إلى الشاه و أبي الشاه و أبي الشاء و أبي تنبو تنبوا حميعا الله و الكور حتى قفل المغول المغول

إدليث جماعة من أعيان بغداد

عنور خضعون فليمهلوا لأن الخليف المدين الدين المدين المدين

وم إذ اطمأن هولاكو على احت

⁽١) المصدر السابق .

⁽٢) الحوادث ص ٣٢٦ - ٣٢٧.

⁽٣) جامع التواريخ ١ /٢٨٧ - ٢٨٨.

⁽٤) المصدر نفسه ١/٢٨٨ - ٢٨٩.

مصدرنفسه ۲۸۹،۱.

[ً] نريع مختصرالدول لابن العبري (ت . " حمّ لتوريخ ١ /٨٩.

[:] حسرنفسه ۲۹۰/۱ – ۲۹۱ (أما ص ص۲۲۰-۲۲۷.

ن حامع ستواريخ ١ / . ٢٩ – ٢٩١ .

ومن جهته، بعث هولاكو إلى بغداد اثنين من رجاله هما نصير الدين الطوسي وايتمور بإنيان بالأمير سليمان شاه والدويدار، فجيء بهما، فأعادهما إلى بغداد لكي يخرجا أنباعهم بحجة إرسالهم إلى الشام ومصر، وخرج معهم جند بغداد على أمل الخلاص ولكنهم قتنوا جميعاً (''). وثمة رواية لابن العبري يذكر فيها أن الدويدار ما إن قطع نصف نظريق إلى معسكر هولاكو حتى قفل عائداً بحجة أنه سيمنع المقاتلين الكامنين بالدروب ولازقة لئلا يقتنوا أحداً من المغول « ثم يمم وجهه صوب هولاكو في اليوم التالي لكي يلقى مصيره ، '').

وما لبث جماعة من أعيان بغداد أن خرجو يطلبون الأمان قائلين: إن أناساً كثيرين طائعون خاضعون فليمهلوا لأن الخليفة سيرسل أبناءه وسيخرج بنفسه أيضاً ، فأمر هولاكو بلامن ، وشرع الأهالي يغادرون المدينة (٦) ، وفي اليوم التالي (٢صفر) قتل الدويدار وجيء شهاب الدين سليمان شاه مع سبعمائة من أقاربه فقتلوا جميعاً ، ووجد الخيلفة أن الأمر قد فلت من يديه فخرج ومعه أبناؤه الثلاثة (يوم الأحد ٤صفر) (١) يصحبه الآلاف من لسدات والأئمة والقضاة والأكابر وأعيان المدينة ، فقابله هولاكو دون أن يبدي غضباً ، وكممه بالحسنى ثم قال له: «مرحتى يضع سكان المدينة أسلحتهم ويخرجوا . فألقى هؤلاء السلاح وصاروا يخرجون زمراً والمغول يقتلونهم » (٥) .

وما إن اطمأن هولاكو على احتجاز الخليفة وأبنائه وأتباعه، حتى نقض الأمان (يوم

⁽۱) كمصدر نفسه ۲۸۹،۱.

⁽٢) تريخ مختصر الدول لابن العبري (ت ١٨٥ هـ) ص ٤٧٤ - ٤٧٥.

٣) حامع التواريخ ١ / ٨٩.

⁽٤) لمصدر نفسه ٢٩٠/ ٢٩١ (أما صاحب كتاب الحوادث فيجعله في الثامن عشر من المحرم): الحوادث ص٣٢٦ - ٣٢٧.

^(°) جامع التواريخ 1 /٢٩٠ – ٢٩١.

wind of the state of the state

Land David & Brown hard for

a mand is great war who we

الأربعاء ٧صفر) (١) ، فكان ذلك بداية لمذبحة أخرى تعرض لها من بقي من أهالي بغداد استمرت أسبوعاً (١) ، وما لبث هو لاكو أن دخل بغداد لمشاهدة قصر الخليفة ومعاينة الوضع في المدينة ، وقام أهالي بغداد بمحاولة أخيرة لوقف نزيف الدم فأوفدوا عدداً من رؤوسهم في المدينة ، وقام أهالي بغداد بمحاولة أخيرة لوقف نزيف الدم فأوفدوا عدداً من رؤوسهم وأعيانهم إلى هولاكو يطلبون الأمان ، فصدر الأمر بالتوقف عن القتل والنهب ، وغادر هولاكو بغداد (يوم الأربعاء ٤ اصفر) بسبب عفونة الهواء (٦) ، ونزل بقريتي (وقف وجلابية) على الطريق إلى بعقوبة ، وفي مساء البوم نفسه استدعى الخليفة وأمر بقتله . ويقدم صاحب كتاب «الحوادث» تفاصيل عن مقتل الخليفة تكشف عن جانب من تقاليد المغول «فلم يهرق دمه ، بل جعل في غرارة ورفس – بحوافر الخيل – حتى مات ، ودفن وعفي أثر قبره » (١) ، وقتل معه ابنه الأكبر أبو العباس أحمد ، ثم ألحق به في اليوم التالي الابن الثاني للخليفة : أبو الفضل عبد الرحمن ، وقضوا على كل من وجدوه حياً من العباسيين إلا من استطاع التخفي أو الفرار أو لم تعرف حقيقته (٥) ، فضلاً عن ولد الخليفة الأصغر مبارك وأخواته المثلاث الذين اكتفى بأسرهم (١) . وبذلك تمت تصفية الأسرة العباسية وأزيلت مؤسسة الحلافة من الوجود .

كانت بغداد تعاني فراغاً أمنياً وإدارياً ، ولم يكن من مصلحة هولاكو أن تستمر الأمور فيها على هذه الحال ، لذا أسرع في نفس اليوم الذي قتل فيه الخليفة (١٤ اصفر) باتخاذ العديد من الإجراءات الإدرية كان من أبرزها ملء الشواغر بالعناصر الموالية للمغول ، فأعطيت الوزارة لمؤيد الدين بن العلقمي (الذي توفي بعد أقل من أربعة أشهر، فتسلمها

یجد سخت نفسه مه شغرت آبایی ناقه عمی حجم حسب بشر(۱۱محرم می ۱۵صفر می

بغنية . • غماذلك فتارة من تاكار الار

رغه ذلك فتمة ما يمكن الاسا النها عد مؤرخين بأنها الابلية لم نوم لُهي الإسلام بأعظم منها و

⁽١) المصدر نفسه ١/٢٩١ (أما مؤلف «الحوادث» فيجعله الخامس من صفر). الحوادث ص ٣٢٩.

⁽٢) جامع التواريخ ١/٢٩١.

⁽٣) المصدر نفسه ٢٩٣/١.

⁽٤) مخوادث ص ٣٢٦ - ٣٢٨.

⁽٥) حامع التواريخ ١ /٢٩٤.

⁽٦) الحوادث ص ٣٢٦ -٣٢٨.

ریزه هیاه تصبیعیه رینه در تری تسخمی سافی در ترین کسیدو ی در تر

عسرنفسه ص ۳۳۱ _ ۱۳۳۳, جامر " حمام نتوریخ ۱ - ۲۹۵.

^{&#}x27; حودت می ۲۲۳.

ا ئىيى خلفاء ئىسپوطى ص ٧٧٤ .

د نمبود متوریع ۲۰ ۲۰ ۱۳۲ .

يه شرف الدين) ، كما اختير فخر الدين بن الدامغاني ليكون صاحب الديوان، وعلي بهادر شحنة لبغداد ، وعماد الدين عمر القزويني نائباً للأمير المغولي قراتاي ، ونظام الدين عبد لمؤمن البندنيجي قاضياً للقضاة ، وعلى المستوى الأمني أرسل هولاكو اثنين من أمراء لمعول على رأس ثلاثة آلاف فارس لمعمل على استتباب الأمن والإشراف على إعمار بغداد وعدة لحياة الطبيعية إليها '').

وسرعان ما بادر كل شخص بدفن قتلاه، وطهرت الطرق من جثث الحيوانات النافقة، وعمرت الأسواق، وعين المحتسبون لمراقبة المقاييس والأوزان، كما تم إعمار جامع الخليفة ومشهد موسى الكاظم (١٠)، وفتحت المدارس والربط، وأعيدت الأجور والأعطيات الشهرية سصوفية والفقهاء (١٠).

مقاربة لأبعاد التخريب

بجد الباحث نفسه أمام ثغرات عديدة في المرويات وهو يحاول أن يضع يده - بشكل أقرب إلى الدقة - على حجم الخسائر التي لحقت بغداد في أسابيع الهول الخمسة من المحرم وصفر (١٠٠محرم إلى ١٥٥صفر من عام ٢٥٦هـ) على المستويات كافة: البشرية والعمرانية ولثقفية .

ورغم ذلك فشمة ما يمكن الاستناد عليه في تحقيق قدر من المقاربة لهذه الواقعة التي وصفها أحد المؤرخين بأنها « بلية لم يصب الإسلام بمثلها » (أ) ، ووصفها مؤرخ آخر بالداهية لتي ما دُهي الإسلام بأعظم منها ولا أفظع (°) ، والتي سبق لابن الأثير أن قال عن بداياتها

⁽١) لمصدر نفسه ص ٣٣١ - ٣٣٣، جامع التواريخ ١ /٢٩٧،٢٩٥، مختصر الدول ص ٤٧٥.

⁽٢) جامع التواريخ ١ /٢٩٥.

⁽٣) لحوادث ص ٣٣٣.

⁽٤) تربح الخلفاء لىسيوطي ص ٤٧٢ .

⁽٥) عيون التواريخ ٢٠ / ١٣٢.

الأولى أيام جنكيز خان قبل أربعين سنة من سقوط بغداد بأنها «الحادثة العظمى والمصيبة الكبرى التي عقمت الأيام والليالي عن مثلها، عمت الخلائق وخصت المسلمين، فلو قال قائل: إن العالم منذ خلق الله سبحانه وتعالى آدم وإلى الآن (٦٢٨هـ) لم يبتلوا بمثلها لكان صادقاً، فإن التواريخ لم تتضمن ما يقاربها ولا مايدانيها..» (١٠).

يمكن تصنيف الروايات التاريخية عن التخريب المغولي في بغداد إلى نمطين أساسيين: احدهما يقدم أحكاماً ونتائج عامة دون تحديد، وهذه كثيراً ما تنزلق باتجاه المبالغة وعدم التدقيق، ولكنها - إذا لم تؤخذ على علاتها، وأحيلت إلى روايات أخرى وقورنت معها - تساعد على مقاربة لوقائع إلى حد ما.

أما النمط الشاني فيستميز بالتحديد، إنْ على مستوى الأرقام، أو المواقع، أو الأشخاص. الخ ومن ثم فهي تنطوي على قيمة تاريخية بالغة فيما نحن بصدده.

وفي الحالتين ، ومن أجل متابعة التخريب المغولي في بغداد، يمكن تقسيمه إلى السياقين الرئيسيين التاليين: البشري والعمراني.

الخسائر البشرية

أسفرت معركة الدجيل (١٠ محرم ٢٥٦هـ) عن سحق الجيش العباسي وقتل اثني عشر الف رجل تقريباً ، وغرق أعداد كبيرة أخرى لم تحددها المصادر كانت قد ألقت بنفسها في الماء في محاولة للهروب ، وثمة فئة ثالثة آثرت عدم الرجوع إلى بغداد فتوجه بعضها إلى الحلة والكوفة ، ومضى بعضها الآخر صوب الشام ، ولم يرجع إلى بغداد سوى نفر ضئيل (٢) .

كانت هذه هي الخسارة البشرية الأولى التي تلقتها بغداد في بدء الهجوم المغولي ،

مشرکت » این ا عربین بی ۱۹۹۵ و دید

The second secon

مجلة **الأدمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) الكامل في التاريخ ١٢ / ٣٥٨ - ٣٥٩ .

⁽٢) جامع التواريخ ١ /٢٨٥ - ٢٨٦ ، الحودث ص ٣٢٥ - ٣٢٥ ، عيون التواريخ ٢٠ / ١٣٢ - ١٣٣٠.

وكان هذا يعني أن الخلافة العباسية قد فقدت جيشها «الرسمي» المتبقي بعد سلسلة بتسريحات التي شهدتها الفترة التي سبقت الغرو، حيث لم يستثن من مجموع مائة ألف - فيما تذكره بعض الروايات - سوى ثلاثين أو عشرين ألف جندي أصبحوا هدفاً سهلاً نمقائد المغولي باجو عند الدجيل(١).

سيترتب على هذا أن قدرات بغداد الدفاعية ستضعف إلى حد كبير لأنها لم تعد تملك مقاتلين (حرفيين) يتميزون بكفاءة عسكرية عالية، وأن الذي سيتولى كبر المهمة هم الأهالي والمتطوعون الذين لا يملكون خبرة قتالية كافية ولا إعداداً نفسياً مسبقاً. فإذا أضفنا إلى هذا عدم قيام الخليفة ، في الفترة التي سبقت الهجوم، بتعزيز دفاعات بغداد، وبخاصة الحصون المتهرئة، والأبواب المتداعية، وفساد المنجنيقات التي نصبت على الأسوار بحيث الخصون المتصح ولاحصل بها انتفاع » (٢).

هذا إلى غياب التوازن العددي بين البغداديين والمغول « الذين تدفقوا كالنمل والجراد من كل جهة وناحية فحاصروا أسوار بغداد » (") ، وتراوح عددهم – على خلاف في الروايات – بين المائتين والثلاثمائة ألف مقاتل (ئ) ، وإذا ما أضفنا أيضاً الإجراءات الهجومية المحكمة التي نفذها هولاكو منذ لحظات الحصار الأولى بحفر خندق يعزل بغداد، واستخدام ترابه في إقامة سور يحيط بالمدينة ، عملت له أبواب رتب عليها أمراء المغول ، كما أقيمت سواتر للمنجنيقات التي نصبوها – فضلاً عن آلات النفط – بإحكام « واستظهروا غاية سواتر للمنجنيقات التي نصبوها – فضلاً عن آلات النفط – بإحكام « واستظهروا غاية

⁽۱) ينظر امختصر ۳/٩٤/٣.

⁽٢) الحوادث ص ٣٢٥ _ ٣٢٦.

⁽٣) جامع التواريخ ١ /٢٨٦.

⁽٤) درة الأسلاك في دولة الأتراك لنور الدين بن حبيب الشافعي (٣٧٥هـ) (مخطوط ورقة ١٥) عن: د. محمد صالح القزاز: الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية ص ١٠٠. ويذكر ماركوبولو في رحمته ص ٢٦ – ٢٧، أن عدد فرسان المغول كانوا مائة ألف غير المشاة ، عن القزاز: المرجع نفسه ، هامش ١ ص ١٠٠.

الاستظهار » (1) ، هذا إلى إقفال الطريق النهري من الشمال والجنوب لمنع أية محاولة للتسلل أو الفرار: أدركنا كيف أن مسلسل الخسائر البشرية سيمضي إلى هدفه لكي يحصد آلاف المدافعين عن بغداد، ويفتح الطريق لاكتساح بغداد نفسها وتعريض سكانها كافة للمذبحة المروعة التي أجمع المؤرخون على هولها.

وثمة صورة «كاريكاتيرية» تضعنا قبالة الفارق الكبير بين الجد المغولي والهزل العباسي، وترهص بما يمكن أن تسفر عنه المحاولة الجانحة من خسائر كبيرة: كان باجو وقواته قد تمركزوا عند حافات الجانب الغربي المحاذية لنهر دجلة، وأخذوا يمطرون بسهامهم الدور السلطانية المطلة على النهر من جهة الرصافة، وحدث أن كان الخليفة المستعصم يلاعب طفلة صغيرة في إحدى هذه الدور فأصابها سهم مغولي أودى بحياتها «فأمر الخليفة بعمل ما يحول بين شبابيك الدار وبين الرماة ، فعملت ستائر من ألواح الخشب » (۲).

في المسافة الزمنية بين ضياع الجيش العباسي في الدجيل (في العاشر من المحرم) والمجزرة الكبرى في بغداد (في السابع من صفر والأيام التي تلته)، روايات عن خسائر بشرية متلاحقة شهدتها بغداد وشملت شرائح مختلفة، وقد أشار بعض تلك الروايات إلى أرقام محددة واكتفى بعضها الآخر بالتعميم.

فبدءاً من احتلال المغول الجانب الغربي من بغداد الذي لم يكن يحميه سور ، ثم انهيار دفاعات بغداد الشرقية وتمكن المغول من أسوارها ، حيث نستطيع أن نفترض تصفية عدد كبير من المقاتلين الذين تلقوا الصدمة ، وجابهوا مطر المنجنيقات والسهام ، وآثروا الاستمرار على المقاومة حتى اللحظات الأخيرة ، والذين يصعب تقدير عددهم (٢) ، مروراً بإحباط كل

يداث الهروب عن طريق تهر دحلة نها خوادث ٥ - ١ خلق كشير ٥ (١١) سحيفت وانسهام وقوارير النفطاء سبسة وبكره وخدعه التي لاتحت مه موز فحصدهم هؤلاء جماء ستوموظفوه وحدمه وحشمه وبا ر، زمان غادع إلى تسبيم أنفسها سينا روايات عن بعض حلقات ه بهبه فائمة بكبار الأمراء ورجالات خبع محيي الدين يوسف بن أبي ا هد لدين يبك . والأمير شهاب خوج ومؤدب الخنيفة, والدويدار ال سعرلبكىكي الذي كان قد تولي مفرشمس الدين بن المختبار ، وتقم سننصري، ونقيب العباسيين ش مهن تقزويني الشافعي وإبراهيم ال

عفر حسن والعدل أحمد بن الق عملة لقرآن بمغوا في رواية رشي

⁽١) الحوادث ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ، مختصر الدول ص ٤٧٣ - ٤٧٤ .

⁽٢) الحوادث ص ٣٢٥.

⁽٣) ينقل هوارث في (تاريخ المغول) عن مؤرخ جوجي شارك في الحملة المغولية إشادته بدور الجورجيين في حصار بغداد وتسلقهم الأسوار وذبحهم السكان . عن القزاز : الحياة السياسية في العراق ، هامش ٢ ص

اعودت ص ۲۵۰ – ۳۲۰ .

[.] حمع شوريع ۲۸۷۱ - ۲۸۸ .

[ً] عسرغسه ٢٩٠. الحوادث ص ٢٦

محاولات الهروب عن طريق نهر دجلة ، وتصفية أصحابها، وهم – كما يصفهم صاحب كتاب «الحوادث» – «خلق كثير» (۱) ، حيث كان بوقاتيمور يقف مع عشرة آلاف جندي «بالمنجنيقات والسهام وقوارير النفط» (۱) ، وفيما بعد ، في الأجواء المرعبة لمناورات هولاكو السياسية ومكره وخدعه التي لا تحترم كلمة ولا عهداً ، وضع البغداديون رؤوسهم تحت رحمة المغول فحصدهم هؤلاء جماعة إثر أخرى ، سواء الخليفة وأسرته العباسية وأمراؤه وقادته وموظفوه وخدمه وحشمه وبقايا جنده ، أو الناس العاديون الذين دفعهم الخوف ، وإغراء الأمان المخادع إلى تسليم أنفسهم . . مروراً بالشيوخ والعلماء والمثقفين .

لدينا روايات عن بعض حلقات هذه الخسائر البشرية التي نفذها المغول «بالتقسيط»، من بينها قائمة بكبار الأمراء ورجالات الدولة العباسية وموظفيها من مثل: أستاذ دار الخلافة شيخ محيي الدين يوسف بن أبي الفرج بن الجوزي وأولاده الثلاثة ، والدويدار الصغير مجدهد الدين ايبك ، والأمير شهاب الدين سليمان شاه، وصدر الدين علي بن النيار شيخ لشبوخ ومؤدب الخليفة، والدويدار الكبير أمير الحاج فلك الدين محمد الطبرسي الظاهري، وسنجر البكلكي الذي كان قد تولى شحنكية بغداد ، وخلفه عز الدين ألب قرا ، والنقيب الطاهر شمس الدين بن المختار ، وتقي الدين عبد الرحمن وكيل الخليفة ، والأمير بلبان الستنصري، ونقيب العباسيين شمس الدين أبي المحاسن علي بن النسابة ، والقاضيين المرهان القزويني الشافعي وإبراهيم البهر فضلي الشافعي ، والنقيب الطاهر علي بن النقيب الطاهر حسن ، والعدل أحمد بن القزويني الشافعي ، وعدد من المدرسين والخطباء والأئمة وحملة القرآن ، بلغوا في رواية رشيد الدين سبعمائة رجل ، بما فيهم أقارب بعض كبار لأمراء والموظفين (۳).

سس آلاف .

> سي. ىركزوا طانية

رل بين

والمجزرة بشرية أرقام

انهیار ة عدد

وسيوار في

ش ۲ ص

اط کل

⁽۱) حودث ص ۳۲۵ ـ ۳۲۹ .

⁽٢) حمع التواريح ٢٨٧/١ . ٢٨٨ .

⁽٣) لمصدر نفسه ٢ / ، ٢٩ الحوادث ص ٢٢٦ – ٢٢٧ .

a formula of a manual of the state of the st

esti di suntimentante seni di punchi i di unterchesti findizio e

The area of the state of the st

مان الرحل المناسلين المناسلين المان الرام الرحل الرحل

المراح ا

عدد پیهمام معمری ، وهي فريت

ورواية تحكي عن استدراج بقايا أتباع الدويدار الصغير ، قائد جيش الخليفة ، وجند بغداد ، بحجة فتح الطريق أمامهم للرحيل إلى بلاد الشاء ومصر والانضماء إلى قواتها «وكانو خمقاً لا يحصى » لكن المغول ما لبثوا « أن قسموهم ألوفاً ومئات وعشرات وقتبوهم جميعاً » ('').

بعدها بأيام قلائل ستدرج هولاكو الخبيفة نفسه وأغراه بمحاولة إقناع سكان بغداد بوضع أسلحتهم والخروج نغرض الإحصاء!! « فأرسل الخليفة من ينادي في المدينة ليضع الناس أسلحتهم ويخرجوا، فألقى هولاء أسلحتهم زمراً زمراً، وصاروا يخرجون، فكان لمغول يقتلونهم » (٢).

وفي الرابع عشر من صفر جاء دور الخليفة وابنه الأكبر أبي العباس أحمد وعدد من خدمه، وفي اليوم التالي قتل كل الذين اصطحبوه. لدى مغادرته بغداد، وأنزلوا في مخبه عند باب (كلواذا) وكانوا قرابة الثلاثة آلاف (من السادات والأثمة والقلطاة والأكابر وأعيان المدينة) (٦)، والأغلب أن قائمة كبار الأمراء والموظفين التي وردت قبل قليل تندرج ضمن هؤلاء. بدليل أن اليونيني يجعبهم سبعمائة قط (١٠)، وهو الرقم نفسه الذي أشار إليه رشيد الدين وهو يتحدث عن لقائمة المذكورة. وفي كل الأحوال فإنه يصعب التسليم بسهولة – بالأرقاء التي يوردها المؤرخون .

كما قضى المغول « على كل شخص وجدوه حياً من العباسيين ، اللهم إلا أفراداً قلائل لم يأبهوا لهم . وفي الخامس عشر من صفر ألحقوا الابن الثاني للخليفة : أبا الفضل عبد الرحمن بوالده وأخيه » (°).

⁽١) جامع التوريخ ١ ٢٨٨ – ٢٨٩.

⁽۲) نصدرنفسه ۱ ،۲۹۱ – ۲۹۱.

⁽٣) خصدرنفسه ١١/١٩١ – ٢٩٤.

⁽٤) ذيل مرآة الزمان لليوليني (ت ٢٦٦هـ) ص ٨٩.

⁽٥) جامع التوريخ ١ ٢٩٤.

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢ هـ

وكان هولاكو قد كيف أحد أمرائه بدخول بغداد، بصحبة جماعة من أعيانها، لتصفية بقية أفراد الأسرة العباسية ، من أعمام الخليفة وأنسابه الذي كانوا يقيمون في دار الصخرة ودار الشجرة. فكانوا يطلبون واحداً بعد واحد، فيخرج بأولاده وجواريه فيحمل إلى مقبرة الحلال (المعروفة اليوم بالخلاني) فيقتل، فقتلوا جميعهم عن آخرهم » (١).

وثمة قائمة أخرى بأسماء ستة عشر من رجالات الدولة العباسية قتلوا بأمر من هولاكو (٢).

إلا أن الحيقة الأشد هولاً من هذا كله تمثلت في اللحظة التي نقض فيها هولاكو الأمان لذي منحه لسكان بغداد (وذلك يوم الأربعاء السابع من صفر) حيث تعرضت بغداد لذي منحة رهيبة وتخريب واسع استمر قرابة الأسبوع ، تلك الحلقة التي سماها رشيد الدين نفسه «القتل العام» حيث «اندفع الجند (المغول) مرة واحدة إلى بغداد وأخذوا يحرقون الأخضر واليابس» (").

ويقول صاحب كتاب « الحوادث » بأن «السيف وضع في أهل بغداد - دون تمييز - فقتل الرجال والنساء والصبيان والأطفال، فلم يبق من أهل البلد ومن التجأ إليهم من أهل السواد إلا القليل » (٤) ، « و دخل كثير من الناس في الآبار وأماكن الحشوش وقني الوسخ ،

، وجند قواته

بشرت

175-

ن بغداد ة ليضع ن المغول

عدد من والأكابر تندرج شار إليه التسليم

> ُداً قلائل نيل عبد

⁽١) کوودث ص ٣٢٧ - ٣٢٨ ، عيون التواريخ ٢٠ /١٣٣ - ١٣٥.

⁽٢) حوادث ص ٣٢٨ - ٣٢٩. وعيون التواريخ ٢٠ /١٣٣ – ١٣٥.

⁽٣) جمع لتواريح ٢٩١/١.

⁽٤) الحودث ص ٣٢٩ - ٣٣٠. وصاحب كتاب « الحوادث » يقدم تاريخ المذبحة يومين فيجعله الاثنين ٥ صفر ويجعل مدتها أربعين يوماً، وهذا يتعارض - ابتداء - مع تسلسل الأحداث والفترات الزمنية للصراع، حتى مع إضافة حلقاته بعضها إلى بعض. هذا إلى أن هولاكو أصدر أمانه الثاني بعد أيام قلائل من نقض أمانه لأور، وبهذا لم تتجاوز مدة المذبحة الشاملة أسبوعاً واحداً فيما يؤكد رشيد الدين (جامع التواريخ الاور، وبهذا لم تتجاوز مدة المذبحة الشاملة أسبوعاً عنه يشيرون إلى مجموع المدة التي ابتليت فيها بغداد بالهجوم المغولي ، وهي قريبة من هذا الرقم .

وكمنوا كذلك أياماً لا يظهرون . وكان الجماعة من الناس يجتمعون إلى الخانات ويغلقون عليهم الأبواب ، فتفتحها التتر . إما بالكسر وإما بالنار ، ثم يدخلون عليهم فيهربون منهم إلى أعالي الأمكنة ، فيقتلونهم بالأسلحة حتى تجري الميازيب من الدماء بالأزقة ، وكذلك في المساجد والجوامع والربط » (1) ، ولم ينج من المذبحة إلا من اختبا في الآبار والقنوات (1) ، أو لجأ إلى الأنفاق ومواقد الحمامات (1) ، ويضيف إليهم أبو الفدا «الصغار» الذين أخذوا أسرى (1) ، أما النصارى فقد شملهم المغول بحمايتهم بتأثير من زوجة هولاكو النصرانية (طقز خاتون)، وعينوا لهم شحنة تولى حماية بيوتهم وكنائسهم (2).

ويشير ابن العبري في تاريخه بالسريانية إلى أن الجاثليق جمع سائر نصارى بغداد في كنيسة سوق الثلاثاء وهناك حماهم من القتل ، ولم يصب أياً منهم أذى ، وقد حاول كثير من أغنياء المسلمين التقدم بهدايا عظيمة إلى الجاثليق ليحميهم ، وكانت حيلة ماهرة منهم على أمل أن ينقذوا أرواحهم وبعد ذلك يقومون باسترجاع كل ما دفعوه للجاثليق، ولكنهم قتلوا جميعاً ونهبت أموالهم (٢٠).

وثمة - أيضاً - ممن نجا من الموت عدد من الأسرى الذين كتبت لهم الحياة من جديد لأسباب لا تخضع لقياس (٧) ، فضلاً عن التجار الذين كانت لهم علاقات تجارية مع المغول، أو كانوا جواسيس لهم في بغداد (٨).

the state of the second same frame frame

and a second

The supplies the state of the supplies of the

er z Silvenskiljeje

and the second of the second o

or engage of a grown of many transports

and the state of t

والمعتمي فيتطفعن الميانية المناك المنصورة

ا عليه معطش الروادة المقاد المعصاد المعاد ا

may frame of many framework

mer. 2 comes me

والمعادر المعادر المعا

ا المحمد المحمد و المحمد المح

in the same of A , I go windows a name

مجلة **الأممدية** * العدد الناسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) البداية والنهاية ١٩٦/١٣.

⁽۲) الحوادث ص۳۳۰.

⁽٣) جامع التوريخ ١ / ٢٨٩ .

⁽٤) المختصر ١٩٤/٣ .

⁽٥) الحوادت ص ٣٢٩ الحياة السياسية في العراق للقزاز ص ١٠٣.

⁽٦) احتلال المغول بغداد للدكتور عبد المنعم رشاد ، مجلة آداب الرافدين ، جامعة الموصل ، العدد الأول ، آب ١٩٧١ م ، ص ٢٤.

⁽٧) الحياة السياسية في العراق ص ١٠٣.

⁽٨) الحوادث ص ٣٢٩ - ٣٣٠.

وقد تكدست حثث القتلى « في الدروب والأسواق كالتلول، ووقعت الأمطار عليهم، ووطئتهم الخيول، فاستحالت صورهم، وصاروا عبرة لمن يرى » (١).

وثمة رواية عن حوادث اغتصاب وارتكاب للفواحش « مع النساء الأشراف ، بما لا يعلمه إلا لله تعالى » (٢٠).

وزاد الأمر سوءاً انتشارُ الوباء فيمن تخلف بعد القتل بسبب تلوث الهواء بروائع القتلى وزاد الأمر سوءاً انتشارُ الوباء فيمن تخلف بعد القتل بسبب تلوث الهواء بروائع المطعومات وشرب الماء الممتزج بالجيف، وكثرة الذباب الذي ملا الفضاء، وكان يسقط على المطعومات فيفسدها (٣).

وعندما نودي بالأمان ، وخرج الناس من مخابئهم كانت ألوانهم «قد تغيرت وذهلت عقولهم لما شاهدوا من الأهوال التي لا يعبر عنها بلسان . وهم كالموتى إذا خرجوا من القبور يوم لنشور. من الخوف والجوع والبرد » (عنه) .

وكانت حصيلة المذبحة عشرات الآلاف من القتلى ، يصل بهم صاحب كتاب والحوادث ، ومن نقل عنه إلى ثمانمائة الف نفس عدا من أُلقي من الأطفال في الوحول ، ومن هلك في القني والآبار وسراديب الموتى جوعاً وخوفاً (°). ويجعلهم السيوطي مليوناً (٢) أما الذهبي فيجمع الرقمين معاً بطريقة اعتباطية ويجعلهم مليوناً وثمانمائة الف نسمة ، وأما ابن كثير فيعطي ثلاثة أرقام: ثمانمائة الف ، مليوناً وثمانمائة الف ، ومليونين ، ويتجاوز ابن دقماق الرقم الأخير ويضيف إليه ثلاثمائة الف وثلاثين إنساناً (٧) ، الأمر الذي يعكس

ن منهم ركذلك ب الآبار صغار، هولاكو

799-

يغلقور

لداد في ل كثير رة منهم ولكنهم

> جديد المغول،

> , إ , آب

⁽١) المصدر نفسه ص ٣٣٠.

⁽٢) عيون التواريخ ٢٠ / ١٩٤.

⁽٣) عيون التواريخ ٢٠ /١٣٥ ، الحوادث ص ٣٣١.

⁽٤) الحوادث ص ٣٣٠.

⁽٥) احودث ص ٣٣١ ، عيون التواريخ ٢٠ / ١٣٥.

⁽٦) تاريخ لخلفاء ص ٤٧٢.

⁽٧) البدية والنهاية ١٣ / ١٩٨ - ٢٠٠ ، احتلال المغول بغداد ص ٢٤ - ٢٠٠.

AND MANEY

The contract of the contract o

الله كالمية للأكبار عصد للدار الما

العراق في فيهد المعدال الأسمعين إلى الله الأ العراق المقدل المدال في الأناع العراق في هيمة المقدال الدال الآن العمل فيدر الها الدال الذات تساهل العديد من مؤرخينا القدماء مع الأرقام ، ويزيد مهمة المؤرخين المحدثين صعوبة ، ولا ينكر أن غياب وسائل وإمكانيات الإحصاء الدقيق يومذاك ، وبخاصة في حالات الفوضى وانعدام الأمن ، تجعل التثبت من الأرقام أمراً مستحيلاً .

وثمة إشارة للجويني - وهو قريب عهد من الأحداث - تلقي إضاءة غير مباشرة على حجم الخسائر البشرية، حيث يقول بأنه لم يبق في البلاد التي فتحها المغول واحد من ألف من سكانها، وأن أهلها لن يبلغوا حتى يوم القيامة عشر العدد الذي كانوا عليه قبل غارة المغول (۱)، وهذه الرواية تنطوي هي الأخرى على قدر كبير من المبالغة ، ومع ذلك فإنها تقربنا من المعدد الكبير من الحسائر البشرية التي شهدتها مدن الإسلام بما فيها بغداد .

وهناك أيضاً إشارة مقاربة للجويني يقدمها «وصّاف» بخصوص حجم الخراب البشري والعمراني الذي أصاب بغداد التي « أصحبت في سنة ٩٦هـ أي بعد أربعين سنة من احتلالها – عشر معشار ما كانت عليه أيام الخلافة » (٢) ، ولعل الكازوروني الذي زار بغداد بعد نكبتها ووصفها في إحدى مقاماته ، يؤكد الحجم الكبير للخسائر البشرية التي شهدتها بغداد، فلقد قال في مقامته تلك بأنه وافاها «بلدة خالية . . وقصوراً خاوية . قد رحل عنها سكانها . وتمزقوا في البلاد » فهي «موحشة لفقد قطانها ، باكية بلسان الحال على سكانها » (٢).

ومهما يكن من أمر فإن الأرقام المذكورة عن عدد الضحايا لا تخلو من مبالغة في ضوء العدد الكلي لسكان بغداد يومذاك، والذي لا يمكن أن يصل إلى هذه الأرقام، إذ إن سعة

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) تاريخ جهانكشاي لعلاء الدين عصا ملك الجويني (ت ٦٨١هـ) : عن الحياة السياسية في العراق ص١٠٢

⁽٢) تجزية الأمصار وتزجية الإعصار ٢٦/١ .

⁽٣) مقامة في قواعد بغداد في الدولة العباسية لظهير الدين أبي الحسن الكازوروني (ت ٦٩٧ هـ) ص ١٥٠.

بعد د كنت يومذاك محدودة تمتد بين باب لمعظم والباب الشرقي، ومن النهر غرباً حتى متحف لأسبحة شرق، وهذه الرقعة لا يمكن أن تضم عدداً يربو على المليون(١).

ويمكن القول بأن ما أورده الرحالة الصيني «شانج تي » changte المعاصر للغزو في رحلته مسماة «سي شيكي ، si shiki عن عدد القتلى هو الأصح حيث يذكر أن عددهم بلغ بضع عشرت من الآلاف، لا تتجوز في الأغلب لثمانين ألفاً فقط (٢٠٠، أو ربما التسعين ألفاً (٣٠٠.

ومهما يكن «الرقم» الدي يقدمه المؤرخون مبالغا فيه أو متواضعاً . فإنَّ عشرات الآلاف من الضحايا ذبحو في أيام لهول تلك التي سماها رشيد الدين « القتل العام » ، مضافة إلى عشرات الألوف غيرهم كانوا قد سبقوهم إلى الموت منذ هزيمة الدجيل وحتى مذبحة صفر لتى كانت خاتمة المضاف .

التخريب العمراني

سوف يعتمد هاهنا مصطلح «العمران» بالمفهوم الخلدوني الذي ينطوي على المادي ولعع ولمعرفي معاً. ورغم هول الحدث الذي تمخض – بالتأكيد – عن تخريب عمراني واسع نطاق، فإنّنا نجد انحساراً وتجزؤاً ملحوظين في الروايات التاريخية التي لاتكاد تغطي سوى ععمدودة من الواقعة.

هناك محاولات للمقاربة ، إلا أنَّها وردت بصيغة التعميم الذي لا يتضمن إحصائيات ووقئع كافية لتأكيد مصداقيته . إنَّنا نجد أنفسنا - على سبيل المثال - قبالة تعبير رشيد لدين «القتل العام» الذي أطلقه على مذبحة السابع من صفر والأيام التي تلته (١٠) وعبارات صاحب كتاب «الحوادث» عن الواقعة نفسها: «ووضع السيف في أهل بغداد . .

بة ، ولا

رة عنى سن ألف

<u>.</u> فإنه

لل غارة

سنة من ر بغد د

لبشري

ية التي بة..قد

ن الحال

ي ضوء ن سعة

ص١٠٢

. 1

⁽١) نعرق في عهد المغول لايلخانيين لمدكتور حعفر خصباك ص٥٦.

⁽٢) حتلال المعول بغداد ص ٢٥.

⁽٣) معرق في عهد المغول ص ٥٦.

⁽٤) حامع التواريح ١ / ٢٩١.

وم زانوا في قتل ونهب واسر وتعذيب ندس بأنوع لعذب . . وأحرق معظم البلد . . ومتولى خرب عليه . ١٠٠٠ .

وحتى عندما تتحدد لروية بسياق عمرني معين، فإنها تميل إلى لتعميم، مكتفية بشواهد محددة، من مثل روية رشيد لدين: « وقد حترق أكثر لأماكن المقدسة في المدينة مثل جمع خبيفة ومشهد موسى لكظم وقبور خلفاء ١٢٠٠.

نبيدا بخسائر لدية نتي شمنت لأمول و لاثاث و لابنية و لموقع و لسلاح و لوسائط حريبة ، وقد حاقت هذه خسائر بالكثير من موجودات لسلطة ، و لمقاتلين ، وجماهير لدس جميعاً فمنذ خضات نصرع الأولى، وفي أعقاب هزيمة لجيش لعباسي في لللجيل غنم لمغول و سوده وكل مامعه و الله كال كما ستولو في الأيام لتالية على لعديد من لسفن لتي أردات جنياز نهر دجلة باتجاه جنوب الله هذا بينما رحت منجنيقات المغول تلك بحجارتها أبوب بغدد ، وأبرجها ، وأسورها لمتهرئة ، ولما لم تكن هناك حجارة الملجنيق في أطرف بغدد ، فيلهم كانو يأتون بها من جبل حمرين وجلولاء ، كما كانو يقطعون لنخيل ويرمون بقطعها – أحياناً – بدل خجارة الله وقد تلقى برج العجمي الذي يقع إلى النبيين من با سور حبية ، باب الطلسم ، رمياً مركزاً بالحجارة أسفر عن إحداث بعض للغوات فيه ، ثم هدمه الله .

وتعرضت موجودت خليفة نعباسي من الأموال والذهب والخلي والثياب والنفائس،

the state of the s and the second s 5 nethods have not necessary as assembly a v of dec have now a for which is not a good or e freign for major, door not statistically granded in a griffing and the second s , y de se , e . Deser - september completence e All the section of the secondaries with gaar " ar w a ayar eran aansa saasa saasa aafa and the second of the second o a was the same of the The contract of the contract o and the second of the second o the second of the second of the second of The state of the s المرافيد أتي المفعل أوافية التي التسميد and the second of th

The state of the state of the

مجة الأحمدية * نعدد نتاسع * رمضاد ١٤٢٢ هـ

^(^) حودت ص ۲۷۵ ـ ۳۳۰ ـ

ر ۴) حامع شو ربح ۱ ۲۵۰ تـ ۲۵۰۰ .

[,] ۳) بخونت ص ؟ ۳۳ - ۵ ۳۰ .

ز ٤) حودت ص ٣٠٠، حامع سوريخ ١ ١٨٧ - ١٨١٠.

رد) جن شريخ ۱۱۷۰ - ۱۱۸۰ .

ر ٢٠) جامع عنو ريح ص ٢٨٠٠ ، ٢٨٠٠ - ١٨٨٠ . حو نات ص ٢٠٠٠.

سمصادرة . وهي مقادير كبيرة ذات قيمة بالغة ، لم يكن المستعصم وحده قد سهر على جمعها ، ولكنها ميراث الآباء والأجداد العباسيين .

وثمة رواية لرشيد الدين عن تفاصيل «العملية» التي نفذت بعد يومين من بدء المذبحة الكبرى الودخول هولاكو بغداد في التاسع من صفر: أشار بإحضار الخليفة وقال له: إنك مضيف ونحن الضيوف ، فهيا أحضر ما يليق بنا!.

كان الخبيفة يرتعد خوفاً حتى إِنَّه لم يعد يعرف مكان مفاتيح الخزائن فأمر بكسر عدة أففال وأحضر لهولاكو ألفي ثوب، وعشرة آلاف دينار، ونفائس ومرصعات وعدداً من الخليفة أن العوهر. فلم يلتفت هولاكو إليها ومنحها كلها للأمراء والحاضرين، وطلب من الخليفة أن يدله عبى الدفائن فاعترف هذا بوجود حوض مملوء بالذهب في ساحة القصر، فحفروا لأرض حتى وجدوه. كان مليئاً بالذهب الأحمر، وكان كله سبائك تزن الواحدة مائة مثقال ''، ولم يكتف هولاكو بذلك بل إنه بعد مغادرته بغداد أرسل «سونجاق» أحد مرائه إلى المدينة صبيحة اليوم التالي لجرد أموال الخليفة وإخراجها، «وقصارى القول يقول رشيد الدين – أن كل ما كان الخلفاء قد جمعوه خلال خمسة قرون، وضعه المغول بعضه على بعض فكان كجبل على جبل » (').

والرواية تنطوي على قدر من المبالغة في «استعارتها » تلك ، لكنها تكشف عن حجم المصادرة » التي تعرضت لها أموال العباسيين ، ولقد كانت كبيرة حقاً ، وكان الخليفة في لأيام التي سبقتها قد سعى لاستمالة خصمه ورجاله بتقديم « شيء » منها عن طيب خاطر، ولكن دون جدوى ، ففي الرابع من صفر أخرج للخواجة نصير الدين الطوسي (مبعوث هولاكو!) وعدد من أمراء المغول « من الأموال والجواهر والحلي والزركش والثياب وأواني لنهب والفضة والأعلاق النفيسة جملة عظيمة » (*).

مكتفية

ي المدينة

الوسائط جماهير الدجيل ن السفن حول تدك ممجانيق يقطعون يقع إلى

النفائس.

⁽١) حامع لتوريح ١ (٢٩١ - ٢٩٢ .

⁽۲) مصدر فسد ۲۹۲،۱.

۳.) حودت ص ۳۲۹ – ۳۲۹.

were single in many many

ستنفسده و ندو ت داند سو ب والم

بيان بنه بسب مسيا الأحر عب

بهراه مد عبی تیب ساحب کی

عدروبيس ما عما قمياً من منازر

ي تعرضت بعد د - بالفعل - إ

ر إرواهدو بحرقوب. ١٠ إندهي صي

بهدیکن من امرانیان صحب

غيرة الندور والقنصيور الشي منسم

بيجه مزامصاري الدين نامي رعاي

سير شعدن العرسة بيوتهم وك

منا - أيف - جمعة من الت

- به - علاقت مع عدد من أه

نعب بغدد و خرجو إني الأمراء

: جير نهد فسمو الله على س

الله الله التي سلم

مجب جب وبن البواب الوماع

, made jour

ولوفرة الخزائن والأموال التي أتى بها هولاكو من بغداد قرر أن يرسلها إلى أذربيجان، بعد أن أضاف إليها ما غنمه من بلدان أخرى ، وكلف الملك مجد الدين التبريزي ببناء عمارة عالية شديدة الإحكام على جبل يقع على ساحل بحيرة أورميا . ثم صهر الكنوز جميعاً، وجعلها سبائك ووضعها هناك ، وأرسل بعضاً من تلك التحف والأموال إلى حضرة القان مع بشارات الفتح والظفر (۱).

وتعرض أهالي بغداد هم الآخرون إلى عمليات سلب ونهب واسعة النطاق، وتعرضت قاعدة الخلافة معهم إلى أعمال تخريب شتى، وكان ذلك – كما يروي رشيد الدين – يوم الأربعاء السابع من صفر حيث «بدء القتل العام والنهب، واندفع الجند مرة واحدة إلى بغداد، وأخذوا يحرقون الأخضر واليابس، ما عدا قليلاً من منازل الرعاة وبعض الغرباء» (٢). ويصف صاحب كتاب «الحوادث» الحالة بأن المغول «ما زالوا في قتل ونهب وأسر وتعذيب الناس بأنواع العذاب واستخراج الأموال منهم بأليم العقاب» (٣) ويشير المؤرخ الجورجي الذي رافق جيش هولاكو إلى أن المغول استولوا «على أموال كثيرة عجزوا عن حملها» (٤).

استمر القتل والنهب والحرق والتخريب أسبوعاً، ولم يتوقف ذلك إلا بعد أن أعلن هولاكو أمانه الثاني والأخير بوساطة من عدد من وجوه البغداديين الموالين له، وحينذاك أصدر أمره بالتوقف عن القتل النهب « لأن بغداد أصبحت ملكاً لنا ، فليستقر الأهالي ولينصرف كل شخص إلى عمله » (°).

⁽١) جامع التواريخ ١/٣٠٠.

⁽٢) المصدر نفسه ١/١٩١.

⁽٣) الحوادث ص ٣٢٩ ـ ٣٣٠.

⁽٤) الحياة السياسية في العرق . هامش ٢ ص ١٠٠.

⁽٥) جامع التواريخ ٢٩٣/١ .

خودت من ۴۲۹ ، جامع التوريخ مر احودت من ۴۲۹ ـ ۳۳۰ ، عينول أنت احراث الله تي .

[.] PT. JEJÉ 200:

مجلة **الاحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

زي ببناء

ر الكنوز

ي حضرة

النطاق.

ي رشيد

لجند مرة

اة وبعض

ىل ونهب

' ويشير

رة عجزو

. أن أعلن

وحينذاك

ر الأهالي

في غمار تعميمات كهذه يصعب على الباحث أن يحدد حجم التخريب الذي أصاب مشآت بغداد. والثروات والأموال والموجودات التي نهبت، وقد تم التأشير على بعضها وسوف يتم بالنسبة لبعضها الآخر عبر الفقرات التالية ، لكن ذلك لن يكون سوى شواهد محدودة جداً على تيار صاخب أتى، بتعبير رشيد الدين الذي ورد قبل قليل: «على لأخضر واليابس ما عدا قليلاً من منازل الرعاة

فهل تعرضت بغداد - بالفعل - إلى حريق شامل أتى على مرافقها دفعة واحدة، أم أن عبارة « وأخذوا يحرقون . . » إنحاهي صيغة مجازية للدلالة على حجم التخريب؟

مهما يكن من أمر فإن صاحب كتاب «الحوادث» يقدم في إحدى رواياته الوجه الآخر للصورة : الدور والقصور التي سلمت من الدمار بسبب تواطؤ أصحابها مع المغول ، أو لكونهم من النصاري الذين نالوا رعاية طقز خانون زوجة هولاكو النصرانية حيث عين لهم المغول «شحاناً» لحراسة بيوتهم وكنائسهم (١) ، والتجأ إليهم خلق كثير من المسلمين فسلموا عندهم (۲).

هناك - أيضاً - جماعة من التجار الذي كانوا يسافرون إلى خراسان وغيرها وأنشأوا - يومها - علاقات مع عدد من أمراء المغول، فكتب لهم هؤلاء فرامين لتأمينهم، فلمأ اقتحمت بغداد « خرجوا إلى الأمراء وعادوا ومعهم من يحرس بيوتهم، والتجأ إليهم جماعة من جيرانهم فسلموا » (٣). كما سلمت بعض منازل العامة (١). هذا فضلاً عن دار الوزير مؤيد الدين بن العلقمي « التي سلم بها خلق كثير » ، ودار صاحب الديوان ابن الدامغاني، وحاجب الباب وابن البواب « وما عدا هذه الأماكن فإنَّه لم يسلم أحد إلا من كان في الآبار

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢ هـ

⁽١) احوادث ص ٣٢٩ . جامع التواريخ ص ٢٢٠.

⁽٢) لحودث ص ٣٣٩ ـ ٣٣٠ . عيون التواريخ ٢٠ / ١٣٥ .

⁽٣) لحو دث السابق .

⁽٤) جامع التواريخ ص ٢٢٠ .

ويق المبل إنَّ يد لتحريب استدت

بدبك تلك الأماكين وأبررت العظام ا

إبده اماكن أحرى تعرضت للت

سهد الكمير) على شاطئ دحلة ال

١٤. إستولي عبي دار فيث التي ؟

.. م نحور نها. وهدم الكتابة لتي كان

على أية حال يمكن القلول باطمئة

نبر، ويمكن أن نتذكر ها هنا إشارة

ماريعة عقود من احتلالها – بأنها غ

بإنعمينية لاتحدد الحجم الحقيقي

وعب الظن أن هولاكو كان ينو

كمنصع بالإبقاء عليها لأنها ستك

٠٠٠﴿ أَنُّه أمر بإِعادة ترميم بعض بن

رُنعر مما يخفف من المبالغة في تنا

٣٠ لمغول، متابعة الأحياء الرئيسي

سنه بعد استقرار الأمور فيها ، مر

والقنوات» (۱)، وعبارة صاحب كتاب «الحوادث» الأخيرة قد لا تنصرف إلى الدور والقنوات» (۱)، وعبارة صاحب كتاب «الحوادث» الأخيرة قد لا تنصرف إلى الدور بغداد ومنشآتها والمنشآت وإنما إلى سكنيها، وبالتالي فإنّه ليس من الضروري تصور أن دور بغداد ومنشآتها كافة قد طالها التخريب، لأن هذه مسألة تكاد تكون مستحيلة إلا إذا تأكد أن حريقاً شاملاً شب في كل أحياء بغداد، وهو أمر مستبعد - كما سنرى - رغم رواية صاحب كتاب «الحوادث» التي تشير إلى إحراق معظم البلد واستيلاء الخراب عليه (۲).

وثمة رواية تتحدث عن نمط آخر من النهب غير المباشر – إذا صح التعبير – تعرض له البغداديون بعد انتهاء المجزرة وتعرض المدينة للعزلة والجوع والوباء: كان يأتيهم أهل الحلة والكوفة والمناطق المجاورة، يجلبون لهم الطعام، وكانوا يبتاعون بثمنه الكتب النفيسة وأواني الطعام وغيرها من الأثاث بأوهى قيمة «فاستغنى بهذا الوجه خلق كثير منهم » (٣).

ولم تسلم المنشآت التعبدية من التخريب، ولعل هذا هو الأمر الطبيعي الذي ينسجم وتعامل الغزاة الوثنيين مع خصومهم المسلمين، وكان جامع الخليفة وما يجاوره من بين هذه المنشآت التي تناوشها الحريق $^{(4)}$ ، وكذلك مشهد موسى الكاظم $^{(6)}$. وفي رواية مؤثرة يحدثنا السيوطي عن آخر خطبة جمعة القيت في بغداد قال الخطيب في أولها: «الحمد لله الذي هدم بالموت مشيد الأعمار، وحكم بالفناء على أهل هذه الدار . . . »، هذا والسيف قائم بها $^{(7)}$ ، ترى – يتساءل المرء – : هل أتيح لهذه الخطبة أن تمضي إلى نهايتها قبل أن تحرّ سكين المغول رأس الخطيب والمصلين معاً ؟

وإذا سلمنا برواية رشيد الدين فإنَّ أكثر الأماكن المقدسة في بغداد قد أصابه

⁽١) الحوادث ص ٣٢٩ – ٣٣٠ .

⁽٢) المصدر نفسه ص ٣٣٠.

⁽٣) المصدر نفسه ص ٣٣١.

⁽٤) المصدر نفسه ص ٣٣٠ ، ٣٢٣ - ٣٣٣ ، جامع التواريخ ١ /٢٩٢ - ٢٩٣ .

⁽٥) جامع التوريخ السابق .

⁽ ٦) تاريخ لحلفاء ص ٤٧٢ .

[.] جمع التواريخ ١ / ٢٩٢ ــ ٢٩٣ .

^{*} احمع التواريخ ، الموضع السابق ، الحواد، * اعبرلابن خلدون ٣ / ٣ . ١١ .

^{:)} حودث ص ۳۳۳ - ۳۳۶ .

⁰انجرية الأمصار ٢٦/١ ، مراصد الاطلا تعاسية لغي لسترنج ص ٢٩٤ .

^(*) لحباة السياسية في العراق ص ١٠٦ –

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

إلى الدور ومنشآته يقاً شاملاً

ب کتاب

Y V & --

تعرض نه أهل الحدة سة وأواني

بين هذه اية مؤثرة الحمد لله

والسيف

ا قبل أذ

د أصابه

عريق ''، بل إن يد لتخريب امتدت حتى إلى قبور الخلفاء في ترب الرصافة فنبشتها و عرقت تلك الأماكن وأبرزت العظام والرؤوس " ('').

وهاك أماكن أخرى تعرضت للتشويه كدار الخلافة (")، ودار علاء الدين الطبرسي (لدويدار الكبير) على شاطئ دجلة التي وهبها المغول لسكنى الجاثليق، فدق الناقوس في علاها، وستولى على دار الفلك التي كانت رباطاً للنساء تجاه الدار المذكورة، وكذلك على نرباط المجاور لها، وهدم الكتابة التي كانت على البابين وكتب عوضها بالسريانية (١٠).

عبى أية حل يمكن القول باطمئنان: إن الخراب العمراني الذي شمل بغداد كان كبيراً، ويمكن أن نتذكر ها هنا إشارة المؤرخ وصاف وهو يتحدث عن بغداد ١٩٦هـ أي بعد أربعة عقود من احتلالها – بأنها غدت عشر معشار ما كانت عليه أيام الخلافة (٥) وهي رؤية تخمينية لا تحدد الحجم الحقيقي للخراب، ولكنها تقربنا منه ولا ريب.

وأغب الظن أن هولاكو كان ينوي إحراق بغداد وتدميرها باعتبارها قاعدة الخلافة ولكنه نصح بالإبقاء عليها لأنها ستكون مركزاً لحكمه ، الأمر الذي دفعه إلى العدول عن نيته ، بل أنّه أمر بإعادة ترميم بعض بنيانها (٢).

ولعل مما يخفف من المبالغة في تقدير حجم الخراب العمراني (المادي) في بغداد، على أيدي المغول، متابعة الأحياء الرئيسية التي ظلت قائمة داخل السور في الجانب الشرقي من بغداد، بعد استقرار الأمور فيها، من مثل سوق الثلاثاء ومحلة المأمونية ومحلة باب الأزج

⁽١) جامع التواريخ ١ /٢٩٢ ـ ٢٩٣.

⁽٢) جامع التواريخ ، الموضع السابق ، الحوادث ص ٣٣٥ .

⁽٣) العبر لابن خلدون ٣/١١٠٦.

⁽٤) الحوادث ص ٣٣٣ – ٣٣٤ .

^(°) تَجزية الأمصار ٢٦/١ ، مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ص ١٦٣ ، بغداد في عهد الخلافة العباسية لغي لسترنج ص ٢٩٤ .

⁽٦) الحياة السياسية في العراق ص ١٠٦ - ١٠٧ ، وهامش رقم ١ من صفحة ١٠٧ من المرجع نفسه .

وهذه لأحياء جميع فيم يذكر بن عبد الحق (المتوفى عام ٢٣٩هـ) في كتابه (مرصد الأصلاع على "سماء الأمكنة والبقاع) ، كانت لا تزل في بغد د تنبض بالحياة بعد عدة عقاود من بعزو المغولي ، رغم أن لقياس قد الا يكون دقيقاً الأن المدى لزمني بين الغزو وبين وفاة المصنف المذكور يزيد على الثمانين عاماً وهي مدة كافية الإعادة إعمار العديد من المنشآت العمرانية والأسواق و علات السكنية .

ويجب سدكير بان خرب ندي كت إليه بغداد بعد لنكبة له يكن من مخلفت هولاكو فقط فقد كانت خربة قبل أن يغزوها ، إذ إله كانت قد تعرضت في سني خلافة لأخبرة إلى عدة فيضانات من دجلة ، كان من بينها فيضانا عم ٢٥٣ هدالذي هذه من دورها بموجب إحصاء موثوق ما يبلغ عدده شي عشر "لف وثلاثماثة ونيفاً وسبعين دراً وله تكن أوضاع خلافة - يومد نه وتهاونها تسمح بإعمار هذا خرب ، وكان خرها ذلك السبل العضيم الذي عصب على بعد دفي "خرصيف عم ١٥٢ هدفأغرقها (الدرجة أن الطبقة العبيا من لمازل هناك غرقت في لماء وختفت تماماً، وقد ستمر انهيار السيل في تلك الديار خمسين يوما، ثه بدأ في لنقصان ... ولا يزال "هالي بغداد حتى اليوم - كما يحكي رشيد مدين - يدكرون نعرق المستعصمي التالة .

ومهما يكن من أمر فإن أقرب وصف بغدد ، ذلك لذي يقدمه لنا لشيخ لكزوروني قاضي تبريز ، لدى زيارته به بعد نكبتها عنى أيدي لمغول ، حيث يقول : ﴿ و فيتها بمدة خالية ، وأمة حالية ، ودمنة حائلة ، ومحنة جائمة ، وقصوراً خاوية ، وعرصاً باكية ، قد رحل عنها سكنها . . وقصورها مشيدة مهدومة ، ونعماؤها مسلوبة معدومة . ١ " .

عدد معدية في عرف مراك المعديد الأصعد المدالة المعديدة في المعديدة

مجنة الاصديق ، عدد شاسع ؛ رمضان ١٤٢٢ هـ

⁽١٠) ينتشر، بعرق في عهد معول لأبنجابيين ص ٢٠٠٠.

⁽۲) حمل توریح ۱۳۰۱

⁽٣) مقامة في تواعد العداد في د ا

on consistence

رمني بين ر العديد

كتابيه

لحياة بعد

خلفات بالخلافة من دورها ولم تكن ك السيل ن الطبقة من اللايار

> كازوروني يتها بلدة كمة ، قد

ومما لا ريب فيه أن هذ كنه كان يعكس الشلل التام الذي أصاب الحياة الاقتصادية في عدد عبى ختلاف فروعها، الأمر الذي زاد من عنف المجاعة التي كانت قد أحدقت بالعراق ولشاء والأناضول طيلة فترة الغزو المغولي، وكان هؤلاء يعمدون إلى إحراق الحبوب والغلال لتى تزيد عن حاجتهم "".

أمّا على المستوى الثقافي فلقد لحق الدمار بالكثير من المدارس ودور العلم ، وحتى ندن التي لم يصبها أذى اضطرت إلى إقفال أبوابها (''). وتعرض للضياع الكثير من المصنفت التي نقرأ عن أسمائها الآن ونحس بالحاجة إليها ("'). وثمة رواية لابن تغري بردي لأنابكي عن إحراق (كتب العلم التي كانت بها سائر العلوم والفنون ('') ، ولاتوجد في الصدر الأقدم منه عهداً إشارة محددة إلى إحراق الكتب بالذات ، بالرغم من نشوب حرائق شتى في بغداد ، ولعل العديد من المكتبات وحوانيت الورَّاقين ذهبت بما فيها من كتب ضعية هذه الحرائق .

وهناك إشارة حول ابتلاع نهر دجلة لعدد كبير من الكتب حتى قيل إن لون مائه تعبر ("ال وهي رواية لا تخبو من المبالغة ، لكنها تشير إلى حجم الخسارة التي منيت بها ثروة بغداد العلمية على أيدي الغزاة . ولكن ما هو مؤكد - فيما يرويه صاحب كتاب الخودث ، - أنَّ أكداساً من الكتب النفيسة تسربت من بغداد بواسطة أهل الحلة والكوفة ولمسيّب الذين كانوا يجلبون الأطعمة إلى بغداد ويقايضونها ، أو يبتاعون بأثمانها تلك المصنفات بأبخس الأثمان (") ، وذلك بعد أن بلغ الجوع بالبغداديين مبلغه، فكانوا على ستعداد للتنازل عن كل ما يملكون لقاء أرغفة من الخبز، ومن المحتمل - فيما يذهب إليه

⁽١) حياة السياسية في العراق ص ١١٤.

⁽٢) ينظر: الحوادث ص ٣٣٢ - ٣٣٣.

⁽٣) الحياة السياسية في العراق ص ١١٢ وهامش ١ من الصفحة نفسها .

⁽٤) لنجوم لزهرة في ملوك مصر والقاهرة ٧ / ٥١.

^(°) الحياة لسياسية في العراق ص ١١٢ وهامش ١ من الصفحة نفسها .

⁽١) احوادث ص ٣٣١.

القزاز – أن هذه الكتب التي اشتراها هؤلاء قد بيعت لنصير الدين الطوسي أو وكلائه في تلك المدن ، ثم نقلت إلى المكتبة الكبيرة التي أنشأها في مراغة ، والتي ضمت ما يزيد على أربعمائة ألف مجلد ، وذلك استناداً إلى ما يقوله ابن تغري بردي من أنها نهبت من بغداد والشام والجزيرة (١).

هذا فضلاً عن مقتل الآلاف من طلبة العلم والشيوخ والعلماء، وهجرة آخرين آثروا العمل في بيئات أكثر أمناً .

كما أعدم المغول بالجملة كفاءات ثقافية وعلمية وإدارية شتى . ففي الخامس عشر من صفر – على سبيل المثال – أعدم بأمر من هولاكو دفعة واحدة «النخبة» التي اصطحبها الخليفة معه لدى مغادرته بغداد، وكانوا قرابة الثلاثة آلاف « من السادات والأئمة والأكابر والمدرسين وأعيان المدينة »(١)، وبعدهم – بيوم أو يومين – تم إعدام ستة عشر من كبار رجالات الإدارة في الدولة العباسية (١)، هذا عدا أولئك الذين ذبحوا في مجزرة «القتل العام»، وشغرت المناصب الإدارية ، وتوقفت المعاهد العلمية عن العطاء ، حتَّى أصبحت بغداد – كما يقول السخاوي – لم يبق فيها من يعرف شيئاً من العلم » (١).

وينقل ابن رجب في حديثه عن الجوسقي البغدادي قوله: قال عبد الرزاق ابن الفوطي: سمعت شيخنا الإمام أبا حامد بن المطرزي، لما قدم من بغداد إلى مراغة، وقد سئل عمن بقي ببغداد من الأئمة، فقال: لم أعرف بها فاضلاً فقيها عالماً بالأصول والفروع غير تقي الدين الجوسقي(٥).

بيه بنا المسمى سرجه رحن القرا مل لابن العماد باسماء عدد من ال عنه أو هجروا إلى بيث ت أخرى و بيه . كن كه من العدماء و لا دباء مهد يكن من أمر . فون هؤلاء ، بوت به بعد دعمى أيدي مفول . مناه - عنى سبيل المثار - محيم مناه وجماعة من العلماء ، وأرسل بابه وجماعة من العلماء ، وأرسل بوري وقعة بغداد عام ٢٥٢هم . وصدر لدين نبهان بن محمود ا وصدر لدين نبهان بن محمود ا وصدر لدين نبهان بن محمود ا

وصار الدين علي بن الحسين بو كني- عضماء الدولة وكبرا ادتهرا).

وشيخ لعلامة الزاهد أبو زكريد منع لنبوية السائرة في الآفاق، منه وقتل في مسجده شهيد النام فقطعوه بالسوق قطعاً ((⁴)

⁽١) الحياة السياسية في العراق ص ١١٢ ، عن المنهل الصافي لابن تغري بردي (مخطوط) : مجلد ٣ ورقة

⁽٢) جامع التواريخ ١ / ٢٩١، ٢٩٤، تاريخ الخلفاء ص ٤٧١ ــ ٤٧٢ ، المختصر ٣ / ١٩٤.

⁽٣) الحوادث ص ٣٢٨ -٣٢٩ .

⁽٤) الحياة السياسية في العراق ص ١١٣ عن الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ للسخاوي ص ١٣٩.

⁽٥) الحياة السياسية في العراق ص ١١٣ عن ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب الحنبلي ٢ / ٣١١ - ٣١٢.

[.] عيون شوريخ ٢٠٧/٢٠ ــ ٢١٠. أنصدرنفسه ٢٠٤٠.

[&]quot;ا مصدر نفسه ۲۰۲/۲۰

ا عيون المتواريخ ٢٠ /١٤٣ – ١٤٤ .

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

ىلائە فى يىد عىى ن بغداد

4 V A -

رین آثروا

عشر من طحبها والأكبر ين كبار ة «القتل صبحت

الفوطي: عمن بقي ني الدين

ى كتاب لمد ٣ ورقة

لروصتين المسمى بتراجم رجال القرنين السادس والسابع لأبي شامة لمقدسي وشذرات لذهب لابن لعماد بأسماء عدد من العلماء والأدباء الذين عايشوا المحنة فقتلوا أو اعتزلوا أو ختفو أو هاجروا إلى بيئات أخرى وبخاصة الشام ومصر ، كما أنّها تقدم لنا شيئاً من سيرهم ، لكن كم من العلماء والأدباء الذي طواهم النسيان فلم يشر إليهم أحد؟

مهما يكن من أمر ، فإنَّ هؤلاء سيظلون شاهداً على الخسارة العسمية والثقافية التي تعرضت لها بغداد عبى أيدي المغول .

هناك - على سبيل المثال - محيي الدين يوسف بن جمال الدين أبي الفرج بن الجوزي مذي كان أبوه فقيه بغداد ومؤرخها المشهور تفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل وسمع من أبيه وجماعة من العلماء ، وأرسله الديوان مبعوثاً إلى أكثر من ملك ، كما تولى أستاذ درية الخلافة ، وكان كما تصفه المصادر « إماماً عالماً فاضلاً رئيساً » وله شعر جيد . قتله مغور في واقعة بغداد عام ٢٥٦ه (١).

وصدر الدين نبهان بن محمود الاربني « كان فاضلاً رئيساً وشاعراً محسناً » ، قتل في بغد د عند استيلاء المغول عليها (٢).

وصدر الدين علي بن الحسين بن النيار البغدادي ، شيخ الشيوخ ، كان - كما يصفه لكتبي - أحد عظماء الدولة وكبرائها ، قتل شهيداً في واقعة التتر في شهر صفر من عام ٢٥٦هـ (٦) .

والشيخ العلامة الزاهد أبو زكريا يحيى بن يوسف الصرصري البغدادي الضرير، صاحب لمدائع النبوية السائرة في الآفاق، والشعر الجيد المدون في ثمانية مجلدات، ولد سنة ممهد، وقتل في مسجده شهيداً بسيوف التتار بعد أن طعن أحدهم بعكازه في بطنه فقتله (فقطعوه بالسوق قطعاً (في) !

⁽١) عيون التواريخ ٢٠٧/٢٠ – ٢١٠.

⁽٢) لمصدر نفسه ٢٠٤/ ٢٠ .

⁽٣) لمصدر نفسه ٢٠٢/٠.

⁽١٤) عيون لتوبريخ ٢٠ /١٤٣ – ١٤٤.

وأسعد بن إبراهيم أبو المجد مجد الدين النشابي الاربلي ، ولد باربل سنة ٢٨٥ ه. ، وتنقل في البلاد ثم عاد ليتولى كتابة الإنشاء لمظفر الدين كوكبوري حاكم اربل بين سنتي ١٦٥ م. ولكن هذا ما لبث أن نقم عليه واعتقله. فلما توفي كوكبوري في عام ٢٦٠ هـ وأرسل الخليفة عسكره ودخلوا أربل أفرجوا عن المحابيس ، وكان مجد الدين من بينهم ، فتوجه إلى بغداد وبقي فيها إلى أن استولى عليها المغول ونفذوا مذبحتهم المعروفة ، ولم يخرج إلا بعد هدوء العاصفة لكنه ما لبث أن توفي في السنة نفسها (١).

وموفق الدين القاسم بن هبة الله المدائني ، ولد سنة ، ٩٥ هـ ، وكان فقيها أديباً فاضلاً شاعراً محسناً مشاركاً في أكثر العلوم ، تولى قضاء المدائن ، ثم انتقل إلى بغداد وتولى كتابة الإنشاء فيها حتى وفاته في السنة التي سقطت بيد المغول (٢٠) .

والطبيب المشهور في عصره الحكيم مسعود البغدادي المعروف بابن القس ، كان طبيباً حاذقاً نبيلاً خدم الخليفة المستعصم واختص به وطب حرمه وأولاده وخواصه وارتفعت منزلته لديه. ولما جرى ببغداد ما جرى انقطع عن الناس ولزم بيته إلى أن مات(٣).

ومرة أخرى... هناك عشرات ، وربما مئات ، من العلماء والأدباء الذين تركوا بغداد صوب البلدان المجاورة دون أن تشير المصادر إليهم () ، هذا فضلاً عن الكفاءات الحرفية التي نقل هولاكو أصحابها بالتنسيق مع نصير الدين الطوسي وغيره إلى بلاد فارس للإفادة من خبراتها . وحتًى على افتراض أن هؤلاء رحلوا باختيارهم ، ودون قصد مسبق من المغول وأنصارهم ، فإن النتيجة واحدة وهي أن معظم ذوي الكفاءات من البغداديين تعرضوا للضياع هجرة أو قتلاً .

. مثلال المغول بغداد للمكتور عب العدد الأول ، آب ۱۹۷۱ م .

- سدية والنهاية في التاريخ لعماه ١٩٣٢م.

-عدد في عهد الخلافة العباسية الطبعة العربية، بغداد ١٩٦٣

- ذيغ الخلفاء لجلال الدين السيو التجارية ، القاهرة ، الطبعة ال

- تريخ محتصر الدول لغريغوريو أنطون صالحاني اليسوعي ، ا - نخزية الأمصار وتزجية الأعصار ١٢٤٩هـ .

- حمع التواريخ لرشيد الدين فض إحباء الكتب العربية ، ال

- لخوادث الجامعة والتجارب ال الفوطي غلطاً) ، تصحيح - لحياة السياسية في العراق في ع القضاء ، النجف – ١٩٧٠

⁽١) المصدر نفسه ٢٠/ ١٥٩.

⁽٢) المصدر نفسه ٢٠ /١٦٣، ١٦٧.

⁽٣) تاريخ مختصر الدول ص ٤٧٨.

⁽٤) ينظر : مقامة في قواعد بغداد ص ١٥ .

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

۰۸ هـ ، بن سنتي

YA . -

هي عام مدين من

لعروفة ،

أن توفي

باً فاضلاً اد وتولی

ان طبيباً

وارتفعت

رفية التي إفادة من

وا بغداد

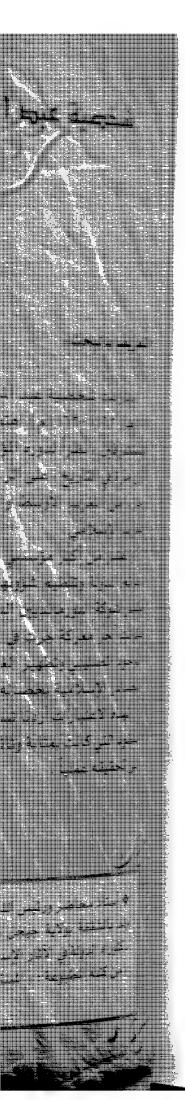
ر مساره . تعرضوا

المصادر والمراجع

- حتلال المغول بغداد للدكتور عبد المنعم رشاد ، مجدة آداب الرافدين ، جامعة الموصل، العدد لأول ، آب ١٩٧١م .
- لبدية والمهاية في التاريخ لعماد الدين إسماعيل بن كثير، مطبعة السعادة، القاهرة ١٩٣٢م.
- بغد د في عهد الخلافة العباسية لغي لتسرنج، ترجمة وتعليق بشير يوسف فرنسيس، المطبعة العربية، بغداد ١٩٦٣م.
- تاريخ الخلفاء لجلال الدين السيوطي ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة لتجارية . القاهرة ، الطبعة الثالثة ١٩٦٤م .
- تريخ مختصر الدول لغريغوريوس الملطي المعروف بابن العبري ، وقف على طبعة الأب أنطون صالحاني اليسوعي ، المطبعة الكاثوليكة ، بيروت - ١٩٨٠م.
- تجزية الأمصار وتزجية الأعصار لشهاب الدين الشيرازي (وصاف الحضرة) ، بومبي -
- جامع التواريخ لرشيد الدين فضل الله الهمداني، ترجمة محمد صادق نشأت ورفاقه ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة دون تاريخ ، (وهو الجزء الأول من المجلد الثاني الخاص بهولاكو) .
- الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة (سمي بهذا الإسم ونسب إلى ابن الفوطي غلطاً) ، تصحيح مصطفى جواد ، المكتبة العربية ، بغداد ١٣٥١هـ .
- خياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية للدكتور محمد صالح القزاز ، مطبعة القضاء ، النجف ١٩٧٠ م .

- العراق في عهد المغول الإيدخانيين للدكتور جعفر خصباك، مطبعة العاني، بغداد -

- عيون التواريخ نحمد بن شاكر الكتبي ، الجزء العشرون ، تحقيق د. فيصل السامر ونبيلة عبد المنعم داود ، دار الرشيد ، بغداد ١٩٨٠ .
- الكامل في التاريخ لعنز الدين بن الأثير الجنزري ، دار صادر ، دار بينروت ١٩٦٥ الكامل في التاريخ لعنز الدين بن الأثير الجنزري ، دار صادر ، دار بينروت ١٩٦٥ ١٩٦٧ .
- المختصر في أخبار البشر لعماد الدين إسماعيل أبي الفدا ، نسخة مصورة عن الطبعة المحسينية المصرية ، القاهرة ١٣٢٥هـ .
- مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، لعبد المؤمن بن عبد الحق ، تحقيق على البجاوي ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ١٩٥٤م .
- مقامة في قواعد بغداد في الدولة العباسية لظهير الدين أبي الحسن الكازوروني ، تحقيق كوركيس عواد وميخائيل عواد ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ١٩٦٢م .
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لأبي المحاسن بن تغري بردي الأتابكي ، القاهرة 1907 م .



مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

شخصية عبط المؤسِّ بن علي من خلال نقوصه

د . صالح يوسف بن قربة *

التعريف بالبحث،

استرعت شعصيه عبد المؤمن بن علي الكومي الحرائري أول حلماء الموحدين (ت المناهم) اهتمام المورجين المسلمين . كما شعل حيراً واهراً في دراسات السنشرفين بعثراً لدوره المؤتر في توحيد بلدان المغرب الاسلامي ،وحزء من الاساس لان مرافق التاريخ ، على الرعم من أن المرابطين قد سيقوه إلى توحيد المعرب الأقصيل بحزء من المعرب الاوسط والاندليس . الا أنهم لم يقلحوا في التوحيد الشامل لعلدان العرب الاسلامي .

ر عشر من 'كبر مؤسسي الدول في التأريع الإسلامي إد بعود العصل إليه في ترسيع المائة الدولة وتتطبع شوونها الداخلية . وفي الخارج فرص هيبة الدولة على اعدانه خبر شوكة النورمانديين الدين احتلوا توسس (إفريقية) والمهدبة حاصرة الربرين فكانت احر معركة جرت في المهدية سنة (٥٥٥ هـ / ١١٦٠م) . وكانت النثيجة رعرعة الوجود الصليبي وتطهير الفرب الإسلامي منه ، ومما راد في شهرة عبد المؤمن إشادة المصادر الاسلامية بحصاله وشحاعته ومنجراته في مجال العمارة الدينية والمديية .

لهذه الاعتبارات أردنا تسليط الضوء على هذه الشخصية التاريخية المهمة من خلال لنقود التي كان بمنانة وثائق رسمية معاصرة للأحداث عبرت نصدق عما كان يطعع إلى تحقيقه عملياً.

سناد معاصر ورئيس اللعنة العلمية لقسم الاثار بكلية العلود الاستانية في حامعة الحرائر الشفتة بولاية حبعن في الحمهورية الحرائرية سنة (١٩٤١م) وحصل على شهادة عنواد اللولة في الاثار الإسلامية (ضرع علم المسكدكات) عن حامعة الحرائر سنة (١٩٤١م) من كلته المضوعة المسكوكات المعربية من القتع الاسلامي لن سقوط دولة بني حماد من كلته المضوعة المسكوكات المعربية من القتع الاسلامي لن سقوط دولة بني حماد

474-

a 1 40 1

- 2 --

.

- 107

سا

جن خام

، خنب

نده:

تمهيد:

مما لا ربب فيه أنَّ دراسة الشخصيات التاريخية في الحضارة العربية الإسلامية عامة ، والمغربية بشكل خاص ، تعتبر من المواضيع القليلة النادرة التي لم تحظ إلا بالقليل من اهتمامات المؤرخين والباحثين والعلماء المشتغلين بمسائل تاريخ المغرب في العصر الإسلامي على الرغم من أهمية الموضوع ، ووفرة المادة التاريخية والأثرية بشكل يستدعي الانتباه حقاً. ونشير هنا بأننا عندما نتحدث عن هذه الظاهرة ، لا ننفي إطلاقاً ظهور محاولات جادة تبلورت في شكل بحوث ودراسات تناولت بعض الأعلام والشخصيات البارزة في تاريخ المغرب الإسلامي ، ولكن الملاحظ على هذه الأعمال اعتماد أصحابها في تحقيق تاريخ ومساهمات تنك الشخصيات في شتى الميادين على المصادر التاريخية وحدها ، دون الاستعانة بالمصادر المادية المتمثلة في الخلفات والشواهد الأثرية المعاصرة للأحداث ، ولاستفادة منها ، وهي كثيرة جداً ، ولها دورها الإيجابي في التعرف بطريقة ملموسة على المنجزات العلمية والصناعية والمعمارية والفنية التي تشكل نسبة كبيرة من تراثنا الحضاري الجهول ، وهكذا في ضوء ما سبق ، يمكن القول بأنه حتَّى يومنا هذا ما زالت الدراسات في البحث والتنقيب عن الماضي .

وفي هذا النطاق ارتأينا أن نتناول شخصية فريدة في تاريخها ، متميزة في أعمالها بما تركته من آثار عميقة في المجتمع غيرت مسيرته ، وظهرت واضحة جلية في كثير من المنجزات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية ، تلكم الشخصية هي عبد المؤمن ابن علي الكومي مؤسس دولة الموحدين (٤١ ٥ - ٦٦٨هـ) وموحد بلدان المغرب العربي لأول مرة في تاريخها منذ الفتح الإسلامي لها .

الديد عصائص بعامة بشخص الدرج أن تقود بلاد معرب م الرحة توحدة و بقارة أحت راء الدواهمية سقود كوثائق راء شرة من شارت خليفة أو السا ورة تعكم الشاط الدولة في وإذ كانا ظهور الموحديد

عشر لميلادي , قد عدث القالل على القالل على القالل على التيجة طبيعية لحرك المالل من حياة المجتمع الغربي ، و!

وُلِ^{ذَا} كَانْتَ النَّقُودُ (ال نُوكُبُ عَادَةً ظَهُورُ دُولَةً مِمَا فَ عَمَى ^{دُولَة} المُوحِدينِ النّبي يمث

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

ية عامة ،

Y N & ---

لقليل من الإسلامي الانتباه المحاولات المارزة في تحقيق أدون المارزة في الحداث الموسة على الموسة على الموسة على

ي أعمالها كثير من عبد المؤمن ب العربي

الحضاري

الدراسات

المستعملة

وفي هذه المداخلة سنحاول تحديد بعض مآثر هذا الخليفة التي كثر عنها الحديث في لسنوت الأخيرة ، وخاصة معالم شخصية هذا الرجل باذلين كل ما في وسعنا بما توفر لدينا من أدوات البحث في ذلك ، ملتزمين بالموضوعية العلمية والتحليل المنطقي في الإفادة من لآثار عامة ، والمسكوكات أو النقود على الخصوص .

وعليه فإن النقود الموحدية بنوعيها الفضي والذهبي ستكون المصدر الأساسي الذي سنحتكم إليه في هذه الدراسة التي تستخلص الحقائق والوقائع التي سنستند إليها في تحديد الخصائص العامة لشخصية الخليفة عبد المؤمن بن علي ، هذه الشخصية الفذة التي قدر لها أن تقود بلاد المغرب من مرحلة التشتت والانقسامات السياسية والمذهبية إلى مرحلة الوحدة والقوة تحت راية خلافة موحدة لها لأول مرة في تاريخ المغرب ، ومن هنا تبدو أهمية النقود كوثائق رسمية معاصرة للحكام أو الفترة المراد دراستها ، فهي بمثابة شرة من شارات الخليفة أو السلطان أو مَنْ ينوب عنه ، ومظهر من مظاهر السلطة والنظام ، ومرآة تعكس نشاط الدولة في مختلف الميادين .

وإذا كان ظهور الموحدين في المغرب الإسلامي أوائل القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، قد أحدث انقلاباً في الأفكار والمفاهيم الدينية والسياسية والاقتصادية فإن ذلك جاء نتيجة طبيعية لحركة محمد بن تومرت الإصلاحية التي شملت جوانب مختلفة من حياة المجتمع الغربي ، وتجلت آثارها واضحة في كثير من نواحي الحياة ، ومن بينها ينقود .

وإذا كانت النقود (السكة) عموماً ترتبط بالاتجاهات السياسية والمذهبية التي تواكب عادة ظهور دولة ما في مكان ما وزمان ما ، فإنَّ هذه الحقائق جميعها تنطبق تماماً على دولة الموحدين التي يمثل ظهورها طفرة تاريخية لم يسبق لها نظير في تاريخ المغرب

منذ العصور القديمة ، وقبل أن نسهب في الحديث عن شخصية عبد المؤمن بن علي ('')، كما تتراءى من خلال النقود يحسن بنا أن نمهد بلمحة تاريخية نوضح فيها ظهورها، وأسماءها ، ومصطلحاتها التي عرفت بها ، وأهم الأنواع المستعملة آنذاك .

أولاً : ظهور النقود الموحدية :

ليس من السهل تحديد تاريخ ظهور النقود الموحدية من وجهة النظر التاريخية ، لانعدام الوثائق من جهة ، وحتًى إذا توفرت بين ثناياها إشارات أو تلميحات من جهة أخرى، فإنَّها تحتاج إلى غربلة ودراسة دقيقة للتأكد من صحة أخبارها ، وعلى سبيل المثال لا الحصر نذكر ما ورد بخصوصها في كتاب البيدق (٢) « أخبار المهدي بن تومرت » الذي أودعه معلومات غزيرة وقيمة عن فكرة نشأة حركة الموحدين في بداية تكونها وبالمقابل فإنَّه لم يعر أي اهتمام لمسألة النقد التي تعتبر أداة فعالة في النظام الاقتصادي وارتباطها الشديد بالحكام ، واكتفى بالإشارة إلى منزلة (السَّكَّاكين) أو المشرفين على ضرب النقود ، والتي كانت تلي منزلة (المحتسبين) مباشرة .

والملاحظ من تتبع الرواية التاريخية عند مؤرخي المغرب الإسلامي أنّها لا تحتوي على تفاصيل جديدة حول الموضوع ، ولكنها تجمع على نسبة اختراع الدراهم الموحدية إلى محمد بن تومرت ، وتطلق عليه بعض النعوت التي تؤكد فكرة إنشائه لهذا النوع من

المركب المستحدد المست

and a training in the

garan a sa man dang rate

to a side of the conference of the set the set

and a second of the second of

and the same of th

as the grown as some two rectangle required was

water a si the same was

The second of th

المعادلة و المعادلة المي المعادلة المي المعادلة المياد الميا

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽۱) هو عبد المؤمن بن علي بن علوي الكومي نسبة إلى كومية ، وهي قبيلة صغيرة كانت تسكن على ساحل البحر بضواحي هنين من أعمال تلمسان ، ولد بقرية تاجرة سنة (٤٨٧ه/ ١٠٩٤ م) ، في عهد يوسف بن تاشفين ، من أب كان يشتغل بالطين ، وحسب عبد الواحد المراكشي فإن عبد المؤمن كان يقول إذا ذكر كومية : « لست منهم ، وإنما نحن لقيس عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان ، وللكومية علينا حق الولادة بينهم ، والمنشأ فيهم ، وهم الأخوال » . المعجب ص ١٩٧ ، وقدر له أن يسجل اسمه ضمن قائمة العظماء من مؤسسي الدول في الحضارة العربية الإسلامية ، وقاد الموحدين وفق سياسة حكيمة ودهاء إلى أن توفي سنة ٥٥٨ هـ - ١١٦٣م .

⁽٢) كتاب أخبار المهدّي بن تومرت لأبي بكر البيدق ص ٣٦ .

ئ ئۆ ئۆ

تاريخية . د من جهة بيل المثال لا رت ، الذي بالمقابل فإنّه لهها الشديد نود ، والتي

717

ز علی (۱).

ا ظهورها،

تحتوي على وحدية إلى ذا النوع من

بن على ساحل پهد يوسف بن يقول إذا دكر مية علينا حق

ه ضمن قائمة ة ودهاء إلى أ^ن

ﺎء ﺇﻟﻰ ^{ﺃﺯ}

نقود، فتصفه به «صاحب الدرهم المربع » (۱) تارة ، أو صاحب « الدرهم المركن » (۲)، فلدرهم المركن ذو الأركان لأربعة هو نفسه الدرهم المربع الذي يتكون من قطعة معدنية من الفضة مربعة لشكل تقريباً ، مقاسات طول ضعها يتراوح ما بين ١٤ و ١٥ سم ، تضم في دخمه مربعين متداخلين أو متشابكين ، المربع الأول مجرد من الزخرفة ، بينما المربع الثاني تزينه حبيبات متراصة ومتلاصقة تشبه حبات اللؤلؤ تارة أخرى ، وإذا أخذنا بوجهة النظر لتريخية فقد يكون الإمام ابن تومرت هو صاحب اختراع النقود الموحدية بما لا يدع مجالاً سشه .

ولكن الأمرقد يختلف تماماً فيما يتعلق بهذه المسألة إذا احتكمنا فيها إلى وجهة لنظر لأثرية التي يمثلها علم الآثار ممثلاً في النقود . والمعروف أثرياً أن النقود تمثل وثائق مادية معاصرة يصعب الطعن في معلوماتها ، ولكن الإشكال يزداد غموضاً بسبب خلو لنقود الموحدية من تاريخ الضرب ، واسم الأمير باستثناء أنصاف الدرهم التي نقش عليها السم عبد المؤمن بن على .

وهنا تبدو صعوبة تحديد تاريخ الضرب بدقة ، وإذا سلمنا بأن الزعيم الروحي لحركة لموحدين « المهدي بن تومرت » لم يضرب النقود باسمه (٣)، على اعتبار أن وضعه يشبه تما الدور الذي قام به عبد الله بن ياسين الزعيم الروحي للمرابطين ، لأن الرجلين لم يضربا نقوداً باسميهما ، لا سيما أن المهدي نفسه كان يدعي العصمة ، الشيء الذي جعله يترفع عن ذكر أو نقش اسمه في النقود ، ومن ثم يمنح حق ضربها لعبد المؤمن بن علي ، ويعزز

⁽١) لمقدمة لابن حسون ٢ /٨١٠ .

⁽٢) موحة لمشتبكة في ضوبط در انسكة لأبي الحسن علي بن يوسف الحكيم ، تحقيق حسين مؤنس ، صحيفة معهد الدر سات الإسلامية ، مدريد ١٩٥٨ ، العدد ١ - ٢ ، ص ١١١ .

⁽٣) مسكوكات المغربية عبى عهد الموحدين والحفصيين والمرينيين خلال القرون السادس والسابع والثامن منهجرة ، أطروحة دكتوراه الدولة للدكتور صالح بن قربة ص ١٣ وما بعدها .

تطويرا في شكلها وحجمها ا

احتلاف ميبول حكاء تلك

لنعقة بأمور الحكم. وم

إلاستفصاء من قبل الباحث

مزدور في الكشف عن جوا

مختصر لاهم أنواع النقود ال

لارتباطها بالموضوع ، فالدر

شكل طول ضلعها (× ۱ ×

ونثاني يتكون من حبيبات

صف الدرهم الإسلامي وه

عرم. فإنَّ وزن الدرهم المو

الوزد الشرعي بالنصف تقر

وجهتين نفذت نصوصهما

لملاث التالية حسب ترتيبه

ونقرأ على وجه الدر

١ - لا إله إلا الله .

وبالنظر إلى النقود الغ

هذا الرأي تسميته لعبد المؤمن « بإمرة المؤمنين » سنة ٥٢٤ هـ - ١١٣٠ م (١)، لذلك فإن تاريخ ضرب الدراهم قد تم في زمن عبد المؤمن .

وفي ضوء المعطيات السابقة يمكن القول بأن تاريخ ضرب النقود الموحدية الفضية (الدراهم) والذهبية (الدنائير) قد بدأ مع عبد المؤمن بن علي (٢)، ومن المحتمل جداً أن ذلك كان منذ سنة ٢٤ه هـ - ١١٣٠ م، أي بعد وفاة المهدي بن تومرت، غير أننا لا نستطيع في غياب الشواهد أن نحدد السنة التي انطلقت فيها عملية سك النقود الموحدية، لا سيما في هذه الفترة المبكرة من نضالهم ضد المرابطين، إذ لم تكن بحوز تهم دور للضرب تقوم بإنتاج كميات تغطي احتياجاتهم الشديدة كأعطيات الجند مثلاً، يضاف إلى ذلك أن الموحدين أنفسهم لم يستعملوا الدراهم المربعة إلا بعد وفاة زعيمهم، واستقرار أحوالهم بقيام الدولة في عهد الخليفة عبد المؤمن بن علي، ونعتقد أن دار السكة بمراكش هي التي بدأت بإنتاج النقود الجديدة، ذات الطراز المتميز، وباتساع نفوذ الموحدين انتشرت النقود وزادت ظاهرة تأسيس دور السكة في جميع أنحاء المغرب والأندلس، وتأسيساً على ما تقدم يكون عبد المؤمن أول من سك النقود الفضية والذهبية المربعة الشكل والمستديرة التي تضم بداخلها مربعاً أو ثلاثة، إذن فما هو الدرهم الموحدي الذي أحدث تجديداً في عالم المسكه كات؟.

1 - الدرهم المربع:

الدرهم الموحدي الجديد فريد في شكله ومضمونه في عالم المسكوكات الفضية الإسلامية منذ ضرب المسلمون الدراهم العربية الخالصة في عهد الأمويين بدمشق ابتداء من سنة ٧٨ هـ، والتي لم تعرف خلال مسيرتها الطويلة عبر الدول والعصور الإسلامية تغييراً أو

٢ - الأمر كله لله .
 ٣ - لا قوة إلا بالله

ا) لمزد من التفاصيل في هذه ا nafside" in : Melanges

⁽١) المعجب في تلخيص أخبار المغرب لعبد الواحد المراكشي ص ١٩٢.

⁽٢) د. صالح بن قربة . المرجع السابق ١ / ٢٩٨ . ٢٩٩ .

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رميضان ١٤٢٢هـ

111

ية الفضية مل جد أن غير أننا لا الموحدية ، ور للضرب لى ذلك أن أن أحوالهم شي التي سرت النقود سياً على ما متديرة التي

ت الفضية ن ابتداء من ية تغييراً أو

داً في عالم

تضوير في شكلها وحجمها باستثناء التعديلات التي شهدتها في نصوصها وعباراتها تبعاً لاختلاف ميول حكام تنك الدول واتجاهاتهم المتباينة حسب مقتضيات المكان والزمان لنعمقة بأمور الحكم ، ومن هنا تبدو أهميتها كظاهرة حضارية تستحق الدراسة ولاستقصاء من قبل الباحثين المختصين والمشتغلين بمسائل تاريخ المغرب الإسلامي لما تلعبه من دور في الكشف عن جوانب خفية من حياة المجتمع آنذاك .

وبالنظر إلى النقود الفضية الموحدية كحدث تاريخي مهم ، آثرنا إعطاء تعريف مختصر لأهم أنواع النقود التي ساد التعامل بها خلال فترة حكم الخليفة عبد المؤمن بن علي لارتباطها بالموضوع ، فالدرهم عبارة عن قطعة معدنية من الفضة ، مربعة غير منتظمة شكل طول ضلعها ($31 \times 71 \text{ ma}$) يتوسطها مربعان متداخلان ، الأول خال من الزخرفة ولثاني يتكون من حبيبات متراصة متلاصقة تشبه حبات اللؤلؤ . أما وزنه فكان يعادل عصف الدرهم الإسلامي وهو درهم الكيل ، فإذا كان وزن الدرهم الإسلامي هو 779 مراون الدرهم الموحدي 779 مراون الدرهم الموحدي 779 مراون الدرهم الموحدي مركزيتين من نوزن الدرهم الموحدي مركزيتين من لوجهتين نفذت نصوصهما بطريقة الحفر البارز ، بأسلوب الخط النسخ الموحدي .

ونقرأ على وجه الدراهم المربعة كتابة من ثلاثة سطور أفقية تشير إلى هذه الصيغ للاث التالية حسب ترتيبها على القطعة ، وهي (لوحة ١):

- ١ لا إله إلا الله .
- ٢ الأمر كله لله .
- ٣ لا قوة إلا بالله .

⁽١) لمزد من التفصيل في هذه المسئلة راجع البحث القيم الذي ألفه :

^{1 -} Brunschvig "Esquisse dhistoire monetaire almohade - hafside" in : Melanges william Marcais, paris 1950.

^{2 -} Lane poole s.the Coins of the moors of africa and Spain and the Kings and Emam, s of the yemen, Vol.

١ - الحمد لله

۲ - رب

٣ - العالمين

وعدى الظهر:

١ - أبو محمد عبد

٢ - المؤمن بن على

٣ - أمير المؤمنين

أمًّا فيما يتعلق بنصو

عبي النحو التالي:

- في الوجه :

١ - الحمد لله

۲ - رب

٣ - العالمين

- في الظهر:

١ - الأمركله

٢ - لله لا قوة

٣- إلا بالله (٢)

ومن استعراضنا المتة

رُنْهَا بادراً ما تذكر مكان

لموحدية عامة . ولما كانت

بينما خصصت كتابة الظهر لتسجيل الشهادتين في صيغة جديدة مقرونة بلقب إمام الموحدين محمد بن تومرت هكذا:

١ - الله ربنا .

۲ - محمد رسولنا .

٣ - المهدى إمامنا .

ونلاحظ استحداث عبارات جديدة متميزة فيها انسجام وتناسب في اللفظ مع اختلاف في المعنى والهدف . وهذا الأسلوب المتميز لم يسبق أن استعمل على المسكوكات الإسلامية ، فالعبارات الثلاث في الوجه تختم باسم الجلالة (الله) ، ونفس الظاهرة يمكن ملاحظتها على عبارات الظهر التي تختم هي الأخرى بلفظة (نا) (۱) الجماعية . وهي بهذا المفهوم وسيلة إعلامية تترجم فلسفة الدعوة الموحدية في ميدان العقيدة عدا عبارة «المهدي إمامنا » التي تؤكد إقرار الموحدين بإمامة محمد بن تومرت ، والتي تشكل ركناً من أركان الدعوة الموحدية نفسها .

أمًّا الدرهم المؤمني - نسبة إلى عبد المؤمن بن علي - فهو يعادل من الناحية الوزنية نصف درهم النصاب ، مربع الشكل تقريباً ، طول ضلعه (١٣×١١ سم) ، ووزنه (٥٥ ، ٥٠ ، ٥٠ ، ٥٠ ، والدراهم المؤمنية على نمطين مختلفين من حيث النصوص المسجلة عليها (٢٠) . إذ نقرأ على النمط الأول في الوجه الآية الأولى من فاتحة الكتاب في ثلاثة سطور أفقية متوازية على النحو التالى (لوحة ٢) :

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) لمزيد من التعرف على هذه النقود راجع :

⁻ Bel, "Contribution al etude des dirhemes a,l epoque Almohades".

⁻ Codera.f, tratado de Numismatica, p221.

⁻ Rivero, La Moneda Arabigo- Espanola,p65.

⁽٢) المعجب في تنخيص أخبار المغرب لعبد الواحد المراكشي ص ٢٠١ .

والقب إماء

١ - الحمد لله

۲ - رب

٣ - العالمين

وعلى الظهر:

١ - أبو محمد عبد

٢ - المؤمن بن علي

٣ - أمير المؤمنين (لوحة ٢)

أمًا فيما يتعنق بنصوص نقود النمط الثاني ، فنجدها تتألف من كتابتين مركزتين عبى لنحو التالي :

-- في الوجه :

١ - الحمد لله

۲ - رب

٣ - العالمين

- في الظهر:

١ - الأمر كله

٢ - لله لا قوة

٣ - إلا بالله (٢)

ومن استعراضنا المتقدم يتبين أن النقود الفضية الموحدية مجردة من تاريخ الضرب ، وأنها نادراً ما تذكر مكان الضرب ، وهذه الظاهرة الفنية تعتبر من أهم خصائص النقود لموحدية عامة . ولما كانت النقود تمثل وسائل إعلامية ودعائية للدولة فقد علق الموحدون

ي اللفظ مع لمسكوكات لماهرة يمكن

. وهي بهذا ة « المهدي

اً من أركان

حية الوزنية

-1,00)4

عليها (۲).

لمور أفقية

- Bel, "Co - Codera.f

- Rivero,

ad fragment of a city of

y and the second section.

men from the property and the

عليها أهمية كبيرة تتجمى لنا بوضوح فيما ختاروه من العبارات الدينية المؤثرة بما يتناسب والجو العاء الذي كن قوامه الشعور الديني المتعطش إلى المذهب السني ، لذلك نراهم ينقشون عبارات دينية ، وأجزء من الآيات القرانية لا تقبل لحدل والنقاش لإعجازه وشموليتها وتأثيره لقوي نفسياً ومعنوي . أما شخصية عبد المؤمن بن علي ، فتظهر في وشموليتها وتأثيره لقوي نفسياً ومعنوي أما شخصية عبد المؤمن بن علي ، فتظهر في يكشف عن شخصيته الطموحة المتطعة إلى حكم العالم الإسلامي ، أوكان شديد للموكية كأنه كان ورثها كابر عن كابر ، لا يرضى إلا بمعالي الأمور " '). والمعروف أن هذا النقب ظل إلى ذلك الوقت مقتصراً على خلفاء بني العبّاس في بغداد ، والفاطميين في القاهرة ، وكان عبد المؤمن يرى بأنه أحق بتولي خلافة المسلمين . وفضلاً عن هذه الصفة ، فإن خلو النقود من سم المهدي ولقبه يدل دلالة واضحة على التفرد بالسلطة وحصر الحكم في أسرته الكومية المؤمنية ، ومن هذ يمكن تفسير هذه الإجراء السلطوي بأنه ينم عن دهاء سياسي ، يدل على ذلك ادعؤه انسب العدناني القريشي الذي يؤهله لخلافة المسلمين .

۲ - الدينار 🗥:

قطعة مستديرة الشكل من معدن الذهب ، قطره ٢٠ مدم تقريباً . أمّا بالنسبة لوزن دينار عبد المؤمن بن علي فكان يساوي ١٢ قيراطاً ، والقيراط يساوي ثلاث حبات من حبات الشعير المتوسط ، أي أن ١٢ قيراطاً = (٣١ ×٣٠ حبة) ، وتعادل ٢,٣٣ غرام من الذهب تقريباً ، ونصف دينار عبد المؤمن طبقاً لهذه النسبة انحددة يكون وزنه إذن : (٣٦ خ ١٨ حبة من حبت الشعير لمتوسط) وهي تعادل ١٢ ر١ غرام .

نفر صد ند بندر نا نامور المعرد المعر

w hand and and

. ئەر ئېيىر . بۇ كاق يىسلوكى أ

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) المعجب بدمراكشي ص ٢٠١ .

⁽٢) الدينار العربي الإسلامي مشتق من الكلمة للاتينية (dinarus Auriens) . وهذ المصطلح نفسه هو الذي عرفه لبيزنطُيون وتعاملو به .

بما يتناسب بذلك نراهم بالإعجازه بافتظهر في بنين الذي كان شديد كان شديد وف أن هذ باطميين في عصر الحكم نم عن دهاء

> لنسبة لوزن حبات من ر۲ غرام من

> > إذن: (٣٦)

طلح نفسه هو

وإذ كان وزن الدينار الإسلامي الذي حدده مرسوم الإصلاح النقدي في عهد الخليفة لاموي عبد المنك بن مروان هو ٢٥ عنرام من الذهب . فإنّنا نلاحظ انخفاضاً كبيراً في وزن لديدر لمؤمني الذي أصبح يمثل نصف الذينار (١) الشرعي تقريباً . ولا شك أن هذا بمنني في وزن النقود لموحدية في هذه الفترة المبكرة من تكوين الدولة الموحدية له ما يبرره سبب وقتصدي . أمّا فيما يخص التصميم الهندسي لشكل الدينار المؤمني فهو ابتكار حميد لم يكن معروفاً من قبل في عالم المسكوكات الإسلامية عامة ، إذ يتكون من قطعة مستديرة الشكل من معدن الذهب ، يزينها من أحد وجهيها حلقة مستديرة على هيئة خون رفيعين : أحدهما منقط ، والآخر غفل من التنقيط ، وبعبارة أدق من حلقتين : من خطية ، والثانية منقوطة ، تضمان بداخلها ثلاثة مربعات ، اثنان خطيان ، والثالث مقط . وهذه الصورة الجديدة للدينار المغربي تجعل الباحث يتسائل عن الدوافع والأسباب ني كنت وراء هذا الابتكار الجديد ، الذي يمثل اتجاهاً جديداً في تاريخ نظم السكة المساب بشكل عام والمغربية بشكل خاص .

فهل هناك خلفية تاريخية يمكن الاستناد إليها في تفسير ذلك ؟ وهل كان ذلك رد معل ضد المرابطين الذين كانت سكتهم مستديرة ؟ أم كان ذلك نتيجة حتمية لفكرة متوحيد التي تعني الأصالة والتجديد ونبذ التقليد والاقتباس ؟ .

الواقع أنه من الصعب جداً إعطاء إجابة علمية مقنعة لأول وهلة ، لأن ذلك يستوجب لقباء بالبحث والتنقيب في تراث الموحدين الفكري والحضاري ، وقراءة مدققة في كتب سريخ ، ونعتقد طبقاً لبعض المعطيات التي توفرت لدينا ، ومنها إقدام عبد المؤمن على تصيق مبادىء المهدي بن تومرت في الميدان ، الداعية إلى نشر المذهب التوحيدي بالإقناع والقوة في كل بلدان المغرب الإسلامي ، وإحلاله محل المذهب المالكي والقضاء على الفروع،

⁽١) كان دينار لركة يساوي ٤٢ حبة من حبات الشعير المتوسط أي (١,٥٠١غ) تقريباً .

وفيما يتعلق بالظهر نقرا

١- أبو محمد عبد

٢ - المؤمن بن علي

٣ - أمير المؤمنين

£ - الحمد لله رب العالم.

الكتابة المركزية (لوحة ٤

١ - المهدي إمام

٢ - الأمة القائم

٣ - بأمر الله

هذا فضلاً عن محاولة القضاء على القوى السياسية التي كانت تتقاسم البلاد ، أنه لتحقيق هذا المشروع الحضاري الجديد ، كان عليه أن يأتي بالبديل في كل الميادين ، ومن هنا تكمن أهمية هذا الاختراع الجديد الذي عبر بشكله ومضمونه المتميز عن عظمة هذا التوحيد السياسي والمذهبي والاقتصادي ، وسوف نناقش هذه المسألة لاحقاً .

وبعد أن تعرفنا على شكل العملة الذهبية الموحدية يتحتم علينا معرفة مضامينها الفكرية ، حتَّى يتسنى فهم المبادىء والأفكار التي جاء بها عبد المؤمن بن علي :

كان الدينارالموحدي في عهد هذا الخليفة يعرف باسم الدينار المؤمني (١) نسبة إلى صاحبه ، وتتألف نصوصه الكتابية من كتابتين : إحداهما هامشية ، والأخرى مركزية من الوجهين ، نفذت بطريقة الحفر البارز ، بأسلوب الخط النسخي الموحدي ، ففي الوجه كتابة هامشية ، تتألف من أربع عبارات دينية تسير عكس عقارب الساعة :

- ١ بسم الله الرحمن الرحيم
 - ٢ صلى الله على محمد
 - ٣ وآله الطيبين
 - ٤ الطاهرين

أمًّا الكتابة المركزية فتتكون من ثلاثة سطور أفقية متوازية تشير إلى الشهادتين (لوحة رقم ٤):

- ١ لا إله إلا
- ٢ الله محمد
- ٣ رسول الله

- الوجه :

نرنصوص الدينار بعض الشي

أمًّا النصوص الكتابية الم

أ) كتابة الهامش:

١ - بسم الله

٢- الرحمن الرحيم

٣ - صلى الله على م

٤ - خاتم النبيين (٢)

١) صف الدينار المؤمني صغير

٢٠) أول من استعمل هذا الشعا على دنانيره المضروبة بالقيروا

(١) لمزيد من الإطلاع راجع: لمسكوكات الإسلامية على عهد الموحدين والحفصيين والمرينيين. أطروحة دكتوراه الدولة لصالح بن قربة ص ٢٨١ وما بعدها .

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

وفيما يتعلق بالظهر نقرأ:

١ - أبو محمد عبد

٢ - المؤمن بن علي

٣ - أمير المؤمنين

٤ - الحمد لله رب العالمين

الكتابة المركزية (لوحة ٤)

١ - المهدي إمام

٢ - الأمة القائم

٣ - بأمر الله

أمًّا النصوص الكتابية المسجلة على نصف الدينار المؤمني (١)، فقد اختلفت عباراتها عر نصوص الدينار بعض الشيء ، يتبين لنا هذا الاختلاف والتوافق فيما يأتي :

- الوجه:

أ) كتابة الهامش:

١ - بسم الله

٢ - الرحمن الوحيم

٣ - صلى الله على محمد

٤ - خاتم النبيين (٢)

(١) نصف الدينار المؤمني صغير الحجم والوزن ، قطره بين (١٤ ، ١٥ ملم) ، ووزنه: (١٣ ـ ١ غ أو ١٦ ـ ١ غ) تقريباً.

(٢) أور من استعمل هذا الشعار على النقود الذهبية المغربية هو أبو يزيد مخلد بن كيداد اليفرني الزياتي ، على دنانيره المضروبة بالقيروان سنة ٣٣٣ هـ .

نه لتحقيق

Y9 : --

هنا تكمن

ا التوحيد

مضامينه

'نسبة إلى

مركزية من

وجه كتابة

تين (لوحة

يين . أطروحة

نَانِياً: خصائص شخص

في ضوء الدراسة التحليل ن مجموعة من الأبعاد والحق بهد ككن اعتبارها مفتاح

ر لأبعاد في النواحي السياسي

١ - الناحية السياسيا

أ) بعد النظر:

كان عبد المؤمن بـن علمي

لده بعد وفاة المهدي بن توم

٥٢: هـ / ١١٣٠ م ، والبيعا

مرعن ختلاف روايات الم

معوة وتعاليم الإِمام ابن توم

يهنم بهدف الأصلي في المي

غرب، ولتحقيق هذا الهـد

سرضعة تلقى خلالها درسا

بي تغيير خطته الحربية وفق

سعة القتال (السهل) ، و

. توالأخرى ، انطلاقياً من ال

واقعة جنوبي مدينة تلمس

^{مَنَ ط}ريقه عبر الجبال بمهار

المعركة الموحدين في المغرب في

ب) الكتابة المركزية (لوحة ٣):

١ - لا إله إلا

٢ - الله محمد

٣ – رسول الله

ـ الظهر:

أ) كتابة الهامش:

١ - أبو محمد عبد

٢ - المؤمن بن على

٣ - أمير المؤمنين

٤- الحمد لله رب العالمين (١)

ب) الكتابة المركزية:

١ - المهدي

٢ - خليفة الله

ولا شك أن هذه الصيغ والعبارات الدينية الجديدة ستختفي من قاموس السكة الذهبية الموحدية بعد وفاة عبد المؤمن بن علي سنة ٥٥ه – ١١٦٦م. هذه هي الأنواع التي ضربها هذا الخليفة طوال مدة حكمه ، وفيما يتعلق بأجزاء الدينار الأخرى كالثلث والربع وغيرها ، فلم تصلنا منها نماذج تؤكد رواج أجزاء الدينار في المعاملات والتعامل بين الناس ، أو عدم رواجها ، ومعنى ذلك أن الدينار ونصف الدينار والدرهم ونصف الدرهم سيشكلان مصدراً وثائقياً ومحوراً أساسياً في دراستنا لشخصية عبد المؤمن ، الذي كان مثار نقاش وجدال بين الباحثين والمؤرخين .

مجلة الدمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) استعمل هذا الشعار لأول مرة كتابة نقدية على نقود الداعية الشيعي أبي عبد الله الصنعاني ، المضروبة بالقيروان سنة ٢٩٧ - ٢٩٧ ه.

ثانيا: خصائص شخصية عبد المؤمن بن على:

في ضوء الدراسة التحبيلية المستخلصة من نصوص السكة الموحدية ، والتي كشفت عن مجموعة من الأبعاد والحقائق التي كثيراً ما أكدها المؤرخون القدامي والمحدثون ، ومن ينها ما يمكن اعتبارها مفتاحاً للتعرف على شخصية عبد المؤمن بن على بما انطوت عليه م لابعاد في النواحي السياسية والدينية والاقتصادية والفنية وغيرها ، نستخلص ما يلي :

١ - الناحية السياسية:

أ) بعد النظر:

كان عبد المؤمن بن على ممن يتوخون هدفهم باستمرار ، فلا يحيدون عنه ، ولما كان هدفه بعد وفاة المهدي بن تومرت ومبايعة جماعة الموحدين له البيعة الخاصة كخليفة سنة ٢٥ هـ / ١١٣٠ م ، والبيعة العامة سنة ٢٦٥ هـ / ١١٣٠م على أرجع الأقوال ، بصرف نظر عن اختلاف روايات المؤرخين وتضارب أقوالهم في ظروف توليته الخلافة هو نشر لدعوة وتعاليم الإمام ابن تومرت ومواصلة طريقه ، فلم يلتفت للمنافع المادية بقدر ما كان يهتم بهدفه الأصلي في الميدان ، وهو القضاء نهائياً على المرابطين وإزالة رسومهم من لغرب، ولتحقيق هذا الهدف قاد الجيوش الموحدية منذ سنة ٥٢٤ هـ / ١١٣٠ م قيادة متوضعة تلقى خلالها درساً من الهزيمة التي منى بها في معركة البحيرة ، الشيء الذي دفعه إلى تغيير خطته الحربية وفق خطط جديدة منتظمة ، فتجنب باستمرار ملاقاة المرابطين في ساحة القتال (السهل) ، ولذلك قوى سلطته في سلاسل جبال المغرب الأقصى ، الواحدة تبوالأخرى ، انطلاقاً من الأطلس الكبير ، ثم الأوسط ، ثم الريف ، فالسلسلة الجبلية لوقعة جنوبي مدينة تلمسان (١)، ولذلك لم يخاطر عبد المؤمن بالنزول إلى السهل، بل شُّ طريقه عبر الجبال بمهارة فائقة ، وهنا تظهر هذه الأساليب جديدة غير مألوفة من قبل

وس السكة هي الأنواع ى كالثلث التعامل بين ف الدرهم ، الذي كان

ي ، المضروبة

⁽١) حركة الموحدين في المغرب في القرنين الثاني والثالث عشر لروجي لوتورنو ، ترجمة أمين الطيبي ص ٦٦ .

إملامي والأسالس قبل ظهور

س كنت نضية أه دهبية :

ههرة التي تستوجب الوقوا

بدلك لابدلنا إزاء هذه الظاه

وتعد هذه السنة نقطة تحول كبرى في تاريخ المغرب وحضارته ، وفيها تم إعلان أول خلافة موحدة كنظام سياسي جديد ذي أبعاد مذهبية وفلسفية ومنهجية متميزة في إدارة الدولة ومفهوم الملك ، وبعمله هذا يكون قد حقق حدم ابن تومرت في تأسيس خلافة تقوم على تطبيق نظريته ومبادئه التي ناضل من أجل نشرها بالحكمة تارة وبالسيف تارة أخرى (۱).

وهكذا فإنه لأول مرة في تاريخ بلاد المغرب الإسلامي ، منذ الفتح العربي لها توحدت تلك البلاد بفضل قيادة حربية جيدة وسياسة رشيدة ، كان الفضل فيها يرجع إلى عبد المؤمن بن علي ، ومنذ ذلك التاريخ أصبحت حدود الخلافة الموحدية تمتد من حدود مصر شرقاً إلى المحيط الأطلسي غرباً ، ومن البحر المتوسط شمالاً إلى الصحراء جنوباً ، وما دمنا بصدد دراسة هذه الشخصية الفريدة فلا بد لنا في هذا النطاق من الربط بينها وبين تأسيس الحلافة الموحدية كنظام حكم جديد ، وضرب السكة كرمز وشعار رسمي لها ، والسكة بهذا المفهوم تعتبر وثائق رسمية ، ووسائل إعلامية فعالة في نشر أفكار الدولة وبرامجها ومشاريعها المستقبلية وعلاقتها بجيرانها ، وهي إلى جانب ذلك تمثل العملة الرسمية في المعاملات من بيع وشراء ، ومؤشراً للحكم على قوة الذولة واقتصادها ورخاء الحياة المعيشية في المجتمع ، وقد تكشف عن الضعف والفقر . . . إلخ .

ولذلك تعتبر السكة من مستلزمات الدولة ، فعن طريقها تتأكد شرعية الخلافة ومؤسسها من خلال نقش اسمه وكنيته ولقبه عليها ، ولتخليد هذا الحدث العظيم فقد أصدرت دور السكة بمراكش كميات كبيرة من النقود ذات التصميم الهندسي الجديد المتميز عن شكل ومضامين النقود التي ضربها الحكام الذين تعاقبوا على حكم بلاد المغرب

لأنها كانت تناسب ظروف الموحدين العسكرية . وهكذا خلال سنوات قلائل من الصراع بين الطرفين ، أحرز النصر على المرابطين ، وتوج ذلك بسقوط مراكش عاصمة ملكهم سنة 1 ٥٥هـ / ١١٤٣ م .

حدث ، وخصوصاً تحديد ا غرمني ا ، ومن هذه المصادر ا مركشي الذي ذكر أثناء حد المقبد أمير المؤمنين ا خلال مهدي بن تومرت عبد المؤمن من ذلك دستحق عبد المؤمن من ذلك نبي شجعت هذا الرجل على بعد فنح مراكش ثانياً . ومع ذلك فإن مسأل ويصعب على الباحث إعطا

ربصعب على الباحث إعطا نربع لضرب ، لكن من و- حول السنة التي ظهر فيها وكبفما كان الأمر فالذي يو في لوصول إلى خلافة المو لهور ، كما يبدو ذلك المهدي حق ، والخليفة حق

⁽١) السياسة والدين عندُ ابن خلدون لجورج لابيكا ، ترجمة موسى وهبي وشوقي دوهيبي ص ١٧٧ .

⁽١) المعجب في تلخيص أخبار

⁽۲) من المؤرخين من ذكر سنة ١

^(*) كتاب أخبار المهدي بن تو.

. من الصراع مدكهم سدة

نم إعلان أول ييزة في إدارة فق الدارة أفق الدارة أخرى (١٠). الما توحدت جع إلى عبد حدود مصر أ ، وما دمنا يبين تأسيس ما ، والسكة الرسمية في الرسمية في

وية الخلافة العظيم فقد سي الجديد بلاد المغرب

ياة المعيشية

.

إسلامي والأندلس قبل ظهور الموحدين ، وجميع النقود التي ضربت في هذه الفترة المبكرة سوء 'كانت فضية أم ذهبية تحمل اسم ولقب الخليفة عبد المؤمن « أمير المؤمنين » غير أن فهرة التي تستوجب الوقوف حقاً ، هي أن جل هذه النقود مجرد من تاريخ الضرب ، ولذك لا بد لنا إزاء هذه الظاهرة من الاحتكام إلى المصادر التاريخية التي أشارت إلى هذا حدت ، وخصوصاً تحديد المناسبة التي لقب فيها عبد المؤمن باللقب الخليفي « أمير مؤمنين » ، ومن هذه المصادر نذكر كتاب « المعجب في تلخيص أخبار المغرب » لعبد الواحد مركشي الذي ذكر أثناء حديثه عن الحرب بين المرابطين والموحدين سبب تسمية عبد المؤمن من المؤمنين » خلال الإعداد البشري والمعنوي لمعركة البحيرة ٢٤٥ هـ ، حيث أمر عبدي بن تومرت عبد المؤمن على جيش الموحدين فقال : « أنتم المؤمنون وهذا أميركم » (١) فسنحق عبد المؤمن من ذلك اليوم لقب أمير المؤمنين . ونعتقد أن ذلك كان من بين الأمور لمن شجعت هذا الرجل على سرعة نقشه على النقود أولاً ، ثم إعلان نفسه أميراً للمؤمنين . بعد فتح مراكش ثانياً .

ومع ذلك فإنَّ مسألة تحديد تاريخ ظهور هذا اللقب على النقود تبقى معلقة ، وبصعب على الباحث إعطاء إجابة محددة فيها ، بسبب خلو النقود الموحدية جميعها من تاريخ الضرب ، لكن من وجهة النظر التاريخية فقد فَصَّل فيها المؤرخون رغم اختلافهم حول السنة التي ظهر فيها عبد المؤمن رسمياً أميراً للموحدين (٢) بعد البيعة العامة ، وكيفما كان الأمر فالذي يستشف من سير الحوادث وكلام المؤرخين أن عبد المؤمن قد وفق في الوصول إلى خلافة الموحدين ، التي أكد الإمام ابن تومرت على وجوبها وأحقيتها في الظهور ، كما يبدو ذلك من مخاطبته للصبيان : « إنما الله إله واحد ، والرسول حق ، والخليفة حق » (٣).

⁽١) لمعجب في تلخيص أخبار المغرب للمراكشي ص ١٩٢ .

⁽٢) من لمؤرخين من ذكر سنة ٢٦٥ هـ ، ومنهم من ذكر ٥٢٧ هـ و ٥٦٩ هـ .

⁽٣) كتاب أخبار المهدي بن تومرت لأبي بكر البيدق ص ٣٦ .

وتظهر شخصية عبد المؤمن كما جسدتها النقود في نظام الوراثة الذي أعلنه بعد تولي الخلافة بعدة سنوات ، ممثلاً في العهد لولده الأكبر محمد ، إذ ليس هناك شك فيما للنقود (المسكوكات) الذهبية من أهمية خاصة في تشخيص ومعرفة الأحداث التي تتعلق بالمدة التي ضربت فيها ، فالسكة هي الحكم إذا ما تناقضت الروايات والأقوال حول شخصية خليفة أو حاكم برز فجأة على مسرح الأحداث السياسية ثم اختفى فجأة .

وقبل أن نعرض لهذا الحدث كما صورته النقود ، لا بد من الإشارة إلى التغير الذي أدخله عبد المؤمن في هيكل السلطة ، إذ كانت هذه عند وفاة المهدي بن تومرت عبارة عن سلطة شيوخ مجموعات القبائل الذين تجمعهم مجالس مختلفة ، فقام عبد المؤمن بنقل هذا الشكل من الحكم الجماعي إلى سلطة قريبة من سلطة الملوك (١). هذه السلطة الجديدة يتمتع بها هو وأفراد أسرته ، والملاحظ أن عبد المؤمن قد نفذ هذا التغير الجذري في السلطة من خلال مجموعة من الإجراءات والعمليات المتتالية (٢) ، لعل أهمها جميعاً إقدام عبد المؤمن بن علي على تعيين ولاية العهد في أحد أبنائه ، وقد شرح ابن الأثير تفاصيل هذه الخطوة الجريئة بقوله : « في هذه السنة أمر عبد المؤمن بالبيعة لولده محمد بولاية عهده ، وكان الشرط والقاعدة بين عبد المؤمن وبين عمر الهنتاتي أن يلي عمر الأمر بعد عبد المؤمن فلما تمكن عبد المؤمن من الملك وكثر أولاده ، أحب أن ينتقل الملك إليهم ، فأحضر أمراء العرب من هلال زغبة وعدي وغيرهم إليه ووصلهم وأحسن إليهم ، ووضع عليهم من يقول

پرنیفیوا من عبد المؤمن ویه مدن ، فقعد ذلك ، فلم یجبا با لامرلاس حقص عمر ، فد وحد الله فحید وحد له فیه جمیعها ، فا وجد لاجرء عین عبد المؤمن أ یقول بن الأثیر : الا فا-

نث أن تدك الأمول التي وز سكة لأول مرة باسم ولي الع سكرى . وقد كانت هذه ا عبهم الأمر في معرفة اسم ص سي حكم بين (٥٩٥ - ١٠ - ١ أجل - أبو عبد الله محما لأميرين : أبو عبد الله محما نصرر ، دون البحث والت نقود ، وعليها هذا اللقب ا وكانت حجمة هؤلاء

لمسادر التي تذكر بأن أبا يو عبد الله محمد ، لضمان أهل قرطبة بمبايعة ولي العه

(١)الكامل في التاريخ لابن الأثر (٢)نقلاً عن عصر المرابطين والمو

⁽١) تاريخ المغرب والأندلس لأحمد بدر ص ٢٤٤ - ٢٤٥ .

⁽٢) بدأت هذه العملية بإدخال القبائل العربية البدوية إلى المغرب الأقصى بعد أن كانت مضاربها لا تشجاوز المغرب الأوسط (الجزئر) وخاصة في منطقة بو سعادة ، ولما هزمهم عبد المؤمن أقنعهم بدخول المغرب طوعاً أو أحذ رهائن منهم ويبدو 'ن لسبب الذي تقدمه الروزيات هو الاستعانة بهم للجهاد في الأندلس ولكن الحقيقة غير ذلك فقد ظهر الخلاف واضحاً بين شيوخ الموحدين عقب الحملة التي قضت عبى الحماديين سنة ٧٧ ده ، حيث أظهر أخوان من أخوة المهدي مع شيوخ آخرين عدوة سافرة لعبد المؤمن ، مما جعله يحتمي بهذه لقوة ، وهكذا بعد أقل من ثلاث سنوات من اعتماده على القوة خطا عبد المؤمن خطوة جريئة فعلاً نحو حصر الحكم في أسرته ، وذلك بمبايعة أحد أبنائه للعهد .

أعلنه بعد شك فيم التي تتعلق

ل شخصية

تغير الذي عبارة عن يبنقل هذ للحديدة في السلطة في السلطة إقدام عبد الصيل هذه الموسيل هذه المؤمن ،

بها لا تتجاوز خول المغرب ني الأندلس -ي قضت عمى لعبد المؤمن .

لما عبد المؤمن

م من يقول

به ليصبوا من عبد المؤمن ويقولوا له: نريد أن نجعل ولي عهد من ولدك ، يرجع النَّاس إليه بعدك ، ففعو ذلك ، فنم يجبهم إكراماً لعمر الهنتاتي لعلو منزلته في الموحدين ، وقال لهم : بن لأمر لأسي حفص عمر ، فنما علم عمر بذلك خاف على نفسه ، فحضر عند عبد المؤمن ورحب إلى خلع نفسه ، فحينئذ بويع لمحمد بولاية العهد ، وكتب إلى جميع البلاد بذلك ، وحصب له فيها جميعها . فأخرج عبد المؤمن في ذلك اليوم من الأموال شيئاً كثيراً (١) ، وبهذ لإجراء عين عبد المؤمن أولاده على الأقاليم والولايات تمهيداً للاستئثار بالسلطة نهائياً .

يقول ابن الأثير: « فأخرج عبد المؤمن في ذلك اليوم من الأموال شيئاً كثيراً ». ولا منك أذ تلك الأموال التي وزعت على النّاس ، كانت ممثلة في النقود التي أخرجتها دور سكة لأول مرة باسم ولي العهد « أبو عبد الله محمد » (٥٥١ – ٥٥٨ هـ) تخليداً لهذه مذكرى . وقد كانت هذه النقود الذهبية مثار جدال بين علماء النميات الذين أشكل عبهم الأمر في معرفة اسم صاحبها ، فنسبوها خطأ إلى محمد الناصر رابع خلفاء الموحدين لذي حكم بين (٥٩٥ – ٢١٠ هـ) ، على أساس أنها حملت اسمه وكنيته ولقبه : « الأمير لجل - أبو عبد الله محمد » ، وقد اختلط الأمر على هؤلاء العلماء لتشابه وتماثل اسم لمبرين : أبو عبد الله محمد بن عبد المؤمن ، وأبو عبد الله محمد الناصر بن يعقوب للمسور ، دون البحث والتحقيق في الظروف والملابسات والمناسبة التي ظهرت فيها هذه لنقود . وعليها هذا اللقب الفخري المركب « الأمير الأجل » .

وكانت حجة هؤلاء الباحثين في إصدار هذا الحكم ما ورد بسأن هذه المسألة في مصادر التي تذكر بأن أبا يوسف يعقوب المنصور كان يتعجل البيعة لولده وولي عهده « أبو عبد الله محمد » ، لضمان ولاية العهد له ، ولا سيما الوثيقة المتضمنة للبيعة التي كتبها أهل قرطبة بمبايعة ولي العهد أبي عبد الله محمد ، وذلك في أوائل شهر ذي القعدة من سنة ممها هر (٢).

⁽١) لكامل في التاريخ لابن الأثير ١١ / ٢١١ .

⁽٢) نقلاً عن عُصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس ، القسم الثاني لعبد الله عنان ص ١٩١،١٩٠ .



5 28

- ب) المركز:
- ١ القائم بأمر الله
- ٢ الخليفة أبو محمد
- ٣ عبد المؤمن بن على
 - ٤ أمير المؤمنين

و خمة في كتبة مركز الظهر التي تؤكد بما لا يدع مجالاً للشك أنها لأبي عبد الله محمد بن عبد المؤمن بن علي ولي عهده ، يدل على ذلك أنَّ القائم بأمر الله (أي نشر أدين) هو عبد المؤمن نفسه ، كما أن عبارة (ابن أمير المؤمنين) الواردة بكتابة هامش لظهر (السطر الرابع) تظهر لأول مرة على السكة الذهبية الموحدية .

وهنا تظهر معالم شخصية عبد المؤمن القوية في التسمية بلقب (الخليفة) بالسطر شني من لكتابة المركزية، مما يؤكد فكرة تطلع هذا الخليفة إلى حكم العالم الإسلامي بدلاً من الخيفة العباسي الذي أصبح عاجزاً عن تولي هذا الأمر، إذ كان يرى نفسه وأسرته من لموحدين أحق بحكم العالم الإسلامي وحماية الحرمين الشريفين (١).

ويبدو أن الدعوة الموحدية الجديدة قد بهرت عقول المغاربة ، يدل على ذلك هذه لسرعة العجيبة التي انتشرت فيها ، والنجاح الكبير الذي أحرزته في وقت قصير ، وتظهر عبقرية عبد المؤمن السياسية في أنه نجح في توحيد المغرب الإسلامي وأجزاء من الأندلس لأول مرة في التاريخ ، وبعد أن كانت أجزاؤه موزعة بين قوى سياسية (مثل الزيرين ولحمادين والمرابطين) لكل منها مجالها الحيوي ، أصبحت تابعة للخلافة المركزية في مراكش .

. ، وهي حجه يعتبر أول من السالة في السافية

⁽١) تربح لمغرب والأندلس لأحمد بدر ص ٢٤٤ .

water and the control of the forest

a francisco de la facilità del la facilità de la fa

ويدعه هذ الترجيد السياسي ما شيده من دور السكة التي النشرت على مساحة واسعة في المعرب والأساس الشكل حاليسان به متبل والتي كانت فهمتها إفسار السقود الموحدية دليل السيادة والسلطان ومن أثار شخصية عبد المؤمن أن اسلمه وأنقابه خلافية مثل را القائم نامر الله) و را لخبيفة أمو عبد المؤمن بن علي فيبر للؤمين) و قبيت تاشة على السكة الذهبية إلى سقوم الدولة سنة ٢٠٠١ه .

٧ - الناحية الدينية:

عبر الحبيفة عبد سؤمن بن عبي عن معده من معالم السياسة والعقيدة في مغرب الإسلامي ، ويعتبر عبد في محموعه تكسة سعس الذي قاد به ابن تومرت في نشر مبائله وبدء الدوية القائمة عبى أساسه ، ولا شك أنه نحج فحج كبير عندما وسع سنطال حركة سوحدين إلى تمث حدود التي ذكرناها ، عداما كان هذا السنطال منحصر في حبال الأضس الاعلى عبد وفاة سيدي ، ومع أنه حد يتم به تحقيق ما بادى به المهدي بنشر عقيدة التوحيد في ديار الإسلام كنه ومقاتمة الدحال في فسطين ، إلا أنه أوصل سنطان الدولة إلى حدود به تتجاوزها إلا قبيلا صول مدة حكمها ، وخلال مرحى الإنشاره بعد وفاته ، وفضلا عن ذمك فقد كان عبد سؤمن وفي جدىء ابن تومرت ، يدل عبى ذلك استمراره في وهي أعزاما يظلم ، وأمر الناس حفظها ، حتى أن محموعة من العقائم التبقية عن المهدي ، وهي أعزاما يظلم ، إنه حمعها عبد عؤمن نفسه ، ويتجلى عمله في ميدان العقيدة ما قام به من محاربة المكر وأهل الرأى وكتب فرع الفقه المالكية ، كما هي ماثدة عند المغاربة والانسليين بشكن دائم ، ولا سيد عد الرابطين ، د فأمر بتحريق كتب الفروع ورد الناس إلى قراءة حديث ، وكتب بدلك إلى جميع عبية الغرب والعدوة) أنه .

مع نعل المتعدد في مسائل المتعدد في المسائل المتعدد في ا

م بعدد ، یکی انتصول بال ، بمکنیهٔ تصفیه شخصت فی ب سراینکو شفرین عدی رعیه د برگاهبعدین فی معرب فی

in a company a my in it

وفي صوء لنجيدو لا شي

عي أحسار سنوك سعرت وتاريخ مدينة هامر لاس تسي رئ حمل ١٣٦٠ .

مجنة العمدية «العبدالتاسع » رمصال ٢٣٠) هـ

١٩٥٠ عن القرص القرص التي أحدر سنون العرب وتاريخ مدينة عامر الآس أبي رئ ص ١٩٥٠.

على مساحة إصدار النقود قابه الخلافية ا بقیت ثابته

 ة في المغرب نشر مبادئه، لطان حركة مراً في جمال

بنشر عقيدة ملطان الدولة بعد وفاته ، استمراره في عن المهدي، عقيدة ما قام عند المغاربة ع ورد النَّاس

ونكن هماك من الباحثين المعاصرين (١) من يرى أن عبد المؤمن لم يكن وفياً لتعاليم مهدي بن تومرت إطلاقاً ، فعلى الرغم من أنّه كان ورعاً شديد الورع وشديد الالتزام بالسنن لدينية التي استنها المهدي ، إلا أنه لم يتوفر له البيان نفسه ولا الإقناع نفسه ، يدل على ذلك تلك النصوص التي كتبها حول أمور الدين ، فجلها يبعث على الملل ، لعدم احتوائها عبى شيء مهم ، يضاف إلى ذلك أن عبد المؤمن نفسه لم يحتفظ بشيء منها ، سوى صرامة بن تومرت في الميدان ، فلما استولى على إفريقية وتحرير المهدية من النورمانديين ، عبى حد تعبير ابن الأثير المناز عرض الإسلام على من بها من اليهود والنصاري ، فمن 'سم سم ، ومن امتنع قتل » .

ومهما يكن من أمر اتهام هذا الباحث لشخصية عبد المؤمن اتجاه مباديء أستاذه لأول. إلا أن الواقع التاريخي المدعم بالبيانات المتوفرة ، وكذا الأعمال المعتبرة التي حققها في ميد ز إصلاح العقيدة ونشر مبادىء التوحيد ، كفيلة بأن تبعده عن هذه التهمة 'وهية، وترفعه إلى مصاف العلماء والمفكرين الذين كانوا ينفذون تطبيق أفكارهم وُنظرياتهم في الميدان عملياً ، وهو ما تحقق لابن تومرت أولاً ، ثم لعبد المؤمن بن على ثانياً ، حبث نجحا وأخفق الآخرون ، وتبلورت النتائج التطبيقية لهذا المنهج الجديد فيما نقشه عبد لْؤُمْن بن علي على النقود من نصوص دينية كانت بمثابة كتاب مفتوح ، يقرأه الناس في لمناطق القريبة والبعيدة ، وستكون لنا وقفة مع هذا الموضوع بعد حين .

وفي ضوء الجهود التي بذلت ، والنتائج التي تحققت في عهد هذا الخليفة ، وخلفائه مزبعده ، يمكن القول بأن الفكر العقدي والفلسفي في المغرب الإسلامي قد دخل ضمن بِشَكَالِية أساسية تمثلت في بناء العقيدة الإِسلامية على الحقيقة ودعم النقل بالعقل ، وبذلك عبر الفكر المغربي على عهد الموحدين انطلاقاً منها عن همومه الدينية والسياسية ، التي

⁽١) حركة الموحدين في المغرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر لروجي لو تورنو ص ٦٧.

⁽٢) لكامل في الناريح ٩ /٦٣. .

تجاذبت الأجزاء العباسية والفاطمية من العالم الإسلامي ('')، وهذا ما دعا ابن تومرت إلى تقويم طريقة الانتماء إلى هذه الإشكالية ، ولما كان المرابطون يشجعون عقيدة قائمة على النقل فقط ، فقد وجب إصلاحها بدعمها بالعقل ، إذ رأى المهدي في عقيدة المرابطين تصوراً مشبها ومجسماً لله ، بسبب إهمالهم في ميدان الشريعة : الأصول المقدسة ، معتمدين الرأي وكتب الفروع (الفقه) المالكية ، ولذلك لم يستطيعوا قراءة هذه الأصول المقدسة بمضامينها المفهومية الأصيلة ، ولا دعموها عقلياً ، فجاءت عقيدتهم عقيدة قوامها التجسيم بدل التوحيد والتنزيه – حسب رأي ابن تومرت – .

وهذا يعني - حسب مذهبه - أن تصحيح العقيدة لا يتحقق إلا بنبذ التقليد ، والعودة إلى الأصول ، انطلاقاً من قراءة عقلية للنصوص المقدسة التي تتحدث عن الله تعالى ، والمنظمة لعلاقة الإنسان به .

هذه جملة من الاسباب دفعت ابن تومرت إلى إنتاج خطاب عقدي ، وإلى العمل على تحقيقه ميدانياً بممارسة سياسية وعسكرية ، وهو ما طبع الدعوة أو الحركة الموحدية بأنها ثورة دينية ومعرفية وثقافية ، معبرة بذلك عن مرحلة أساسية من مراحل التطور الحضاري للمغرب الإسلامي ، مرحلة النمو والطموح وتبلور الاتجاهات العقيلة في جميع نواحي الحياة الاجتماعية والثقافية (۲). ولهذا خصص ابن تومرت أجزاء من كتابه « أعز ما يطلب » وممارسة السياسة لتجسيد عقيدة قوامها التوحيد والتنزيه المطلقان ، الشيء الذي

وجاح هده الوسليلة وتحلقلية تشكت الدولة بالمغلوب والالا مصية الليع والشاراة مال حيا سفت لدولة .

and her manufactures of the second of the se

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

⁽١) الخطاب العقيدي بين ابن تومرت وابن الخطيب لعبد الواحد العسري ، مجلة كلية الآداب بتطوان - عدد خاص بندوة ابن الخطيب , العدد ٢ ، السنة ١٩٨٧ ، ص ٤٢٧ .

⁽٢) المقال السابق لعبد الواحد لعسري ، ص ٤٣٠ ، وهنا لا بد من الإشارة إلى أنه رغم تميز الفكر الموحدي التومرتي بهذه الخصائص خديدة ، فلم ينج هو الآخر من روح الانتقاد والاتهام خصوصاً من طرف الفكر الصوفي آنذاك ، ولذي وجه الموحدين وعقيدتهم ، نذكر على سبيل المثال لا الحصر ، « الصلاة المشيشية للمولى عبد السلام » التي كانت رد فعل عنيد ضد عقيدة ابن تومرت حيث يقول : « اللهم أخرجني من أوحال التوحيد » .

ن تومرت إلى ة قائمة على يدة المرابطين لل المقدسة . هذه الأصول

نه التقليد . ن الله تعالى،

لقيدة قوامها

وإلى العمل كة الموحدية إحل التطور ة في جميع

ابه (أعزما لشيء الذي

تطوان - عدد

فكر الموحدي ر طرف الفكر لاة المشيشية ر أخرجني ص

دعا إلى عتمد وسائل متعددة منها وسيلة تعلم واكتساب التوحيد ، ووسيلة الحرب ولتقتيل من أجل لتوحيد ، وذهب إلى أبعد من ذلك فقرر وجوب العدم بالتوحيد وتقديمه على لعبادة ، ثم يقرر أن إثبات العلم بالتوحيد لا يكون إلا عن طريق العقل .

هذه الأفكار والمفاهيم الجديدة في ميدان العقيدة تولى مهمة نشرها وتوصيلها إلى أفرد والجمعات الخليفة عبد المؤمن بن علي ، وذلك باستعمال النقود بما تحمله من عوص وتيات وعبارات وحمل دينية تشرح مضامين العقيدة ، لما للنقود من تأثير مباشر على المتعاملين بها ، ولأن النقود هي الوسائل الإعلامية والدعائية في ذلك الوقت ، تيسر عميتي التوصيل والتأصيل بين أفراد المجتمع حكاماً ومحكومين لا فرق بين خاصتهم وعميتهم ، وهذه المسألة بالذات هي التي دفعت عبد المؤمن إلى انتقاء العبارات والآيات معبرة تعبيراً صادقاً دقيقاً عن هذا الأسلوب في بلورة الاتجاه الديني الجديد ، ولتدعيم في حميع منكات الدولة بالمغرب والأندلس ، لتتولى إنتاج الكميات الكبيرة من النقود لتسهيل عمية البيع والشراء من جهة ، ومن جهة ثانية لتمكين النَّاس من القراءة والاطلاع على مذهب الدولة .

وكان عبد المؤمن يعي ذلك تمام الوعي ، لذلك اختار من الشعارات المنقوشة على منقود الفضية والذهبية في شكل عبارات سلسة مرنة يسهل فهمها واستيعابها على العام والخاص ، بذلك ساهمت النقود كوسائل إعلامية مقروءة في نشر الوعي حول مفهوم نتوحيد . وخلاصة القول عن شخصية عبد المؤمن الدينية كما جسدتها نقوده أنه كان رجلاً حكيماً ، ومسلماً مخلصاً ، شديد الالتزام بتطبيق مبادىء الدين الإسلامي تطبيقاً فعيباً . وكان رحمه الله لا يتسامح مع من خرج عن الشرع أو أخل بفريضة من فرائض فعلاة أو الصوم .

to be described to the second second to the second second

in sings were and in the

I deline of montal

when we discussed the seconds of the second

بمزرجد ربي كريت

and the second of the second o

where in decreases 4 , the charges 4 to a

de same

am ju jung je jung han is

به کت مده سونع ه

المارة في تدريح ۽ فريا ساو

برهدة حتى عهد عبد المؤمن -

المكد تدسر نسد

الأراب الأورتيموا بأسع

ببسية في لاقتصدد لمعرسي

ومن مضاهر سياسته الدينية الاهتماء بالجيل الناشيء الذي يتوقف عليه مستقبل الأمة، وهو ما أشر إليه بن لقطان بقوله: « ومن مكارم عبد لمؤمن حضه النّاس على العبه، وإرادته لهم ولبنيهم ما يريده لنفسه ولبنيه . . . واستدعاؤه الصبيان الصغار من أبناء إشبيلية وقرطبة وفاس وتلمسان إلى حضرته ليعلمهم ويحفظهم القرآن والحديث « (') .

ويضيف صاحب كتاب « الحمل الموشية » : « إِنَّ هؤلاء الطلبة كانوا يدربون على ركوب الخيل والرمي بالقوس وعلى السباحة والتجديف في بحيرة صنعها الخليفة خارج بستان ، وإن عددهم بلغ ثلاثة "لاف طالبُ كأنهم أبناء ليلة و حدة » (") .

٣ - الناحية الاقتصادية:

والراجع أن عبد المؤمن بن علي منذ اعتلائه عرش الحلافة الموحدية في مراكش قد رأى أن حق الخليفة في ضرب المسكوكات موزع بين حكام وقواد من أمثال المرابطين في المغرب الأقصى والأندلس، والحمديين والزيريين في المغربين الأوسط والأدنى (إفريقية)، ولما كانت السكة – كما يذكر بن خلدون في مقدمته – أهم شارة من شارات الملك والسلطان، وهي وظيفة ضرورية للملك، إذ بها يتميز الخالص من المغشوش بين الناس في النقود عند المعاملات، ويتقون في سلامتها الغش بختم السلطان عليها بتلك النقوش المعروفة » (*).

ويستطرد ابن خلدون مشيراً إلى استحداث الموحدين لسكة جديدة بقوله (٤): « ولمّا جاءت دولة الموحدين كان مما سنَّ لهم المهدي اتخاذ سكة الدرهم مربع الشكل ، وأن يرسم في دائرة الدينار شكل مربع في وسطه ، ويملاً من أحمد الجانبين تهديلاً وتحميداً ، ومن

⁽١) نظم الجمان لابن القطاد ص.

⁽٢) الحلل الموشية مجهول ص ١٢٥ .

⁽٣) المقدمة لابن خلدون ٧٠١/٢.

⁽٤) المصدر نفسه ٧٠٢/٢.

المسمة صفيدية على هذه المستمة في كثرة العملات م المستمة في كثرة العملات مناها المستمرة الموية المستمير عدد الموية المستمير عدد المستمير المس

مجلة المحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

على العلم.

أبناء إشبيلية

په مستقبل

يدربون عبي

نليفة خارج

کش قد رأي

ن في المغرب نمية) ، ولما

النقود عند

, والسلطاذ،

فة (١٠).

، وأن يرسم

. (٤): (ولَمَا

يداً ، ومن

حب لآخر كتبا في السطور باسمه واسم الخلفاء من بعده ، ففعل ذلك الموحدون ، وكت سكتهم عبى هذا الشكل لهذا العهد » .

ولم كانت (أي السكة) لا تقل عن ذكر اسم الخليفة في الخطبة يوم الجمعة ، فإن عد مؤمن وجد لزاماً عليه أن يذكر هذا الحق للرئيس الأعلى للدولة الموحدية ، وهو الخليفة موحدي وحده ، ولم يكن ليتأتى له ذلك إلا بعد أن يقضي على القوى السياسية المتبقية في لمغرب والأندلس ، فقضى على الحماديين في المغرب الأوسط ، وطرد النورمانديين من نوس ولمهدية ، و ستولى على طرابلس وما وراءها ، هذا فضلاً عن ضم الأجزاء الغربية وسطى من الأندلس ، وفي قضائه على هذه الفئات كلها قضاء على مسكوكاتهم التي وسطى من الأندلس ، وبذلك نجح في توحيد المغرب الإسلامي وأجزاء من الأندلس كو قد ضربوها بأسمائهم ، وبذلك نجح في توحيد المغرب الإسلامي وأجزاء من الأندلس ،

وإذا كانت هذه الدوافع هي التي دفعت الخليفة إلى توحيد النظام النقدي للمغرب لأول مرة في التاريخ ، فإن الدوافع الاقتصادية تكمن في انعدام وجود عملة ذهبية مغربية موحدة حتى عهد عبد المؤمن بن على ، على الرغم من مضي خمسة قرون ونيف .

وهكذا تعامل المسلمون في المغرب الإسلامي بدنانير دولة مختلفة الأحجام ولأوزان ('')، وارتبطوا بأسعارها وأوزانها ومعيارها، ولما كانت الدنانير هي العملات رئيسية في الاقتصادية ولتصادية المغربي رأى عبد المؤمن أنه لا يمكن أن تستمر الأوضاع الاقتصادية ولنظمة النقدية على هذه الوتيرة، ولذلك فكر في إيجاد بديل يكون في مستوى هذا الحدث، ولن يكون ذلك إلا بتحرير النظام الاقتصادي المغربي من هذه الفوضى النقدية متمشة في كثرة العملات والوسطاء.

⁽۱) كنت هناك عملات كثيرة تتجاذب العملات النقدية والاقتصادية في بلدان المغرب الإسلامي في العصر لإسلامي مثل النقود الأموية بالأندلس والإدريسية ، ثم المدرارية ، والأغلبية ثم الفاطمية التي استمرت قعدة متعامل عند لزيريين ، هذا فضلاً عن الدراهم والدنانير العباسية ثم المرابطية .

the lime of the the same

بينة عبد المؤمن س على . و

إمرة هو فرض ضريبة الخراج بد

ي معرف عمة ، فإنَّ الذي يث

ع بدي أورد هذا النص يتبعه

د، عَهُ عَفُوا مِنْهَا فِي عَهِدُه :

سرني املاكهم رباعة وجميع

ومهما يكن من أصر هذه

بس إلى لربع ، وهذا يتفق مع

سمين ما دموا غير موحدين

اعددالكبيرة ، ورفض منح الا

سرحدين سياسية ضرائبية ثابا

ئت مرتبطة بموقف السكان م

(أياماً ، حيث خرج إلى عبد

شعمفي أنفسهم وأهليهم و

صَّعة ، أمَّا بقية أهل البلد ،

إللاكهم ، وبعد أن نفذ أم

ساكىھم (٣) .

ومن الأمثلة على هذه الم

وبالرغم من هذه الدوافع السياسية والاقتصادية والدينية فإنَّ الحليفة عبد المؤمن كان يقدر تماماً خطورة الميدان النقدي إذا استمرت الأحوال على ما كانت عليه . والواقع أنَّ هذا الموضوع – أي إصلاح النظام النقدي – يعد من الموضوعات المهمة لدراسة السكة الموحدية ، ولن نتطرق لتفاصيله ، ولكن سنحاول أن نصل إلى الحقائق مباشرة . لعل هذه المحاولة الناجحة (التي تعد تجربة تاريخية رائدة في ميدان الوحدة المغاربية جديرة بأن تكون مثالاً يحتذى) ، أقول : هذه المحاولة أخفق الملوك والسلاطين في تحقيقها باستثناء عبد الملك بن مروان ، محرر الاقتصاد الإسلامي من فلك الدنانير البيزنطية ، بضرب العملة العربية الإسلامية الحالصة . وستبقى هذه المأثرة مرتبطة بشخصية الخليفة عبد المؤمن ، موحد النظام الاقتصادي المغربي على أسس نقدية موحدة ، وقد شمل هذا التنظيم المالي كل بلدان وممتلكات الخلافة الموحدية .

ومن آثار هذه السياسة أنه أمر بتكسير أراضي إفريقية والمغرب سنة ده ٥ه مر ١٦٠٠م. ومن آثار هذه السنة (أي ٥٥٥ه) أمر عبد المؤمن بتكسير بلاد إفريقية والمغرب ، وكسر بلاد إفريقية من برقة إلى بلاد نول من السوس الأقصى بالفراسخ (١) والأميال (٢) ، طولاً وعرضاً ، فأسقط من التكسير الثلث في الجبال والشعاري والأنهار والسبخات والطرقات والحزون وما بقي سقط عليه الخراج ، وألزم كل قبيلة قسطها من الزرع والورق ، فهو أول من أحدث ذلك بالمغرب » (٦) .

ويعتبر هذا النص ذا قيمة تاريخية واقتصادية ، لأنه يؤرخ لأول مشروع استصلاحي للأراضي الخصبة الصالحة للفلاحة في تاريخ المغرب الإسلامي عامة ، والعهد الموحدي خاصة

⁽١) الفرسخ يساوي حوالي ٤٤٥٥ م .

⁽٢) الميل يساوي ١٥٠٠ متر أو ١٦٠٠ متر .

⁽٣) روض القرطاس لابن أبي زرع ص ١٨٨ - ١٨٩ .

¹⁾ لمصدر نفسه ص ١٨٩. ويبد ز إشكال المضروح هو أن معظم الاريخ المغرب والأندلس للدكتو المحامل في التاريخ لابن الأثير ا

مجلة الأحمدية * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

بد المؤمن كان والواقع أنَّ هذا كة الموحدية، هذه المحاولة ت تكون مثالاً عبد الملك بن مملة العربية ومن ، موحد لى كل بلدان

> هـ/۱۱٦٠م. ، وكسر بلاد ولاً وعرضاً ، . والحزون وما

> > استصلاحي پد الموحدي

أحدث ذلك

وهذ المشروع الفريد يعتبر تكملة للمشاريع الموحدية التي وضع قواعدها الأولى خيفة عبد المؤمن بن علي ، ولكن الظاهرة اللافتة للنظر التي تستحق الدراسة في هذا لإجرء هو فرض ضريبة الخراج بدل العشر ، وحتًى لو افترضنا بأن كلمة « الخراج » قد تشير عنرائب عامة ، فإن الذي يثير التساؤل ويستوجب الوقوف عنده هو أن المؤرخ ابن أبي رخ حدي أورد هذ النص يتبعه بذكر كمية هذه الضريبة في الأندلس عندما يتحدث عن حماعة أعفو منها في عهده : « وحررت أملاكهم ، فلم تزل محررة إلى انقضاء أيامهم في أملاكهم رباعة وجميع بلاد الأندلس مربعة » (١).

ومهما يكن من أمر هذه المسألة فإنها لا تعدو أن تكون الكلمة خراجاً كبير الكمية يصل إلى الربع ، وهذا يتفق مع اعتبار الموحدين لسكان البلاد التي خضعت لسلطانهم غير مسمين ما داموا غير موحدين ، كما أنّه ينسجم مع معاملتهم للبلاد التي قاومتهم في قتل الأعداد الكبيرة ، ورفض منح الأمان لمن يستسلم قبل السقوط ، وليس معنى هذا أنّه كانت سموحدين سياسية ضرائبية ثابتة ، تطبق على الجميع ، خلال مراحل التاريخ الموحدي ، بل كنت مرتبطة بموقف السكان من الموحدين (٢).

ومن الأمثلة على هذه السياسة ما حدث في تونس التي لم تثبت في مقاومة الموحدين لأأياماً . حيث خرج إلى عبد المؤمن سبعة عشر رجلاً من أعيان البلد يسألونه الأمان لأهل بدهم في أنفسهم وأهليهم وأموالهم ، فإنّه لم يمنح ذلك إلا لهؤلاء الأعيان لمبادرتهم إلى نضعة ، أمنًا بقية أهل البلد فقد أمنهم في أنفسهم وأهاليهم وقاسمهم على أموالهم وأملاكهم ، وبعد أن نفذ أمناؤه مقاسمة الأموال ، أخذ من سكانهم أجرة عن نصف مساكنهم (7) .

⁽١) لمصدر نفسه ص ١٨٩ . ويبدو أن هناك خلطاً في كلام ابن أبي زرع بين فرض الخراج وطريقة جبايته ، والإسكال لمطروح هو أن معظم المصادر والمراجع تسمي كل ما يجبي خراجاً إلا الزكاة .

⁽٢) تاريخ المغرب والأندنس للدكتور أحمد بدر ص ٢٤٧ .

⁽٣) الكامل في التاريخ لابن الأثير ٩ /٦٤، ٥٠ .

والملاحظ أنّه كنانت للحروب الدامية بين المرابطين والموحدين أثرها الواضح على الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية ، فاضطربت الحياة الاقتصادية اضطراباً لا نظير له ، فغلت الأسعار وقلت الأقوات وسادت الفوضي والخوف ، وانتشر اللصوص في الطرقات ، لانعدام الأمن والاستقرار ، ولم تنته هذه الفوضي بالقضاء على المرابطين وقيام دولة الموحدين ، بل انتشرت الثورات ضد الموحدين في كل ناحية ، ولم يستطيعوا إخمادها وتخليص البلاد منها إلا سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م على يد عبد المؤمن ، ومنذ ذلك التاريخ عاد الأمن والاستقرار فأخذت الحياة الاقتصادية تنتعش وتحسنت أحوال الرعية ، والمعروف أن الحياة في المغرب تقوم أصلاً على الزراعة أو للفلاحة ، حتَّى إن ابن عبدون يقول في هذا الشأن : « فالفلاحة هي العمران . . . وببطلتها تفسد الأحوال وينحل كل نظام » .

٤ - الناحية الفنية:

وإِذا كنا قد أتينا على مناقشة أهم الصفات والأبعاد في شخصية عبد المؤمن بن علي، فهناك من الأبعاد والنواحي الأخرى ما لم نشر إليه بعد ، والتي لا تقل أهمية عما سبقها ، ومن بين تلك النواحي والأبعاد البعد الفني الذي لم يلق هو الآخر اهتماماً من قبل الدارسين ومؤرخي الفنون ، عبى الرغم من أهميته في مجال دراسة الطرز الفنية والمعمارية ، التي اقترن ظهورها - رؤيةً وأسلوباً - بالموحدين (١١)، ومن بين تلك الاساليب الفنية الجديدة والتي أنيط بشخصية عبد المؤمن ابتكار الشكل الهندسي المربع للعملة الفضية الموحدية لأول مرة في تاريخ المسكوكات الإسلامية ، يدل على ذلك أن جميع النقود المتداولة في العالم الإسلامي شرقه وغربه إلى ذلك الوقت (القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي) كانت مدورة الشكل ، تتألف من كتابتين هامشية ومركزية في العهد الأموي ،

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ

إنتناء فانشية ومركدية في العهد إليوب نصاعي والفسي في إلت سازم کریش می نوجه و نظیر ، بروم به نفضل في ستعما! ر، ففلاً عن ستعمالاته في ا عسري، و سجاد أو اقتران الك مة ممارات والآيات القرآنية ال ع نفية لتي بلغها خطاط – أو ممل لدينية المنقوشة على ال هرندوحات ٣–٤ –٥) ، وانجحا وهذا التوحيد بين الشكل

سسية والمذهبية والاقتصادية ا سيُ إلى تحقيق الوحدة الفنية ع نوربأز الموحدين منذ عهد مؤ سكاتهم الواسعة ، فـامـتـزجـــــ إسلامية ، كالفن الزيري – الح «كرفي هذا المقام كتجسيد سوذج الذي احتذى به المعما، ىركش، وحسان بالرباط، والج

ويدل الاكتفاء ببناء م سقب الذيني الذي تمسك ب

⁽١) لمزيد من التفاصيل راجع : عدم النميات على عهد الموحدين للدكتور صالح بن قربة ص٧ - ٨ ، العلوم والآداب والفنون على عهد الموحدين نحمد المنوفي ص ١٠٠ وما بعدها .

ا الواضح عبى لير له ، فغلت الت ، لانعدام لوحدين ، بل خليص البلاد خليص البلاد خ عاد الأمن أن الحياة في

هـ ذا الشأن:

رمن بن علي، عما سبقها، قبل الدارسين مارية، التي نية الجديدة بية الموحدية المتداولة في الثاني عشر

و منطاد م

هد الأموي،

ثه كتابتين هامشية ومركزية في العهد العباسي والفاطمي ، ولكن بمجىء الموحدين اختفى هذ أسلوب الصناعي والفني في إنتاج النقود ، وحل محله ابتكار الشكل المربع المتميز كتبتين مركزيتين من الوجه والظهر ، وفي هذا الإطار نلاحظ بروز شخصية الخليفة عبد المؤمن سي يرجع إليه الفضل في استعمال الخط النسخ المغربي في تنفيذ نصوص الدرهم المربع وأجزئه ، فضلاً عن استعمالاته في الدنانير الذهبية استعمالاً يتميز بالجدة ومراعاة الشكل والمضمون ، وانسجام أو اقتران الكتابة بالشكل والنقد ، وتتضع الاسلوبية الجديدة في وحدة لعبارات والآيات القرآنية التي زادت شكل النقود قوة وانسجاماً ، يدل على هذه ورح الفية التي بلغها الخطاط – أو الفتاح الموحدي كما تسميه المصادر – تلك العبارات ولحمل الدينية المنقوشة على الدراهم ، المتميزة بانسجامها وتماثلها مع الشكل (٢)

وهذا التوحيد بين الشكل والمضمون كان منطلقاً أساسياً في مختلف النواحي سبسبة والمذهبية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والفنية ، وكأن عبد المؤمن يهدف ضمنياً إلى تحقيق الوحدة الفنية على أساس التكامل في الأهداف والمشاريع ، وهكذا يمكن نقول بأن الموحدين منذ عهد مؤسس دولتهم قد حققوا هذه الوحدة الفنية الإسلامية عبر مسكاتهم الواسعة ، فامتزجت فنون الأندلس ومصر والعراق بغيرها من الفنون المحلية إسلامية ، كالفن الزيري - الحمادي والمرابطي بالفن المغربي الموحدي الجديد ، ويكفي أن شكر في هذا المقام كتجسيد لهذه الوحدة الفنية مئذنة قلعة بني حماد ، التي كانت سموذج الذي احتذى به المعماريون ، وظهر بصورة أوضح في المنارات الثلاث : الكتبية في مركس ، وحسان بالرباط ، والجيرالدا في إشبيلية .

ويدل الاكتفاء ببناء مئذنة واحدة في مساجد بلاد المغرب الإسلامي على وحدة منهب الديني الذي تمسك به المغاربة ، وهو المذهب السني المالكي ، ولا يتسع المجال





sit.

. . والتعرض اعية .

ارمي سياسيا في مجالات دين بطرازها

نالين ، حيث

ملحق الصور والأشكال الموضحة





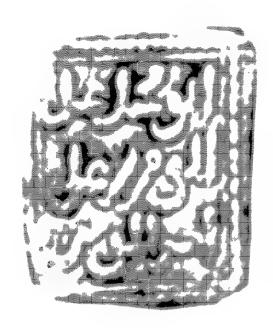
(أ) درهم موحدي ضرب مدينة سبتة



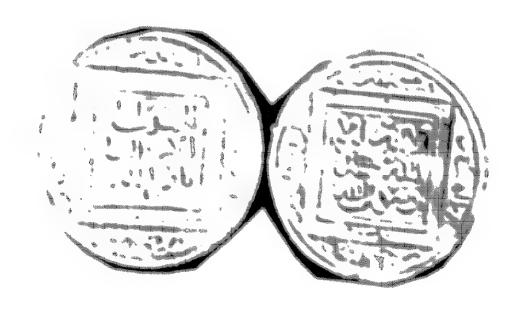


(ب) درهم مربع ضرب مدینة تونسلوحة رقم (١)

ŧ

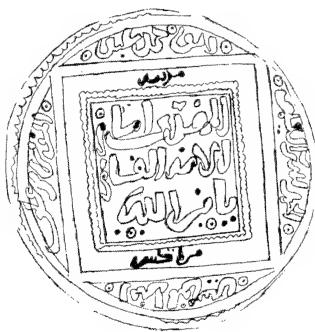




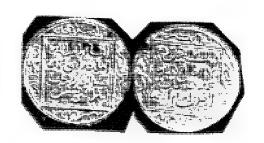


.





دينار عبد المؤمن بن علي ضرب مراكش شكل رقم (١)



دينار أبي عبد الله محمد بن عبد المؤمن لوحة رقم (٤)





دينار أبي يعقوب يوسف بن عبد المؤمن شكل ٢ (أ)





نصف دینار أبي يعقوب يوسف بن عبد المؤمن شكل ۲ (ب)

مجلة **الأحمدية** * العدد التاسع * رمضان ١٤٢٢هـ





دينار أبي عبد الله الناصر لوحة رقم (٥)



- الخطاب العقدي بين ابن تومرت وابن الخطيب ، مجلة كلية الآداب ، تطوان ، عدد خاص بندوة ابن الخطيب ١٩٨٧ م ، العدد٢ . ص ٤٢٧ ٤٣٣ .
 - العلوم والآداب والفنون على عهد الموحدين ، الرباط ، مولاي الحسن ١٩٥٠ م .
- علم النميات على عهدي الموحدين والمرينيين للدكتور صالح بن قربة ، بحث قدم في الندوة القومية الأولى لتاريخ العلوم عند العرب ، بغداد ١٩٨٩ ص ١ ٦٨ .
- المسكوكات المغربية على عهد الموحدين والحفصيين والمرينيين خلال القرون السادس والسابع والثامن للهجرة / ١٢-١٣-١٥ م (دراسة حضارة) ، رسالة دكتوراه الدولة لصالح بن قربة ، جامعة الجزائر ١٩٩٦م .
- "Contribution A L' etude des dirhems A L' epoque Almohades" par A.Bely. par . A. Bel, Hesperis-Tamauda-1933-p.1-68 .
- "Esquisse d'histoire monetaire almohado Hafside" par. Brumschvig-R, in : Melanges william Marcais, paris 1950.
- La Moneda Arabigo- Espannola, par Rivero-c. Madrid 1935 .
- Supplement Au catalogue des Monnaies Musulmenes de la bibliotheque Nationale de paris " Monnaies almoravides et Almohades " par BEN romdhan. M. in Revae Nunismatique. 5. serie .T.XX1-1979.p.141-175.
- the Cains of the Moors of Africa and Spain and the Kings and the imam's of Yemen . par. Lane poole.s. London 1880.
- Tratado de Numismatica Arabiogo-Espanola- par. Codera. F. Madrid 1879 .

September 1

مصادر ومراجع البحث

أ-المصادر:

- لأنيس المطرب بروض القبرطاس في ملوك المغير ب وتاريخ مدينة فاس ، لابن أبي زرع ، طبعة أوبسالة ، تورنبرغ ١٨٤٣ م ، وطبعة دار المنصور للطباعة والوراقة الرباط ١٩٧٣ م .
- الدوحة المشتبكة في ضوابط دار السكة لأبي الحسن علي بن يوسف الحكيم ، تحقيق د . حسين مؤنس ، مدريد ، صحيفة الدراسات الإسلامية ١٩٥٨ ، العددان : ١ ، ٢ .
 - خلل الموشية في ذكر الأخبار المراكشية لمؤلف مجهول، تحقيق : علوش، الرباط ١٩٣٦م.
- الكامل في التاريخ لابن الأثير الجزري ، الجزآن ٩ ١١ القاهرة ، ط. الاستقامة ، وط. بيروت ١٩٦٥ م .
- لعجب في تلخيص أخبار المغرب لعبد الواحد المراكشي ، تحقيق محمد سعيد العريان ، ومحمد العربي العلمي ، القاهرة ، الاستقامة ١٩٤٩ م .
- -المقدمة لعبد الرحمن بن خلدون ، الجزء الثاني ، تحقيق علي عبد الواحد وافي ، القاهرة، لجنة البيان العربي ١٩٦٦ م .
- كتاب أخبار المهدي بن تومرت لأبي بكر البيدق ، تحقيق عبد الحميد حاجيات ، الجزائر ، المؤسسة الوطنية للكتاب ١٩٨٦ م .

ب-المراجع:

- تاريخ المغرب والأندلس لأحمد بدر ، دمشق ، المطبعة الجديدة ١٩٨١ م .
- حركة الموحدين في المغرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، ترجمه د . أمين الطيبي ، ليبيا ، تونس ، الدار العربية لكتاب ١٩٨٢ م .

Hydriade Tylustrumus

naduddin Khaleel

at the hands of Mobile he extent of destruction y when we notice exaghs ibiased approach ants

cope and time, that is am to the Midgle of

leaders, the soldiers

ings, weapons ined scholars)

and Islamic studies slamic History from 8 CE) with honours ght and literature

Personality of Audidinonia bla Ali as revealed circular his coins

by Dr. Saleh Yusuf bin Qarba

Synopsis:

The personality of the Algerian cauch Abdul Momin bin Ali af-komil the first Muwanhid callph (558 AH 1152-1163 CE) has attracted the attention of Muslim historians as well as many an orientalist for his pieneering and vital role in the unification of the Muslim countries of the Maghreb and a part of Spain. Of course, the Murabateen had tried to unify the fartness and the middle parts of Maghreb as well as Spain before him but they never succeeded in completely unifying countries of Islamic Maghreb.

This person is considered to be one of the greatest founders of states in the history of Islam. That was because, at home, he strengthened the foundation of the state and streamlined the internal administration while in foreign affairs, inspired dread and awe in the heads of his enemies by breaking up the power of the Normandians who had occupied Tunis and Almandia, the metropolis of Alzereen. The last battle in Almandia 1555 AH, 1150 CEI destroyed the Christian power, and removed their presence from the Islamic magnifies. Abdulmomin's fame soared stiff further owing to his personal qualities, the pravery and his achievements in the field of architecture, both religious and secular

In view of the foregoing, we decided to throw light on this historic personality and the coins he issued, cuins that document the contemporary events as well as mirror his goals and aspirations.

* Lecturer and head of the scientific committee dept of Archeology, Faculty of Humanities. University of Algiers. Born at al-Shafqa Geegal Alberia.

(1946 CE) obtained doctorate in Islamic Archaeology (Numismatics from University of Algiers (1996 CE) author of several cooks including Moroccan numismatics from Islamic conquest to fail of Beni Hamad state



plange

lohammad Salman '

Ter haw rational load and the construction of the later modern of the later modern with the later modern was a later meanings like the later modes born of the later modes born of the later modes.

fect of rational occasions beech and the effect on rases as to their costs of explains the effect of the effect of

National Zarga 965 CE) and docmany published fr kitab seebawa.

Technical form of Authority Poetry

by Zaynab Mohammad Sabri Bera Jakhli *

Synopsis:

Recent studies show that the Ottoman empire saw a great intellectual and literary awakening, especially in its early years and that many of its officials used to study Arabic language and write poetry in that language

Though much of that poetry has been lost, the compilations and biographies still extant make a vast material that represents the poetic activity of that age.

The poetry of that age is noted for an stic forms in which the poets expressed their thoughts in a way that combined elements of poetry with language music and imagination expressing the mood and the teelings of the poet

But some of the poets of that age cared more for form in line with the older generation that took poetry as a craft and a technical exercise

My paper is a study of the technical form of the Ottoman poetry in the light of the principles of modern criticism without losing sight of the transforal view that a poet is the product of his times and his environment and that he too is influenced by the society he lives in

* Asst Professor of Arabic Language and literature faculty of Arts Sharjah University Born at Raga Syria (1366 AH 1946 CE) obtained MA from Cairo University 1398 AH 1977 CE doctorate from Puniab University Lahore 1416 AH 1995 CE Author of Sher at Thorast at-daakhlia fil and at othmani, etc.

Mogul physicia of Bugdad; Approximating estimates of destruction

Prof. Dr. Imaduddin Khaleel'

Synopsis:

A lot has been written about the fall of Bagdad at the hands of Mcc./s in 656 AH (1258 CE), but, if we want to approximate the extent of destruction there seems to be need for further research, especially when we notice exagnerated accounts conflicting dates, disparity of versions, biased approach and an absence of minute and correct coverage of events.

This research focuses on a subject limited in scope and time that s Bandad during the five weeks from the ninth of Moharram to the Middle of Safar year 656 AH, in the following contexts.

- 1 Human losses (the Abbasid dynasty, the leaders, the soldiers the elite, the sheikhs, and the citizens).
- Material losses (property, furniture, buildings, weapons.
- 3 Cultural losses (books, schools, and learned scholars)

* Professor of Islamic history, college of Arabic and Islamic studies. Duba Born in 1939 CE obtained doctorate is Islamic History from College of Arts. Am al Shams University Cairo (1968 CE) with honouts Author of over 50 books on history and Islamic thought and literature.

Perm

Synopsis:

The first Muwah Muslim historing unification the unification the Magnieb as unitying course the magnieb as

This the history in transit from the affairs into power of the oils of Afzee Christian in Abdulmamiliery and his

in v sona ty and as wer as r

· Les

Inter 1741 Irom

District.

brahim al Haitham

Service production of the service production

SS - BY, ETD, WED TO A MOSTA TOTOLIA LIETUAS A TOTOLIA ENGLATE SELECTOR

we wi in are ned. 3n and higher wi 6 dula ng humanas 8 seumu 8 and da e u 17 ligger and ha

7 30 31 371 771

ng ng Omgan Barnia ng nigew 25 mom hasas was com USU wolaa sawana

Restiquential divide Charinde Conflicition confrontness to virtue and vices

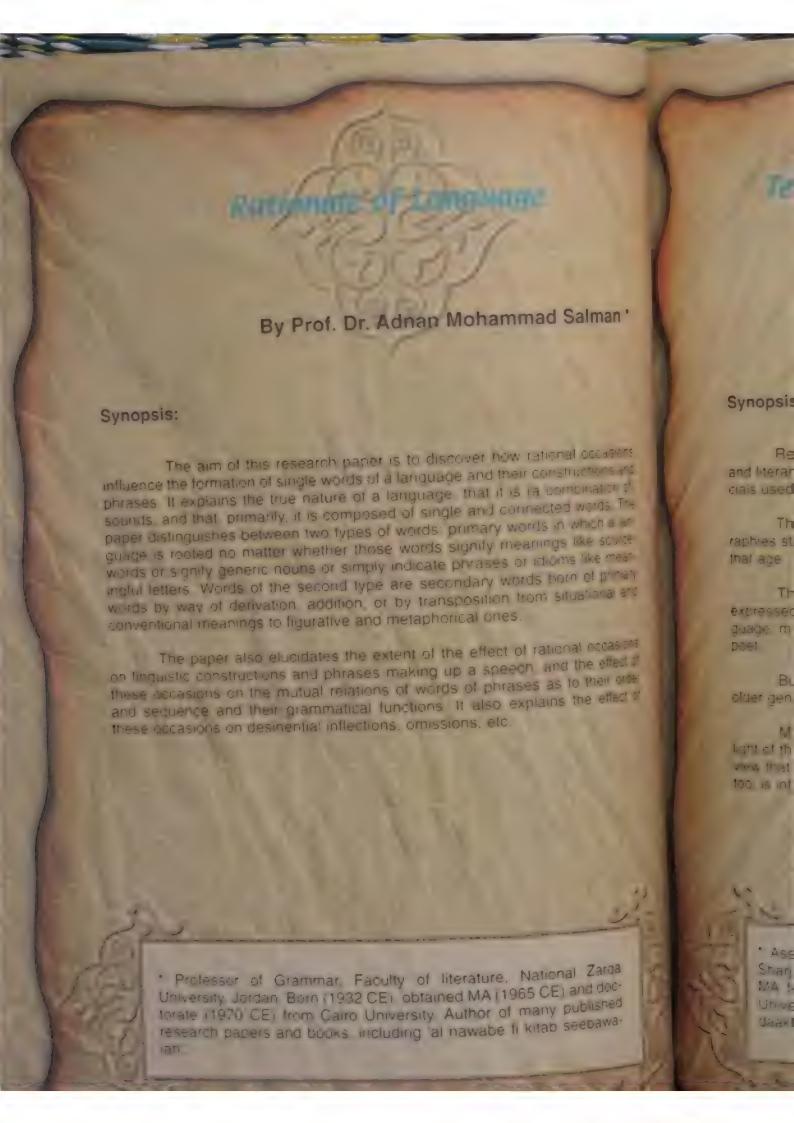
By Dr. Saleh Qadir al-Zanki *

Synopsis:

The paper deals with a controversy griing back to ancient times. But that old controversy has assumed of late a new form and is being raised in a unique style. That old controversy was a question debated by markind can human intellect or his ratiocinative faculty discern the beautiful and the ugly, virtue and vice, the good and the bad in actions and behaviour without recourse to the criterion of Shariah (the canonical law). If the answer is yes, then it follows naturally that man is boundy what his intellect or reason tells him to do. That question in the past had pre-supposed the absence of any canonical law. But today the question is being put up in opposition to the cariomical raw while the latter is very much there! Rather there is a tendency to give precedence to the former over the latter.

This research paper is a study of the basic causes of the controversy, reviews the arguments of both sides, points out which one cames greater weight and then opens up a new angle namely relating the question to the purpose of Shariah and the role of human reason in understanding that purpose Later the paper discusses the controversies, political, scholastic theological and juristic, generated by the question, offers a middle solution, and avoids the extremes of excess and neglect treating the subject objectively and scientifically, divorced from alien and negative influences.

*Asst Professor, Dept of Islamic Junsprudence faculty of Revelatory Sciences, International Islamic University of Malaysia Born in 1968 CE, obtained MA (1994 CE) and doctorate (1997CE) from Faculty of Islamic Sciences, Baghdad University, his doctoral thesis being al maana fi usool al figh at Islami



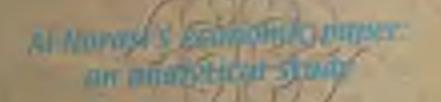
that me was the property of Househ

to, Or Moret made to Omer Beams

8 . 7.0.0 8 8

The test of the property of the community of the communit

Faith Cathra Indiae Cooper to Daniah and Tuchan and Same and Same



ComP

By Dr. Abdul Satter Ibrahim al Haithami'

Synopsis

tmam al-Norasi's economic paper is one of the seventh conditions that this several compilations translated into Arabic by Professor Ensure Casin al Salmi. This paper is to be found in the collection entitled alest ust when are also contains two other papers, risalah ramaohan and risalah al show

Imam al-Norasi was a great scholar and a missionary enoused with versanie knowledge. His tracts display his profound understanding of all Oursan, making him a great teacher and a quide. He derives injunctions him all-quiran which the regards as a practical guide requiating the behaviour string-maturals and society.

This paper sets forth al-Norasi's economic views which are in actividance with the requisitions faild down by Islamic Shariah and in harmony wit sound human hature. They revolve round seven points detailing human wars in order of their importance and discussing the pushive aspects and bruly of abstinence as well as the negatives of squandering, profligacy and lively

This is a working paper elucidating the Islamic mode of consumotion for specialists and learned men

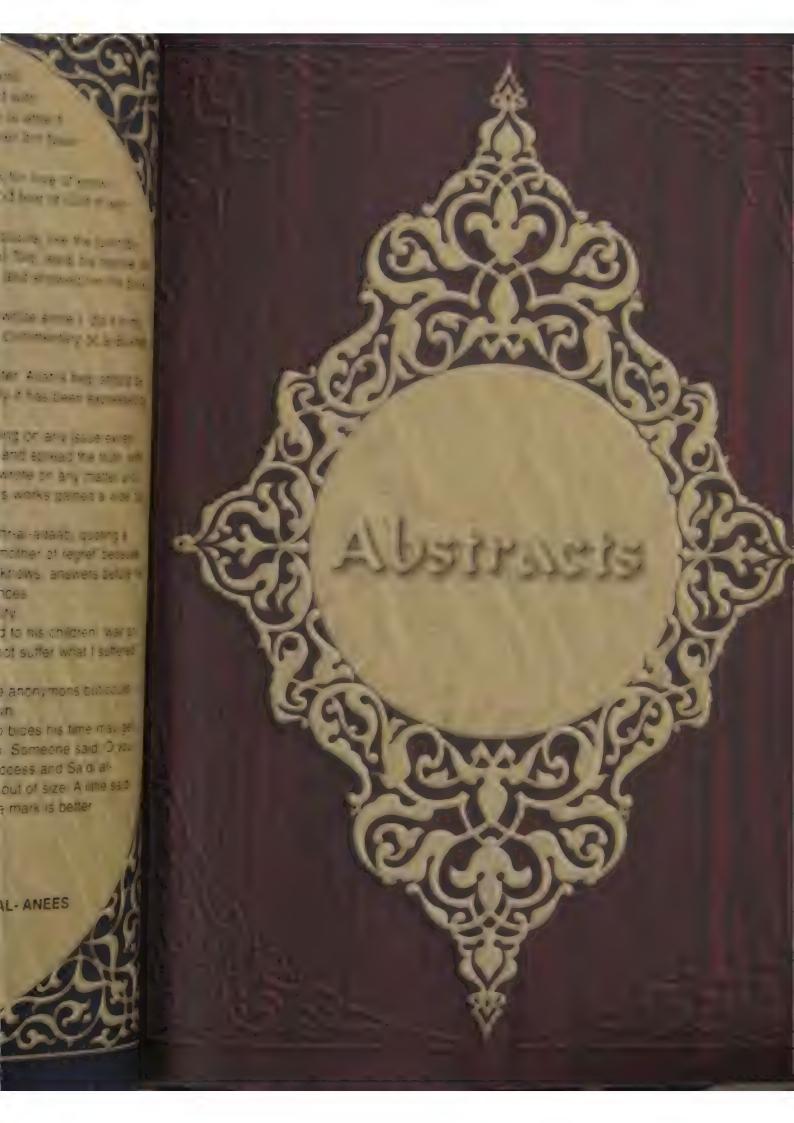
*Asst. Professor, conege of Training, Sahar, Sultanate of Oman Born at Har (1969 CE) obtained MA (1988 CE) and doctorate (1994 CE) from the Gege of Science Bagdad University. His doctoral thesis was consumpt on and its requiations in islamic economics. Also wrote several tesearch pupers.

Synopsis:

The that old contour que style human intell virtue and vid to the orderic naturally that question in 1 today the quatter is very former over

This feviews the weight and pose of Sha Later the plans unstell, extremes of ly divorced.

* Ass Reve Born from



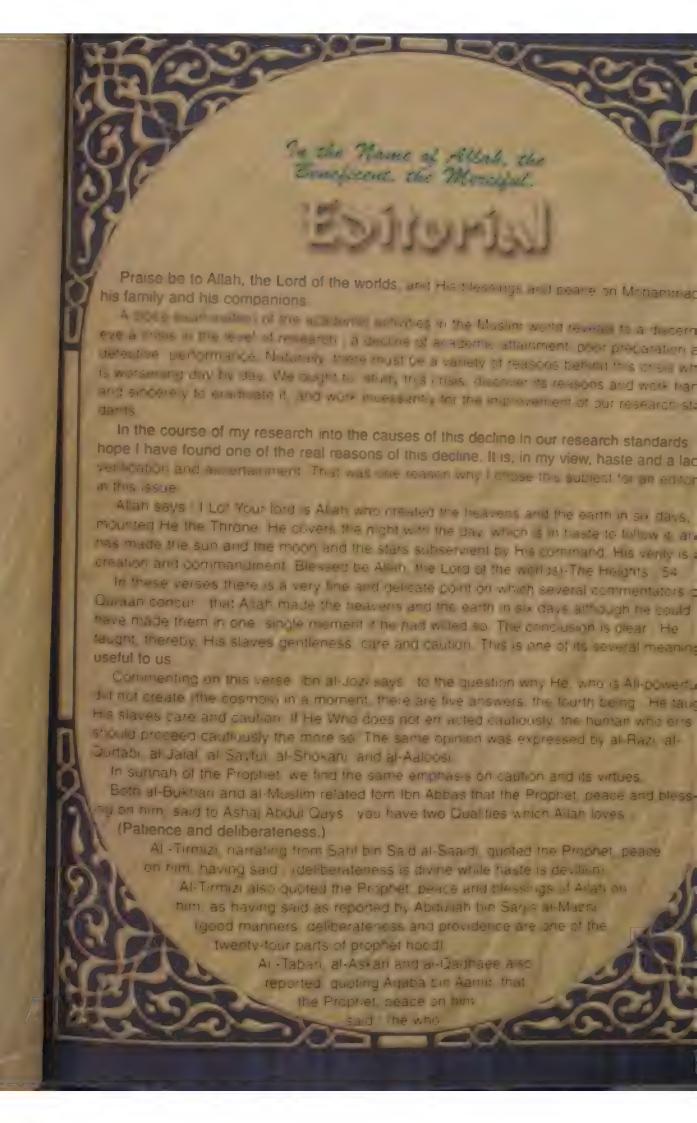


reflection and close examination might DF _ _ F 1 rove if the countriess of what he deemed incore to answ Among those who were the butt of scathing criticism TO STATE OF THE PARTY OF and disparagement was all-Harly Audulgham as Magriana resource? Who ones out of the hard work he did while writing Imam al-Mazzi, in the preface to CONTRACTOR VILLE tahzeeb ut Kama absorbteng the artimization of scholars for his ear times. The party obvious some required a samal is one of the mary books written by Abu Mahammaa. ed some scholars have Abdulytive bin Abdulating all Magdasi on the lives of narrators mentioned in his our The service as he are books. It is a nice and useful book but the author did not give this book much attention a Company of Discord The they deserve: He failed to make comprehensive inquiry into the names of narrators nor trace I there have a destantonly. As a result, the book abounds write errors and omissions Company of the last of the las Al-Mun it ards at targreen at tarheets is a valuable book but could not escape cor-section by all-Hartz Barbanud in at New who wride a pool by was of emendator, and come tion U alator imia at Mutayassara min al-tazneer, ala ma waqaa a ir. Hatiz al-mondt an mina Mold Vent wallim war gharrahi. It a targheet wa al-tarm et jit should be noted , however, that al-mun The manual of the han was very careful in his writing and excused himself for the emits that may have possibly occurred in his book, saying, we seek Akan's pandon for the stips of forigue, only on o -8. 75 2020 8 202 had memory because every author map to of deliberateness and stierp-signtedness is and polished it Asher prone to mistakes. Lam therefore, no exception, expectally because I have too many wor-- Linear hes, being far from home and have no access to reference works. ified to do so and has on Imam al-Mogaani (d. 664 AH) says about (in al-Job) that he used to errivery often i his writings because he would never review a book he write. A -Zanti said of him he did have agreed as well as a not revise what he wrote. If he had another life-time, he would not write if perfectly and for probles and heringel Rajab al-Hanbali said perhaps he wrote many books at one and the same time Million Do. Come Consider Verifying the facts. That regimes profound reflection on the subject of research gainst agegraling to the Tajuddin al-Sahki said of his father. Taguia ddin it used to see him while he was compsosing THE 198 BY STREET al Manhaj. He would think before he wrote, used to look up in books, then get up and move as revised and refines t to another place, sit down and again trank, and then write, that is a beautiful way of writing Do not be rash to find faults with others. There ever long a elere passing ioned by wise scholars judgement. Tajuddin al-Sabki counselled the readers of his book. Do not rush to state them the maille reject any of the contents of the book before you have thought over it, for in every particle Sale Kalinger on a of it there is a pearl; or blame: If he does we The explainder of al-Tanbeen Abdurageez bin Abdulkareem al-Jeni sensed that he abuse and condemnate would be criticized. So he wrote a lot of explanatory nitges in his pooks and said, let no one intellect of a man is rush to reject what I wrote until he had read the whole of its contents. Ibriul Muliqin, in alrole ingo-ul-muzahhab, said, do not hasten to reject. Ibn Khalkan encouraged the readers of his ook on al-mohazzab spok all watiyat to correct the errors therein but only after verification, and added 1 ad seen in San'a worked hard to gather facts from sound sources no died in 87 AH Submitting the research work to specialists If the Sheikh had It is widely known that Imam Malik biri Anas said it showed my book hese days we to seventy jurists of Medina. All of them agreed with me. 55 I named it 'al-Moatta'. Al Imam Muslim showed his al-Saheeh' to al-manine game Abil Zar a and said. I gropped whatever he pointed out to be 110 defective and whatever he said to the authentic and TIV. unblemished, I retained. And Dawond submitted his al-Sunan, or part of it, to al-Imam, Anmad and al-Tirmidh his ai-



in those times, the time spent on writing a book war an index of the excellence of the oods. I had not been sent on and the ment of its writer. Yaqoat al-Hamavi said : al-- - 25 In an Alm Abdull of the hammer of the Marin was bein at a Name of informed me about a summarized version of the book written by And Patch Nasir bis Alejuraturan a lighar dan a Piatry stor." The names TAX OF SAME PARTY. of countries over which there is agreement as well as disagreement. I found that the author of the none was a disciplined person adhering to rules, a man out that the last will who spent a long time compiling it taking note of traditions and writings of the earlier Statement of the last ALTERNATION OF THE PARTY. We are the full that Arman Sagrowa, ad parting his book for all minimise care because he could not trace the came of the post wright verse cense buried. He observed mat time should be given its due right; we should take into account what it demands of us. An schools y ware an area great rejer the or non-scenation completed before its due time is . The same of the sa Contract Contract of the Contr baby born prematurely 2. Opins, thin) source materials and reference work THE PERSON The need for it is quite self-evident. Obviously, doing so is trouble some and distracting. . I thomas a second But a complete or near - non-plete examination should be done of all that has been written A TOTAL on the subject and whatever relates to it to decide first as to whether there is a need to LIBERTHE THE write something new and isacond, what he wants to write enright parises at the aspects of the subject, faithling the conditions of research, covering reterance works, and meeting the The state of the s needs of readers THE PERMIT Here I wish to add what al-Imam Abdullationn at Mubaran said. I made one part from a throusand parts, and what Abdulhayy and stain of 1382 AH remarked that he read most of the books in his library to write his bonk, ai taraateeb ar idaria ti nicam a inusiumat as islamia. In that book he quoted the reference works whose humbers exceeded 410 htes although his own book is in only two volumes Miling militariya da Let us remember here what are Sayuti id 911 AHr said in the preface to his book or grayyati al walaa fi tabqaat al lughwieen wan nuhaa llever since I grew up li fisieri ti, quielegiscos in the office led books about grammanans to gain further specialization in this held is out I his notice if a iompines in the first book which could satisfy all the needs. So I resolved in the year 868 AH (when I was 19 gen and the control years ordi to write a comprehensive book on the generation of grammarians enginepassing ail, what had been written about them and read about 50% power. The number of placerge to marry's source books he guoted in allifudan totalled 5.50. And in his treatise, all Oct at mujorar fir rad alai mohmar which he wrote in support of his idea now to shivelize the work or asees." spent fitteen years com he observed. I referred to over one hundred books on language and grammar but failed to his al-mohazzab 4. find a single person saying he had ever heard "knisees ong as the caronate : 3. Need for accuracy in quoting and non-reliance on memory 自有所。许多人自己 In named al-Tayyeb, which is a biography of Ibn Malik, the gran marian, d. 672. pologized for as AH: we find the following words, he was known for his wide reading and sinsud-IS THE STREET ed sources frequently, never wrote anything just from memory until 18 had referred to lit in its original place. That was the way of the hunest 1 all anne learned scholars and then see the plight today, how adade nic research work is being done today. How many mistakes are being committed by way of distorting qualitations or by being rash in quoting or by Quoting from secondhand sources or quoting from pareless. ignorant translators and copy-

We are told that a man asked Sheikh Amjad bin Saked at-Zanawi a question which was simple to answer but he repaid to the mich give me some time to look it up in the book and centy. Perhaps the evidence of it is in al-majmoo. a book dealing with the rules of conduct binding a mostli who gives opinions on legal matters, he should could the sip of the paper very carefully. It could remar be that the last part of it is imperative and ordent because the query usually comes Abdulat at the end. Many a person has to maken a. At Sayman quoted some scholars having bocks It i said that a scholar, when asked a ample Question, smould pause and reflect as he does n they deserdealing with difficult Questions. This haish and to to habituate himself to pausing reflection traced their and careful each regation. Micharinmaid per all - Hasan used to do so this said that Lieward bin Salam al-threetina learned scholar despite being eighty years rection by a old suffering from palsy and latinure I the alming lused to get up to fetch a book and consult it not because he did not know the answer but just to ascertain and verify wahm with Par - sight@gness prolonged deliberation and revising har was ve At-Khateeb at Be shuad said, an author should devote himself whole-heartedly to his co-Dly ספרוויה collect his thoughts, and assign finite to his work. He goes on to say the author should bad men or never to haider his work complete until he has refined it, revised and polished t. Also her prone to m advice has also been reported to have come from Abdullah bin at-Motazz nes trang Imam al-Nawawi said one should write if only one is qualified to do sh and has profound and detailed knowledge of a subject, and that is possible only through investigation and study ventication and in jury, knowledge of where scholars have agreed as wer as the hot fer use y lagreed, the clear and the abstruse, the strong and the weak, the profuse and the crade-Paleb WH. quate, and what nobody else has objected to. Only then can an inquirer be considered a multation. Then he goes on to say the should be on his guard against attempting to write Tailord at on a topic he is not fit for Lecause it will damage his faith, his knowledge, and his himbar ar Mantage He should also take care not to publish his work until he has revised and refined to a similar view was head by Ibu Jama's in al-Tazkira The damage that al-Nawawi speke of had also been mentioned by wise scholars preceding him. For example, Abu Amil bin al-Ale remarked, man is sate from the mouthings repeat any o of liners as long as he does not comprise a book or write a verse. Sind Kalthoom bin ami-Ci 1: " -- 1 -- 1: an Attaining 228 AH), whose complies a brick looks up for praise or plame, if he does well he is a victim of enviv and stander if he does it, he is exposed to alluse and condemnation WO WITH C by ever, tongue Hilal bin al-Ala at Raaqi (o 280 AH) remarked the intellect of a man is known after his death by the book he compiled and the verse he wrote 99-1-7-127 Let us ment on here that Sheich Ibn Bateesh writing in a book on al-nichazzab 11 Jo 31 WE ark ut the life of a man named Mutht whom alishafiee id 204AH) had seen in San a said that his bir name was muttif biri Abdurah biri al-Shakeer who died in 87 AH. This stocked Ibn Khaikan who condemned the error outright. If the Sheikh had publied and investigated he would have corrected himself. These days we sec a intimany mistakes of this lund committed by whiters The researcher who does not ablide by the rules of the game rappses homself to sparp outpoyn. Said Hafiz lbs. Hap in Fathu Bari, I am won ter struck to see how frequently a-Eun late accuses others of eming just on the on the basis of oon enture of suspinion airhough a little more



to be the first in the contract the track top the near while his whole it is the configuration and the street \$ 3. The All of Ching and Chapters of Chearless as the Armer's at make ment as bling on about a many of the other ment and and the officer of the transfer of the terror of the terror of the second of And the first of the first What we have a recommendation of deliterations of process of the second 17 2 11 10 and terrine to print the body for the except one if the who sper The grower is two are found inglesses to local five only the ending of the control of the contro general .59 ars, the chalds there exists and their far posture are a few erest, e. VVG BYF B 1 Gurtharta Expatherents does night expressly been, a run and a elimination of a conhe cauld say have so in the thing you wis and it is now in Absumabaen ach cean io see Africa learned judge den 37xx 2 1 1 x et earlie historia. scholar, No ing winter a book each; I saying lifter brighing it lost if the an interper margary are lifter bab, nom pr better at the first and so or presented dicromments that it is a first of the series 2 Consu is a great wisd imit or utiliers to benefit to detent dominates a interior across The less There were submars who spent years writing a score Altingret is of concean in this si But a unit w valends of 200 AHr a scholar and man of letters, says the the chost with your money on the but e trook on similar words with dissimilar meanings at the age of seven ten in the con-Write & mail working on it to be was suity years old. The South of the Al-Imam Abu Oba dial-Oasim bin Salaam (d.253 Ah. sa.d. Tamed (1.1), Pars v. 1. 1.3. needs of the ghareeb a musernal. During all this while I used to denert on what codd wise it in 2 Here incorpurated their words in their places in my book Minusa nipa It'r Acquibarrig 463 AH) is reported to have said actual his conservation of the conservations. the brack in ings and chains of narrators in allimbatta. istanta in pr I kept awake for torrty years, burmshing my brain and construct more workers. athony to on the words of your explaining the meanings of his salvings on the intermediate. Let as an ing to virtue. Goodeaning and all that foreids wrong on its J'13;, 1 7 0 Snamsudain Mohammad bin Harish al-farinan id 638 A-N professional feet to 17 es 1401 to 14 - 30 of unisprudence fusciol at baddas highwest last area in poch matics moines at Minister me bits while book of all Bazoodi at - Marise of di Razi, musi tasor in tonia - ha historia he spenificiti. vears wareing on it Caseron . Al-Mazzi id 742 AH i spent twenty switches of the protection Ashrological range. SOURCE DOWN atrial. He began writing also the firstly of inchanging each AH, and imposit function in its Moan · r Picture a lastian 722 AH. Altimam Majarm bristing at the Newson's specific remissions comhe of the en pring his al-sameen. Aboutshad alsohirad spent tourned lears of his air maddle 4 ind a limite Zamaknet in pumplished his al-Kashaat diring a period of time as iong as the calculated 3 14 . 1 1: Abor Bain and used to say that did were tire for the biess, as of a marain, the secred along with Well and would have their delegated as all Alle Manday and agreed for his site and tall is minor become their a Quidant is along that he write it is saute in a paragratimate states a right compose indicates A House of the content King at the extreme to also that a limit more entrement grant search being on the validity of the tast of a man who aware in the moving made or tention to fast, darker and times all similar which coops to be made administration at mach me to be in the district to the visal me And the mining of guiting this issue for smalls for the The state of the said the



•	Editorial Deliberateness and verification in academic research Dr. Abdul Hakeem Al Annes
	Kinds and technical terms of Hadith that mes

Hadith maqloob	or readilities mesh with
Dr. Mananimad on Oma	Carra

7-12

249-282

283-322

Al-Norasi's economic paper an	annie Alexan		15-76
Al-Norasi's economic paper: an	analytical	study	
Dr Abdul Sattar Ibrahim al Haithami			77-112

Rationalism and Shariah: conflicting approaches	
to virtue and vice	
Dr. Saleh Qadır al. Zankı	. 1

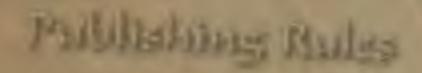
Rationale of language	
Prof Dr Adnan Mohammad Salman	 159-200

٠,	Technical form of Arabian poetry during the Ottoman era
	Dr. Zaynab Mohammad Sabri Bera Jakli

Mogul Invasion of Bagdad: approximating
estimates of destruction
Prof De Janany dan Khalasi

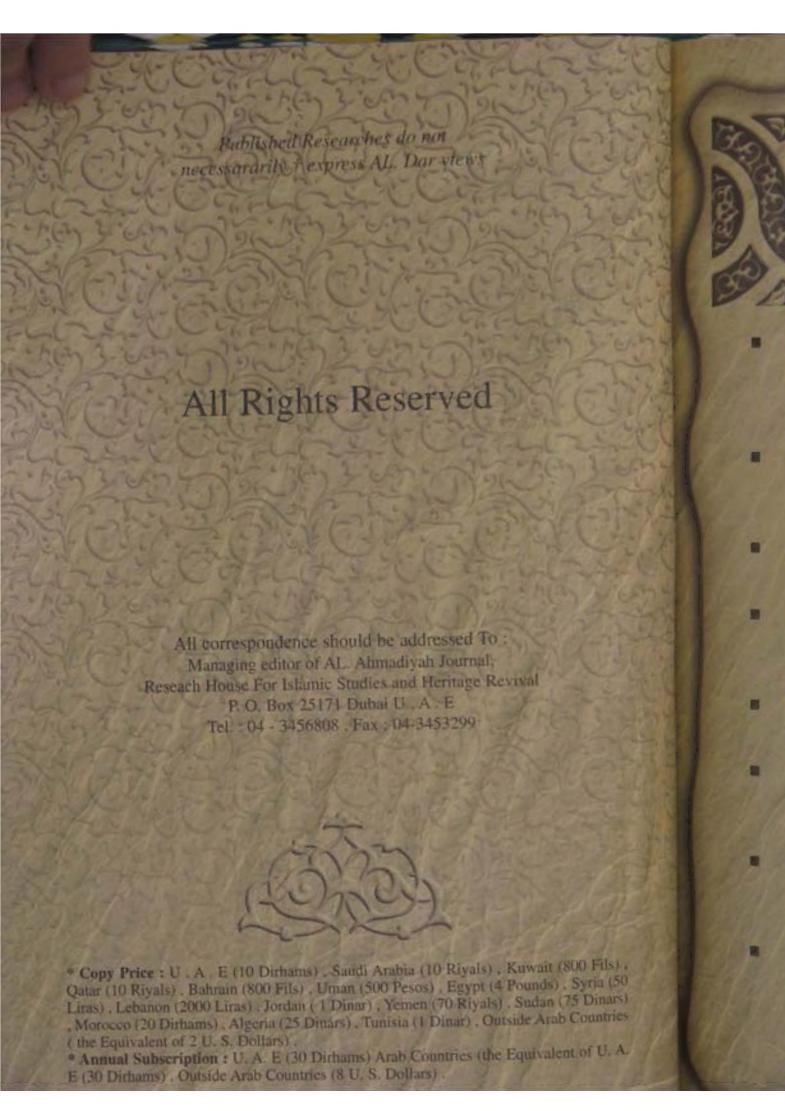
Personality of Abdulmomin bin Ali
as revealed through his coins
Or Salah Vusul hin Oarha





The Journal is concerned with publishing the learned researches and the semiconium according to the following rules :

- to the factor of the work of the sent to be published to be published to be published to be sent to
- the lift of the deposit from any lift or research study or trea the lift wild in a research study or trea-
- The Part of the State of the Parker of the P
- The transfer of the first of the second control of the theory in either the first from the inessentation lands of the second of the second of the first of the first from the inessential of the first o
 - Function in the countries produced specifically be placed as tootholes.
- * A to be an interesting page to be a finite text
- The Authorities in the folight less as well as in the index of sources should start with the local the book. Then the bulber's name
- In the fluoring of the publication information so purifically and he man somed unless the author to retering to more man one publication for the same book.
- En ct, or aid he given to aid in calender
- The C Arabic proper names like all be written in Arabic, then in their original land.
- 11. All resormers are should be listed at the end of the paper, alphabetically arranged according to the title of the research
- 15 March 1715 and illustrations proudd appear in their proper location in the text.
- The Artist is and English resume of the fours in about 66 words should be submitted from refer to the
- 11. A service C.V. of the nuthor should be provided
- the transfer of should be typed or hand-written cleany thoroughly checked and to the forces copy should be submitted.
- the land of the his are not to be returned to their authors whether published or not.
- *** A neterwill be sent to the authors after the reception of their contributions.
- 16 A single-ment of the articles in the journal is subject to technical consideration 16 16 16 or intsin audition to three copies of the issue in which the contribution
 - I for shelf will be sent to the author plus a reward in money



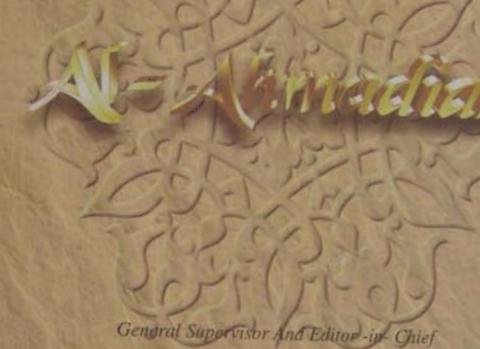


: Merciful

iest of which was heikh Ahmes Bri e the completion (1331 A.H-1912 side and outside tate of economic

eikh Saeed Bin ekh Muhammad e director of Alting educational ng their religion

Issue No.9 ramadan - 1422 A.H / November 2001 A.D



Prof. Dr. Ahmad Muhammad Noor Sayf

Director General

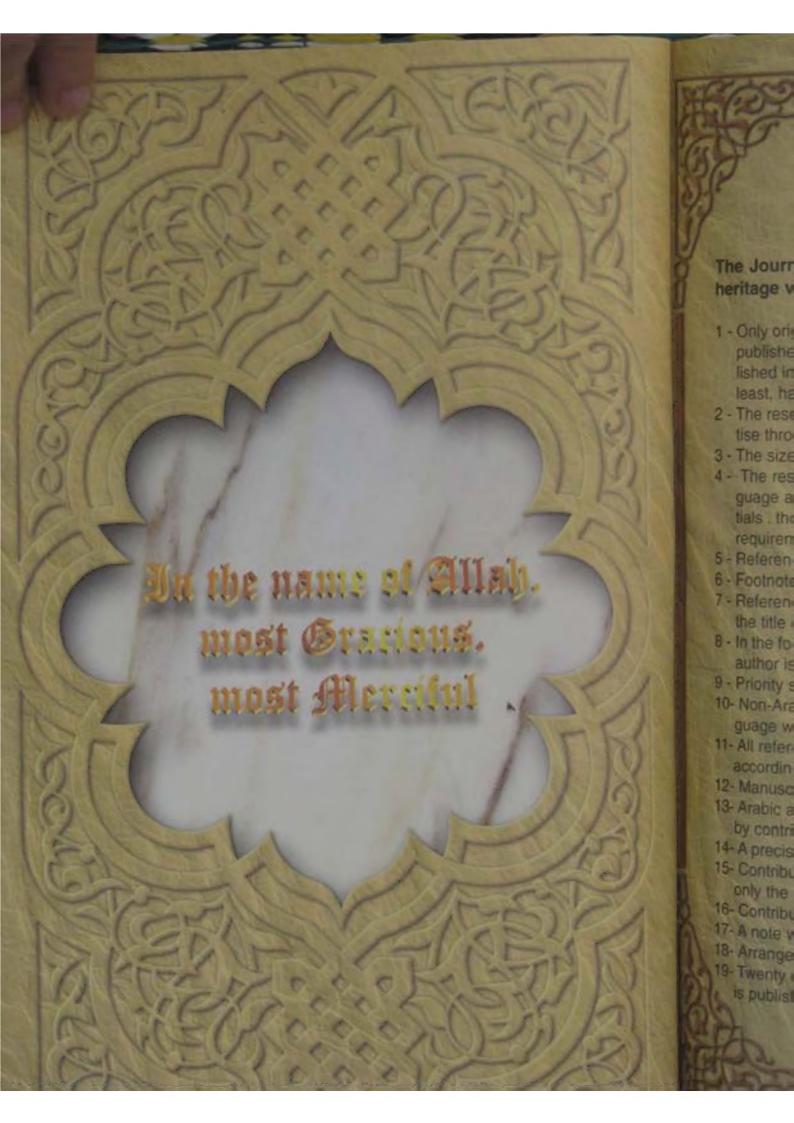
Of The Research House For Islamic Studies And Heritage Revival

Chairman

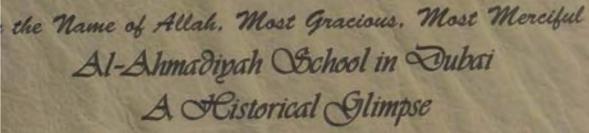
Of The Council Of Awaaf And Islamic Affairs-Dubai

Managing Editor Dr. Abdul Hakim AL - Anis

Secretary Of Editing Aladdin Y. M. Hammad







ral state supervised schools have been founded in Dubai, the oldest of which was imadiyah School, which was named after its founder the late Sheikh Ahmed Bin ook, one of Dubai's notables at that time. But, he had died before the completion school. His son who had sponsored and financed it, took over in (1331 A.H-1912 He recruited competent teaching staff who spread knowledge inside and outside chool. In (1352 A.H-1933 A.D) the school was closed due to a state of economic scion.

357 A.H-1938 A.D) the late ruler of Dubai His Highness Sheikh Saeed Bin dom, issued an order to reopen the school, and appointed Sheikh Muhammad Saif, one of Makkah's scholars, as the director. He was also the director of Al-1 School. Under his care Al-Ahmadiyah School resumed its leading educational in Dubai to graduate generations who have participated in serving their religion promoting the progress of their country.